



contacto repsolmata@moviments.net

web http://repsolmata.info

Esta publicación es de distribución libre y gratuita. Está diseñada para ser impresa tanto en color como en blanco y negro. La impresión ha de realizarse sobre papel DINA4 por las dos caras, en formato horizontal.

Luego se superpondran las hojas, se doblarán y se engraparán.

Se ruega difusión.

En la web de la campaña está disponible otra versión para ser impresa en papel reciclable por una sóla cara. Asimismo, en la misma web hay más información y material, renovado periódicamente. (versión 5 de mayo 2006)

de manera sutil, pues saben que sus opiniones públicas son sensibles al apoyo que se pueda dar a regímenes que violan los derechos humanos. Pero de hecho, un tipo de gobierno vertical que solo beneficie a la oligarquía en el poder y no a sus ciudadanos, es una simbiosis perfecta y mucho más rentable que otras opciones. Este modelo se aplica la perfección en la mayoría de los países productores de Oriente Medio, Magreb y África Subsahariana, o en las ex — Repúblicas soviéticas.

Una vez más, las relaciones entre Repsol YPF y los diferentes gobiernos españoles con regímenes como el argelino del actual presidente Buteflika, el indonesio del ya defenestrado Suharto o el de la Guinea de Obiang, entre otros. Este último país, ex - colonia española, es gobernado por un dictador que cumple con todas las características del arquetipo del mal gobierno, de corrupción, terrorismo y obstáculo al desarrollo local. No obstante, el nuevo "Kuwait subsahariano" está siendo cuidadosamente obseguiado con extraordinarias cancelaciones y conversiones de deuda por parte del actual gobierno español, recibe uno de los apoyos más importantes por parte de la cooperación al desarrollo, que administra la propia dictadura, y recibe frecuentes visitas de altos funcionarios españoles, que no esconden la razón última de los intereses geopolíticos españoles: una tajada del pastel petrolero que desde 1990 ofrece Guinea Ecuatorial (10).

# > Confundiendo a la opinión pública: censura corporativa, maquillaje y valor

Si toda la información sobre violaciones al medio ambiente, a los derechos humanos, a la soberanía local y nacional, si el balance sobre el desarrollo de las comunidades afectadas por los pozos de las compañías, incluso su contri-

bución al calentamiento global, salieran a la luz de manera transparente y justamente sopesada en función de su importancia, muy probablemente algunos accionistas, gobernantes y consumidores tomarían medidas. Entre ellas, regular fuertemente el sector, desinvertir responsablemente, boicot o reducir concientemente el consumo. Pero esto no puede ocurrir.

Si bien uno de los fundamentos de la democracia es el derecho a ser informados sin tapujos para poder tomar decisiones con toda responsabilidad, la realidad es que al actual sistema corporativo turbo-capitalista, le conviene maquillar la información y distorsionarla de forma que ni el propietario ni el consumidor, y a veces, ni el gobernante o directivo, sepa lo que se hace en realidad. Se trata de lo que J.K. Gallbraight denominaba "mezquindad inocente".

Las transnacionales y las compañías petroleras en particular invierten enormes sumas de dinero para controlar su imagen corporativa. El marketing incide tanto en la mentalidad de los consumidores, accionistas y gobiernos de origen y de destino, como de las comunidades en las zonas donde opere la petrolera. Los discursos son ligeramente distintos, pese a que en todos ellos: i).- Se esconde sistemáticamente cualquier tipo de asunto oscuro o conflicto generado por la empresa ("censura corporativa"(11); ii).- Se intenta dar una imagen de responsabilidad social corporativa, que va desde el greenwashing(12), el socialwashing, la filantropía vía proyectos de cooperación al desarrollo con ONGs colaboracionistas, etc., que intentará por todos los medios evitar que los Estados tengan la tentación de regular la actividad petrolera, incluido el consumo y todavía menos el cambio de patrón energético; iii).- Se asocia la petrolera al positivismo tecnológico,







## Cómo apoyar la campaña

- Mandando tu adhesión y/o pronunciamiento que se visualizaráen la web que la campaña está preparando
- Participando hasta Mayo en la celebración y organización de la Contrajunta en Madrid (organización de talleres, logística, material de difusión, acciones vistosas en la calle, organizar caravanas por tierra, mar y aire, apoyo económico para invitar afectados del Sur)
- Organizando acciones locales (charlas, vídeo fórums, acciones de calle, ...y lo que se nos ocurra ...)
- Intercambiando experiencias y conocimientos (materiales, campañas locales)

Si tienen interés en participar o comunicarte, ponte en contacto con nosotros en el correo electrónico <u>repsolmata@moviments.net</u>, detallando el nombre de tu organización o colectivo, el área en que trabaja, y las modificaciones/proposiciones que creas que se le deben hacer a esta convocatoria.

En espera de tu respuesta, te enviamos saludos solidarios, Distintos miembros de organizaciones de solidaridad internacional, ecologistas, indígenas, autónomas, de inmigrantes, cooperativas de consumo, ...como Repsol Mata, Campaña Quien debe a Quien, Cooperativa La Gleva, Ateneu Rosa de Foc, Ecologistas en Acción de Madrid, Comité de Solidaritat amb els Pobles Indígenes, la Xarxa de l'Observatori del Deute en la Globalització, Can Masdeu, Can Pasqual, Red de apoyo zapatista de Móstoles, ...

#### Más información en:

- Dossier Repsol (<u>ww.debtwatch.org</u>)
- La recolonización de América Latina, M.Gavaldà. Icaria. 2004
- <u>La deuda ecológica española. Impactos ecológicos y sociales de la economía española en el extranjero</u>. M. Ortega. Muñoz Moya Ed. 2006
  - www.crisisenergetica.org

Contacto: <u>repsolmata@moviments.net</u>

web: <a href="http://repsolmata.info">http://repsolmata.info</a>

¡¡LOS TENEMOS RODEADOS Y NO LO SABEMOS!!

<sup>(10)</sup> Gladys Martínez, La dictadura tolerada. Diagonal Periódico (28/4/2005)

<sup>(11)</sup> Llistar, D (2005). Silencios recientes a violaciones de transnacionales españolas: medios, censura y detergente para lavado de imagen corporativa. Rev. Ecologia Política.

<sup>(12)</sup> La traducció és 'rentat d'imatge verd' i es refereix a les campanyes que empreses contaminants com les petroleres fan per tal de semblar respectuoses amb la natura i el medi ambient.

que las principales masacres de la población civil colombiana se producen en la práctica en territorios estratégicos para los intereses transnacionales, y principalmente, donde hay petróleo, gas y carbón. Arauca es una de las provincias colombianas donde se ha registrado más asesinatos desde que se descubrió la presencia de petróleo.

Pese a la dificultad en demostrar que una petrolera asesina sindicalistas, activistas ambientales o líderes

South Pacific

Ocean

METROGAS

Repsol posee el 32 % de Metrogas

apuntan esta coincidencia, y constatan que los hechos ocurren habitualmente de la siguiente manera: ante el foco de resistencias locales, los grupos paramilitares se encargan de masacrar o de realizar asesinatos asilados por indicaciones del gobierno. en complicidad con la dirección de la empresa, y, a veces, de los servicios de "inteligencia militar" como el norteamericano; a partir del momento en que los delitos son hechos públicos, aparece el ejército con el motivo aparente de hacer frente a los grupos

North

Atlantic

South Atlantic

BRAZIL

paramilitares, la guerrilla o delincuentes comunes: borran las pruebas, legitiman su presencia actual y futura en la zona; dónde a continuación se instalarán o continuarán las actividades de extracción de los commodities.

#### > ARGENTINA -Corrupción / expoliación. El caso de la adquisición de YPF

Más allá del debate sobre la conveniencia de que sea el sector público o el privado el que administre un ámbito estratégico como la energía, los procesos de privatización han

CUENCA DE BURGOS (MEX) ARAUCA (COL) UNA AMAZONIA (YASUN/ MINDO(ECUADOR) CAVALI /LA PAMPILLA/ ALTO AMAZONAS (PERU CHACO (BOL) GUARAN CHACO (ARC), SALTA GUARAN MAR DE PLATA (ARQ) NEUQUEN (ARG) <mark>MIPUCHES</mark> LAS HERAS (SANTA CRUZ, ARG) CHILE XUAR, KICHWA, ACHUAR, HUAGRONI

indígenas, o que viola directamente los derechos humanos de diferentes maneras, sí se puede evidenciar la alta coincidencia entre la actividad extractiva y la presencia paramilitar. Algunos reportes, como el de Amnistía Internacional<sup>(6)</sup> o aquel de ODG<sup>(7)</sup>

sido atractores netos de corrupción y momento ideal para la expoliación de los bienes públicos por el capital extranjero y las oligarquías nacionales. Las maneras han variado considerablemente, peor en

#### (6) Amnistia Internacional. Colombia – un laboratorio de guerra: Represión y violencia en Arauca. (23/4/2004). www.amnesty.org

## ¿Sabías que REPSOL adquirió gratis la boliviana Andina S.A.?

Capitalización de YPFB: Repsol a través de empresas subsidiarias YPF, Pluspetrol y el intercambio de activos con Perez Companc, se adueñó de Andina S.A., empresa de propiedad estatal con la mitad de los yacimientos explorados y productivos de los bolivianos.

Pero no pagó nada por ello, sino prometió invertir el valor patrimonial de la empresa en cuestión. El proceso de Capitalización realizado en 1996 durante el gobierno del prófugo Sánchez de Losada se considera como el despojo más grande de la historia boliviana, por entregar gratis todas las empresas públicas.

#### ¿Sabías que Repsol participó en el consorio Pacific LNG, contra cuyo plan de exportación de gas se elevó la población boliviana, con un saldo de 67 muertos y cientos de heridos?

En 2003, los socios del consorcio Pacific LNG, conformado con el objetivo de la exportación de gas a Estados Unidos y México fueron las empresas: Repsol YPF, British Gas, British Petroleum, Totalfinaelf, Exxon-Mobil. Hicieron presión sobre el gobierno boliviano para que la exportación se realizara a través de un puerto chileno. El precontrato, por uin total de 22 millones de metros cúbicos por día, durante 20 años, equivalía a 16,6% de las

reservas totales de Bolivia. Además, si los bolivianos pagaban 5,48 dólares por mil pies cúbicos de gas para consumo interno. Pacific LNG hubiera pagado 70 centavos de dólar, de los cuales sólo 13 hubieran ido al Tesoro General de la Nación. La población se sublevó contra dicha exportación, y en el marco de una intensa represión, expulsó del país al presidente Sánchez de Losada. La exportación fue entonces anulada.

#### ¿Sabías que REPSOL-YPF tiene varias causas judiciales por delitos contra el medio ambiente, derechos de las poblaciones indígenas, etc.?

REPSOL-YPF se enfrenta en Argentina al menos a 4 causas judiciales. A destacar la Demanda Civil presentada el 27 de marzo de 2002, por las comunidades mapuches Kaxipayiñ y Paynemil de Loma de la Lata, donde REPSOL-YPF explota el mayor yacimiento de gas y petróleo de Argentina. Estas comunidades demandaron a la empresa Repsol-YPF por 445 millones de dólares en concepto de los daños que sufrieron en su territorio como consecuencia de la explotación hidrocarburífera. Se reclaman 138 millones de dólares por impacto, donde se incorporan impactos sobre la salud psicofísica (en análisis de sangre realizados a hombres, mujeres y niños de estas comunidades, se han detectado elevados valores de metales pesados en sangre, como fruto de la contaminación del agua de las capas subterráneas), vegetación, fauna, y afectación sociocultural. Por otra parte se reclaman 307 millones

<sup>(7)</sup> Observatorio de la Deuda en la Globalización. Repsol YPF a Colòmbia: A la guerra, contra els indígenes i sota l'ombra paramilitar. (abril 2006). www.observatorideute.org

o mercenarios para hacer desaparecer resistencias locales; la utilización de potentes dispositivos de lavado de imagen (incluidos el denominado greeenwashing, los proyectos filantrópicos, los informes de Responsabilidad Social Corporativa, o la censura de noticias en los medios de comunicación); la absorción de empresas públicas a precios pactados por medio de la corrupción de altos funcionarios públicos; o incluso el contrabando; y la utilización de la profunda asimetría entre las transnacionales y las comunidades locales afectadas para apropiarse de sus recursos.

Acto seguido, desarrollaremos algunos casos conocidos e ilustrativos que implican a REPSOL en varios ataque a la soberanía democrática de algunos de sus stakeholders, es decir, las personas afectadas por su actividad en todo el mundo.

#### > ¡Por si fuera cuestión de tamaño! Comparando economías

Los ingresos de REPSOL-YPF en 2004 sumaron un total de 41.689 millones de euros<sup>(1)</sup>, mientras que Bolivia había producido durante el mismo año un total de 7'277 millones de euros<sup>(2)</sup>. Esto significa que REPSOL YPF fue durante ese año 5.7 veces más poderosa económicamente, que todo un país, Bolivia. La relación es todavía mayor cuando se compara a los presupuestos de un departamento o de un municipio, por no mencionar a las comunidades indígenas. A menudo, se crean conflictos empresa vs. País, empresa vs. Administración local, o empresa vs. Organización local, sin contar en este último caso, con el apoyo de sus administradores correspondientes. En dichos conflictos, en lo que se refiere a la posibilidad de contar con capacidades -por ejemplo un buffet de abogados- o con una postura favorable por parte de las instituciones judiciales y políticas, muchas de ellas internacionales (la más habitual es el CIADI(3) del Banco Mundial ubicado en

Washington D.C.), la empresa se encuentra sin duda en situación de ventaja. La jerarquía globallocal, nuevo eje de desigualdades que se añade a los ejes Norte-Sur, blanco-indígena, mediante el cual los actores de dimensión global tienen mayor facilidad para dominar a los locales y no viceversa, se pone de manifiesto en el caso de REPSOL YPF, frente a las comunidades indígenas, campesinas, allá donde opere (extrae petróleo en comunidades u'wa, huaorani, mapuches, pero tiene refinerías en el Norte, en Tarragona, Puerto Llano y otros lugares).

#### > YASUNÍ, ECUADOR - Ciudadanía Corporativa. Cautivos de Repsol

Las grandes petroleras y REPSOL YPF en particular, firman acuerdos con los gobiernos de los países donde se encuentran el petróleo y el gas (o por donde se efectúa el transporte), contratos de concesión de derechos de exploración y explotación. Se trata de grandes extensiones de territorio, las cuales, en el caso de REPSOL YPF, no se encuentran en despoblados desiertos de Oriente Medio (controlados hoy por las petroleras anglo-americanas), pero sí en territorios indígenas de América Latina, frecuentemente en zonas de mega-biodiversidad.

Uno de los peores problemas para la soberanía de los pueblos ocurre cuando se descubre petróleo o gas bajo sus pies. En ese momento, los ojos de importantes decidores nacionales e internacionales se detienen sobre su posición en el mapa, a veces por vez primera, para ponerse manos a la obra y ver cómo extraer estos recursos.

El resultado final es que los gobiernos concesionan a las petroleras extensos territorios y, con ellos, los pueblos y la biodiversidad que los habitan. No habrá conflicto si los pobladores hacen lo que les dicte la petrolera. Por ello,

- (I) Cifra correspondiente al ingreso operativo de Repsol YPF en 2004, pág. 4 del Informe Anual REPSOL YPF.
- (2) PIB de Bolivia en 2004, según los datos del Banco Mundial (WB [2005], Bolivia at a Glance).
- (3) Centro Internacional de Arreglos de Diferencias Relativas a Inversiones. Fue creado en 1996, cuenta actualmente con 196 países miembros, y proporcioan servicios internacioanels de conciliación y arbitraje en casos de conflictos relativos sobre inversiones.

cho a la libre comercialización interna y externa de los hidrocarburos, otorgándoles la propiedad de los hidrocarburos extraídos a boca de pozo. Esta ley fue revocada en 2005 porque contravenía el artículo 139 de la Constitución Política del Estado, según el cual "Los yacimientos de hidrocarburos, cualquiera sea el estado en que se encuentren o la forma en que se presenten, son de dominio 'directo, inalienable e imprescriptible del Estado'. Ninguna concesión o contrato podrá conferir la propiedad de los hidrocarburos...".

REPSOL-YPF registra como suyas las reservas de gas natural boliviano, que pasan a ser el 22% de sus reservas probadas <sup>(2)</sup> y las segundas más importantes de toda Sudamérica. En realidad, el sobreestimar las reservas permite una sobrevaloración de la empresa en la Bolsa. Por ello, existen tres juicios contra Repsol YPF a solicitud de los accionistas que fueron afectados por la caída de las acciones de la empresa.

# ¿Sabías de quién es propiedad REPSOL-YPF?

Esta es la distribución accionarial de REPSOL-YPF:

| Participaciones Estables  | 26,90%  |
|---|---------|
| La Caixa  | 10,20%  |
| BBVA  | 6,30%   |
| Repinvés  | 5,60%   |
| PMI Holdings  | 4,80%   |
| Participaciones Flotantes   | 73,10%  |
| Accionistas Institucionales españoles   | 13,50%  |
| Accionistas Minoritarios españoles  | 13,40%  |
| Empleados   | 0,30%   |
| Accionistas resto del mundo   | 24,10%  |
| Accionistas EEUU  | 21,80%  |
| JP Morgan Chase Bank National Association (EEUU) a través de Chase Nominees Ltd. (GB) | 9,36%   |
| State Street Bank and Trust (EEUU)  | 6,57%   |
| Resto accionistas EEUU  | 5,87%   |
| TOTAL   | 100,00% |

Fuentes: www.repsol-ypf.com y SABI

Es importante para señalar a los responsables de las actuaciones de REPSOL-YPF, no sólo a sus directivos, si no a los propietarios de la compañía, ya que ellos, a través de la propiedad de acciones que ostentan, son también responsables. La Caixa tiene, si sumamos su participación en

7

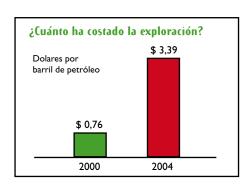
<sup>(2)</sup> INTERMÓN OXFAM [2004], "Repsol en Bolivia: una isla de prosperidad en medio de la pobreza", Informe del mes de mayo de 2005.

un escenario similar, atrasado solamente unas pocas decenas de años.



Mientras que en el 2000 Repsol tenía reservas en petróleo y gas para seguir produciendo durante 13 años, en el 2004 tenía reservas solo para 11 años y medio. Esto porqué el hambre de Repsol YPF ha crecido –obedeciendo al imperativo del crecimiento económico–, pero sus descubrimientos no han crecido tanto: el centro comercial Tierra se empieza a ver vacío. (Fuente:http://www.repsolypf.com/comunes/archivos/Exploracion\_produccion\_Areas\_negocio 04\_107944.pdf)

Cuando Repsol YPF busca petróleo se dice que hace exploraciones. En el año 2000 las exploraciones positiva se dieron con más frecuencia que en el 2004, y tanta exploración repercute en los precios del barril. Es un poco como tener que ir a más tiendas, perdiendo más tiempo y yendo más lejos para encontrar lo que necesitamos.



En tendencia con el andamiento mundial, también Repsol YPF ha extraído en el 2004 más petróleo de lo que ha encontrado. Finalmente el coste de extracción ha también crecido en los últimos tres años. Mirando a los costes de producción se puede entender porqué el precio del petróleo ha crecido tanto en los últimos meses.

Así, mientras compañías como Repsol siguen empujando hacía la conquista de la última gota, haciendo que aumenten los impactos ecológicos, los conflictos locales, los engaños contables, a nosotras no nos queda más que reconocer como este camino no puede durar mucho tiempo más. Primero se acabará el petróleo, luego le tocará al gas natural —la otra principal fuente de negocios de Repsol-YPF—, luego serán los otros combustibles no renovables.

Es necesario enfocarnos en el camino de las energías renovables, eso ya todo el mundo lo sabe, pero no es suficiente para poder seguir con el actual modelo del súper consumo energético. Si se piensa en sustituir los combustibles fósiles con bio-combustibles, sería necesario cultivar la superficie de tres planetas. ¿Que se comería entonces? La substitución con placas fotovoltaicas -contando que las placas no son renovables y tienen un ciclo de vida de unas pocas décadas-, acabaría con el silicio para producirlas. Finalmente el hidrogeno sólo es la mitad de la historia, la otra mitad es que se necesita electricidad para producirlo, de hecho es más la energía necesaria para su electrolisis que la energía que libera.

Queda bastante claro que la otra cara de la medalla es la del ahorro energético, del cambio de un modelo de consumo que no se puede sostener, ni se podrá sostener con fuentes alternativas. La cosa buena es que en el camino del ahorro energético nosotr@s somos protagonistas, nuestras capacidad de organizarnos, nuestras capacidades personales, nuestra fantasía.

# ¿Sabías que REPSOL—YPF ha sido vinculada a grupos paramilitares en Colombia?

Amnistía Internacional (AI) en su informe internacional "Un laboratorio de guerra: represión y violencia en Arauca" presentado en abril de 2004 en Madrid, se atrevió a



al facilitar ayuda financiera a unidades mili-

tares del Ejército colombiano « con víncu-

acusar a REPSOL-YPF y a Occidental Petroleum, de no respetar los derechos humanos los probados » con los grupos paramilitares en el departamento de Arauca. Al denuncia que en este departamento colombiano al noreste del país, en donde operan ambas



compañías, se cometen « abusos y violaciones de los derechos humanos por parte de las Fuerzas de Seguridad, los paramilitares y la guerrilla ». (6)

# ¿Sabías que el venteo de gas es una práctica ilegal que REPSOL-YPF realiza a costa de vidas humanas?

En la extracción de petróleo se produce gas que debe ser quemado. Una práctica ilegal que algunas petroleras realizan es el venteo o liberación de ese gas a la atmósfera para no pagar impuestos y regalías. El peligro es que puede generar bolsas de gas altamente inflamables.

El 30 de junio de 2005 REPSOL-YPF venteaba gas en el pozo Surubí "D" en las inmediaciones de un río. Se produjo una explosión y un campesino y su hijo murieron quemados, mientras que otro de sus hijos permanece en el hospital. La empresa sólo permitió la entrada de las autoridades bolivianas al sitio del accidente seis días después. Por otra parte, todavía no ha asumido responsabilidades, dejando a la viuda sin pensión compensatoria alguna, mientras siguen habiendo emisiones de gas. (7)

- (6) Aministía Internacional Colombia [2004]. Un laboratorio de guerra: represión y violencia en Arauca.
- (7) BolPress, Los quemados de surubí "D", por Ramón Rocha Monroy (ha ejercido cargos diplomáticos y fue viceministro de cultura). Artículo publicado el 5 de agosto de 2005



# Repsol-YPF frente a la crisis energetica.



En este periodo se oye hablar de crisis energética. La causa está ligada al pico de extracción de petróleo, que se podría verificar próximamente. Las razones de esta crisis esperada serían de naturaleza diferente a las de la crisis que originó la subida de precios a principios de la década de los 70 y en 1980. En estos casos se trató de problemas políticos que limitaron la oferta de crudo o de la explosión de la guerra entre Irán e Irak en el 1980. Hoy estamos delante de un límite físico que mucha buena voluntad entre gobiernos de países productores y consumidores para llegar a acuerdos internacionales, no podrá solucionar.

Se trata de la llegada al pico de extracción de petróleo a escala mundial. Frente a una demanda mundial siempre creciente, principalmente debida a la industrialización de China e India, pero también debida a la falta en muchos países occidentales de políticas que reduzcan la dependencia del petróleo para el transporte, tenemos una oferta que no puede tener pie a tanta demanda, por razones geológicas: a medida de que un pozo se va agotando, la cantidad de petróleo que se puede extraer costará cada vez mas.

Es un poco como recoger fruta de un árbol: en principio será muy fácil y se recogerán los frutos que se alcanzan más fácilmente, los más maduros y guapos, los más concentrados. Pero al recoger más, será cada vez más difícil seguir con el ritmo inicial: tendremos que llegar a las ramas más lejanas, recoger frutos aislados, quizás no de tan buena calidad, y todo esto nos costará más.

Así que frente a la creciente demanda un corte en la oferta generará el encarecimiento del precio del petróleo mucho antes de que este pueda acabarse. Cuando se llega al pico de producción quedan todavía la mitad de las reservas para quemar, pero su precio subirá muchísimo debido al hecho que se nos han creado una dependencia adictiva alrededor del petróleo. ¿Podrías imaginarte vivir sin coche? O bien te verías obligado a pagar la gasolina 3 euros para poder ir a trabajar. Si miramos la subida de los precios del petróleo en pocos meses en el 2005 podemos imaginar lo que esto implica: en un año la gasolina se ha encarecido de un 14%.

Frente a la crisis hay diferentes posibilidades. La más normal parece ser la de encontrar nue-

# ¿Sabías que, a la vez que REPSOL-YPF patrocina espacios como EL TEMPS de TV3, participa en el cambio climático?

El planeta se calienta por la emisión de los humos de los hidrocarburos y las condiciones tirán la absorción de las emisiones contaminantes. Sin embargo, no debemos engañarnos,



de vida, incluidas las humanas están cambiando irreversiblemente. En una campaña de promoción de su imagen corporativa, Repsol YPF menciona que las plantaciones de eucalipto transgénico que tiene en la Patagonia perminuestro modo de vida está basado sobre el petróleo, que constituye un negocio muy jugoso para empresas como Repsol YPF (en 2003, sus beneficios netos fueron de 2'020 millones de euros).

### ¿Sabes por qué todas estas informaciones sobre REPSOL-YPF no salen en los medios de prensa habituales?

REPSOL-YPF es una de las 10 petroleras más grandes del mundo (11), y como tal, gasta una cantidad ingente de recursos cada año en los medios de comunicación para realizar sus campañas de publicidad. En un mercado cada vez más globalizado y con una feroz competencia, se hace difícil imaginar a los responsables de cualquier medio de comunicación español renunciando a los ingresos de la próxima campaña de REPSOL-YPF a cambio de ser

transparentes y publicar noticias que puedan manchar el nombre de la empresa.

Como ejemplo sólo tenemos que revisar las cuentas del GRUPO PRISA en el año 2005 para ver que las Ventas por publicidad han sido de 522 millones de Euros, más del el doble que las ventas de periódicos y revistas, que ha ascendido a 204 Millones de Euros. (12)

- (11) www.repsol-ypf.com
- (12) Grupo Prisa y Sociedades dependientes. Cuentas Anuales Consolidadas e Informe de Gestión del ejercicio 2005, junto con el informe de Auditoría, pág. 48

los 12 países donde actúa. Y es en América Latina donde surgen las primeras voces alertando de las consecuencias de la actividad empresarial de esta compañía.

La gran mayoría de los bloques de reservas de petróleo y gas que Repsol-YPF explota en la región, están ubicados en **territorios indígenas** distribuidos por la franja subandina-amazónica de Sudamérica. Incluso ha obtenido permisos de explotación en parques naturales y territorios indígenas protegidos por tratados internacionales. Hay que tener en cuenta que muchas de las cesiones de explotación de los pozos, se registraron en la década de los años 90 en connivencia con gobiernos corruptos. Es el caso de los gobiernos de Fujimori en Perú, Sánchez de Losada en Bolivia o

Menem en Argentina (personajes que arrastran procesos judiciales por varios tipos de corrupción, e incluso alguno por asesinato). Pero la compañía Repsol-YPF también invierte y explota pozos de gas y petróleo en varios países del Norte de África, gobernados por dictaduras como en el caso de Algeria o Nigeria, u otros negocios con gobiernos de dudosa legitimidad cómo Libia, Arabia Saudita, Guinea Ecuatorial...

Existe actualmente suficiente documentación que demuestra que en las explotaciones petrolíferas y gasistas dentro de los territorios de los pueblos mapuche de la Patagonia, de los huaorani de la selva amazónica ecuatoriana, de los u'wa de la Arauca colombiana... por poner sólo unos ejemplos, la empresa Repsol-YPF transgrede sistemáticamente derechos sociales y culturales, al mismo tiempo que ocasiona desastres ecológicos producto de derrames, liberaciones ilegales de gases y accidentes debido a sus actividades empresariales (2).

Se han tramitado varias acciones judiciales contra Repsol-YPF. Entre ellas destacan la que interpusieron los ex-trabajadores de YPF en 2004 por "delitos de acción pública", y más recientemente, la presentada por la Aduana Nacional de Bolivia el 21 de Febrero del año en curso contra la empresa ANDINA, propiedad en un 50% de Repsol-YPF, por el presunto delito de venta irregular de 230.000 barriles de crudo que

no contaban con la autorización necesaria. Pero en general, a la gran mayoría de los colectivos y pueblos afectados les resulta muy difícil y costoso enfrentarse a los grandes bufetes de abogados de la compañía.

Cada día son más las organizaciones y personas del Norte que se oponen a las instalaciones del sector energético en sus territorios (como muestran las protestas organizadas llevadas a cabo en ciudades del Estado español como Tarragona, Ciudad Real o Canarias)<sup>(3)</sup>. Pero es en los países del Sur, donde cada día surgen más resistencias y luchas por la defensa de sus derechos sociales y ambientales. Los pueblos indígenas y las organizaciones ecologistas, sociales y de Derechos humanos exigen y reclaman responsa-



Doña Nicolasa perdió a su esposo y un hijo, el 30 de junio de 2005. Se quemaron vivos por una bola de fuego del gas que Repsol venteaba en el pozo Surubi D, en la selva del Chapare, Bolivia.

bilidades por los impactos ecológicos y sociales, así como el reconocimiento y pago de la **Deuda Ecológica y Social** con los pueblos y países del Sur<sup>(4)</sup>.

Uno de los mecanismos generadores de Deuda Ecológica es la deuda contraída por los denominados pasivos ambientales. Es decir, los impactos ambientales y sociales que provoca la extracción de recursos naturales y que no son tenidos en cuenta. Utilizando términos económicos, se trataría de la no contabilización de un tipo de externalidades negativas. Se entiende por externalidad negativa cuando la actividad de tarlos en las siguientes décadas. Las poblaciones locales son ignoradas, o sólo consultadas para rellenar un Estudio de Impacto Ambiental. Las petroleras, han aprendido estrategias corporativas para seducirlas, engañarlas o silenciarlas. Pero cada vez son más y mejor organizadas las resistencias que generan los proyectos de Repsol en los territorios que afecta.

Son muchas las denuncias por atropellos sociales y delitos ambientales, pero muy pocas las que son encauzadas en trámites judiciales. En 1998 El Foro Cochabambino de Medio Ambiente denunció a Repsol por deforestar los márgenes del río Isinuta y la Alcaldía de Villa Tunari por pescar in fraganti un camión de Repsol arrojando aguas de formación al

hechos. La denuncia es el primer paso, pero si no se acompaña de una campaña pública, las denuncias se compostan en un escritorio.

Repsol se enfrenta a varios juicios que pueden alentar a que salgan más. Hasta ahora, los procesos son muy lentos y costosos de mantener: no es fácil enfrentarse al bufet de abogados de un corporación tan poderosa. Sin embargo, los juicios dan muy mala imagen a quien depende muchho de ella. En Argentina, las comunidades mapuches Kaxipayiñ y Paynemil llevaron a la Corte Interamericana de Derechos Humanos el caso de la contaminación de aguas en la Loma de la Lata. La Corte les dio la razón y obligó al Gobierno Provincial a suministar agua. En marzo de 2002 presentaron una demanda





rio Espíritu Santo. Las Autoridades Ambientales Competentes existen en el papel, pero en la práctica son burócratas que no salen de un despacho a cientos de quilómetros de los doza. Este es un precedente que puede sentar jurisprudencia para frenar la entrada de Repsol en las numerosas áreas protegidas donde tiene concesiones.

<sup>(2)</sup> Ver: Dossier Repsol-YPF (www.debtwatch.org). (3) Ver: http://www.canariasdicenoarepsol.org/

<sup>(4)</sup> Como ejemplo, ver el informe de la Red Oilwatch Internacional presentado en Praga el Septiembre del 2000, en; http://www.deudaecologica.org/modules.php?name=News&file=article&sid=28.

<sup>(2)</sup> Marc Gavaldà, Viaje a Repsolandia Revista Ecología Política, N°29, Icaria, Barcelona junio 2005. .

Las plataformas que pretende construir Repsol, ponen en peligro más de 10 Espacios Naturales Protegidos y choca con los intereses turísticos de la zona. Además, teniendo en cuenta que el agua de consumo se obtiene desalando el agua del mar, cualquier vertido o fuga afectaría la calidad del agua y la salud de los canarios (los expertos han calculado que se derraman 100 kg de crudo por cada 1000 Tm). Ante esta situación los ciudadanos han mostrado su rechazo al proyecto, expresado en manifestaciones multitudinarias (como en septiembre del 2002, cuando salieron a la calles más de 10.000 personas de una población de 120.000), además de numerosos actos activistas.

Más info en www.canariasdicenoarepsol.org

#### > La petroquímica de Tarragona apesta

La industria petroquímica es una de las actividades más peligrosas. Cualquier error previsto (y ocultado) o imprevisto puede tener funestas consecuencias. Sólo en la última década han muerto quemados decenas de trabajadores en las petroquímicas españolas.

El complejo petroquímico de Tarragona, con toda su industria, sus depósitos y sus chimeneas es uno de los complejos industriales más importantes de España. De aquí salen más del 40% de los plásticos que se distribuyen por el territorio.

Empresas como Repsol-Ypf, Basf, Dow Chemical o Bayer tienen sedes en este punto de la costa mediterránea. Estas empresas se sienten partícipes de un desarrollo y un progreso que, según afirman, aportan trabajo y riqueza a la provincia. Quizá estén en lo cierto pero dejan de decir algo que a muchos no se nos pasa por alto.

Se están hipotecando el futuro de las poblaciones que tienen la desgracia de vivir inmersos en la vorágine de la fumata blanca. En esta fumata blanca encontramos partículas en suspensión de níquel, de dióxido de azufre, óxidos de nitrógeno, plomo, mercurio, cromo, compuestos orgánicos volátiles, monóxido de carbono, cadmio...esto es lo que se respira a diario en el campo de Tarragona.

Estos olores son denunciados por las poblaciones vecinas a la petroquímica pero toda denuncia cae en saco roto. Sin embargo, en la provincia de Tarragona el índice de cáncer ha aumentado en más de un 133% en diez años!!! Y no es casual. Se espera que en la próxima década las alergias afecten a más del 50% de la población. Mientras tanto la contaminación se hace visible en la defoliación de plantas y árboles, en la acidificación del suelo, en la mortandad de peces por sulfato amónico y una larga lista que no nombraremos ahora.

En octubre de 2004, la organización ecologista "l'Escurçó" de Tarragona, que lleva tiempo midiendo los niveles de lluvia ácida presentó una denuncia a la Fiscalía de Tarragona contra la empresa Repsol, por la contaminación con vertidos de amonio al río Francolí ("en los últimos rocíos a la zona se ha detectado un pH de 3,8 y en la última lluvia un pH de 5,2"). El informe del ingeniero forestal reclama una indemnización de 18 millones de euros para restituir la zona afectada de Constantí, sin contar con otras zonas afectadas en el Rourell

Además, el tráfico constante de barcos petroleros en las costas de Tarragona pone a la región en serio riesgo de vertidos. Los errores humanos, deficientes controles y el mal estado de toda la flota petrolera aumentan las probabilidades. Cada día es una lotería.

Más info en <a href="www.geo.ya.com/valldelfrancoli">www.geo.ya.com/valldelfrancoli</a> www.barcelona.indymedia.org/newswire/display/230020/index.php

salen a la calle para reclamar condiciones de vida digna. En algunos casos, como la veterana UTD de Mosconi, sus medidas de hecho han logrado arrancar concesiones importantes a las petroleras, como miles de puestos de trabajo. En Bolivia, los episodios del Octubre negro de 2003, con 67 muertos y la destitución del presidente que pretendía dejar que Repsol exporte gas a Estados Unidos, marcó el inicio de un proceso nacional hacia la recuperación de los yacimientos de gas y petróleo. Repsol-YPF está en el ojo del huracán por tener el control de Andina S.A., una de las dos empresas resultantes de la entrega de la estatal YPFB. En 2005, un nuevo repunte de movilizaciones colapsó de nuevo el país con la misma consigna:"¡Qué queremos? - Nacionalización!. ¿Cuando? Ahora, carajo!". La llegada de Evo Morales al poder, que ganó las elecciones con esta consigna ha cambiado bastante el panorama, hasta el punto de una caída bursatil sin precedentes cuando Repsol admitió una reducción de sus reservas en un 25%.

#### ➤ La toma de pozos

Es una media extrema que pone en jaque a las petroleras. La toma de pozos, cortar el acceso a los campos petrolíferos o el cierre de válvulas de ductos convierte a los protagonistas en un peligro económico de primer orden. Cada vez más comunes, con la toma de instalaciones se han logrado resultados dispares: Desde la represión (comunidad mapuche Lonko Purran en 2004 o el paro cívico de Sucumbíos, 2005) a la negociación y concesión de demandas (movilizaciones de la UTD de Mosconi en Campo Durán). Las petroleras reaccionan con nerviosismo a este tipo de acciones, empujando a los estados de hacer uso de la fuerza (represión en el Chapare, 2000,2002) o contratando grupos de seguridad privados (vinculados con acciones paramilitares, como en Colombia). De todos modos, en estas

acciones es cuando la petrolera se vuelve vulnerable. Bastan 15 campesinos con palos para hacer perder millones de dólares cada día.

#### > Las campañas de boicot y articulación entre consumidores y afectados

Una estrategia todavía no muy trabajada que da al consumidor un poder insospechado: las corporaciones tiemblan al escuchar su palabra. Ante el boicot, las compañías reaccionan con



una agresiva campaña de imagen corporativa, pero sucede, que los hechos son más fuertes que las mentidas. Algunos ejemplos ( boicot a Shell por el hundimiento de una plataforma en el mar del norte, o a la Total-Fina-Elf por el derrame del Erika) muestran que el boicot va más allá de no consumir una marca. Plantea dilemas al consumidor sobre cómo salir de la petro-dependencia. Llegados a este punto, se entiende la importancia del tejer redes de resistencia entre las poblaciones afectadas por explotación directa y los alejados consumidores del norte, que a su vez, están cerca de los centros de poder de las compañías. La solidaridad ante las injusticias debe trascender la denuncia. Es necesario articular campañas públicas para romper el silencio mediático que les garantiza la impunidad petrolera. Contagiar la mala conciencia del consumidor, advertir a los accionistas de sus negocios irresponsables. Presionar a las empresas petroleras y a los gobiernos que las amparan y, sobretodo, aprender a vivir sin ellas.



## Repsol en España



#### > Cuarenta años de contaminación en Puertollano, Ciudad Real

"Se recomienda a la población con problemas respiratorios, ancianos y niños que no realicen actividades al aire libre; calidad del aire: baja...".

Mensajes de este tipo son lanzados desde las autoridades a la población de Puertollano cada vez que la contaminación atmosférica alcanza niveles superiores a los permitidos, una situación que en nuestra localidad es tan frecuente que forma parte de nuestra cotidianeidad. Este hecho es parte de un tributo que, al parecer, hay que pagar por tener en nuestro entorno un importante complejo petroquímico que, supuestamente, otorga innumerables "ventajas" a los habitantes de esta localidad y su comarca.

Buena parte de los discursos que provienen de las autoridades están orientados a difundir la idea de que los problemas generados por la realidad industrial de la zona son irremediables. De esta manera están contribuyendo a instaurar una actitud de conformismo entre la población, que no se plantea posibilidad de cambio.

Desde su inauguración, en el año 1966, el complejo petroquímico ha sido la principal indus-

tria de la comarca de Puertollano, una vez que la minería entraba en crisis. Sin embargo, y a pesar de los cuantiosos beneficios económicos que recaudan, no se ha velado por el mantenimiento de los puestos de empleo ya que se han perdido varios miles de puestos de trabajo desde los años 70 (en la actualidad apenas se sobrepasa el millar de trabajadores). Además la política de subcontratación que mantiene la empresa ha precarizado de forma escandalosa las condiciones laborales de los trabajadores de las contratas que trabajan para Repsol.

Por otro lado y teniendo en cuenta la antigüedad del complejo, hay instalaciones que se han quedado obsoletas como queda de manifiesto cuando se producen irregularidades, bien en forma de escapes de sustancias nocivas para la salud, cuya información apenas llega a los ciudadanos, o bien en situaciones más dramáticas como ocurrió en el accidente del 14 de agosto del 2003, en el que desgraciadamente 9 trabajadores fallecieron, peligró la seguridad de la población y millones de litros de combustible fueron lanzados a la atmósfera dejando en evidencia los sistemas

de seguridad implantados por Repsol en el complejo.

Dentro de su campaña publicitaria, Repsol presume de respetar el medio ambiente, pero el entorno de Puertollano está igualmente contaminado y no se contemplan medidas que minimicen los efectos de las emisiones del complejo





como pudieran ser la reforestación del entorno o la rehabilitación del cauce del río Ojailén tras su paso por las cercanías de Repsol.

La diversificación económica, que sería una solución a la dependencia que tiene la comar-

ca del complejo petroquímico, se encuentra limitada por el hecho de que contar con una industria de este tipo no es precisamente un reclamo para otras posibles alternativas.

Si hablamos de la salud de los habitantes de Puertollano, hay que tener en cuenta que la contaminación generada por el complejo puede producir

> problemas respiratorios y graves enfermedades; a pesar de esto, no se constatan estudios epidemiológicos serios por parte de la autoridad competente lo que demuestra una total falta de interés por una circunstancia tan seria.

> A nosotros nos queda la incertidumbre de no saber hasta cuándo se mantendrá esta situación que nos obliga a hipotecar nuestra salud a

cambio de unas dudosas ventajas teniendo en cuenta, tal y como queda demostrado a lo largo de estos últimos 40 años de funcionamiento del complejo petroquímico, que Repsol lo único que persigue es la obtención del máximo beneficio económico posible.

#### > Canarias dice no a la REPSOL

Bajo este lema, dos plataformas ciudadanas de las islas de Lanzarote y Fuerteventura se movilizan para defender su litoral marino.

Repsol pretende explotar petróleo a 20 km de estas islas, abarcando un área de exploración de

canarias di cenoa repsol or g

616.000 hectáreas. A finales de los setenta y en los primeros ochenta ya se llevaron a cabo investigaciones por parte de las empresas estatales Hispanoil y ENIEPSA con indicios positivos.

Repsol se aprovecha de estos estudios financiados con dinero público para conseguir ganancias privadas. Sus previsiones iniciales, contemplaban iniciar la explotación en 2007 y tendrían 20 años para sacar unos 140.000 barriles diarios, o sea, un beneficio de 57.000 millones de euros. Compa-

rando esta cantidad con los 6.356 barriles por día que extrae la multinacional en las costas de Tarragona, zona de mayor extracción de todo el estado español, entenderemos el gran interés por el litoral canario. Los beneficios

para las islas afectadas sería poco o ninguno y para el Estado Español, cuya Ley de Hidrocarburos es menos beneficiosa que muchos países latinos, sólo un 5% de regalías.

#### > La defensa del Territorio

Las operaciones de Repsol invaden territorios indígenas en varios países. Sólo en Bolivia, 17 Territorios Comunitarios de Orígen y 7 Áreas protegidas son afectadas(3). Los Contratos petroleros son extensos -hasta 40 años- y obligan el desarrollo de los campos. Así, por no perder los bloques, las petroleras ejecutan los proyectos de exploración sísmica y perforan varios pozos exploratorios, como mínimo. Aunque al final los bloques no sean productivos, en el camino a la decisión, la compañía habrá modificado las condiciones de vida en las comunidades locales: Apertura de accesos, contrato de mano de obra, prostitución en los campamentos, contaminación de aguas... Las poblaciones locales, tanto indígenas como campesinas se oponen cada vez más explícitamente a la entrada de las petroleras. En Colombia, los U'was amenazaron con el suicidio si ingresaba el consorcio Occidental-Repsol a sus territorios sagrados. En Ecuador, 6 nacionalidades del oriente amazónico declararon en 2002 sus territorios intangibles<sup>(4)</sup>. En Perú, la Declaración de Atalaya (2005) une a los pueblos indígenas Ashaninka, Asheninka, Shipibo Konibo, Nawa, Amawaka, Yine en la resistencia al ingreso de petroleras en su territorio. En Bolivia, la comunidad Tentayapi no deja entrar ni un palmo a Repsol en su tierra y la Asamblea del Peblo Guaraní del Territorio Itika Guasu declararon el ingreso de Repsol ilegal e inconstitucionales. Visto el panorama, parece que Repsol agotó la etapa de "camisetas y espejitos" en cuanto al Relacionamiento Comunitario. Si quiere operar en sus bloques antes que finalice el contrato, le esperan tres décadas de resistencia indígena. Por otro lado, también ha encajado goles en su propio campo, como la negativa de los cabildos insulares de Lanzarote y Fuerteventura a permitir la construcción de plataformas marinas en sus costas. (5)

- (3) Marc Gavaldà, Etnocidio Petrolero en Bolivia, Revista Entropía, Censat-Agua Viva, Bogotá, 2005.
- (4) Marc Gavaldà, La Recolonización, Icaria, Barcelona 2003
- (5) http://www.canariasdicenoarepsol.org

#### > Los reclamos de nacionalización

Algunos países como Ecuador y Colombia no dejaron privatizar sendas Petroecuador y Ecopetrol. Otros países privatizados, los ciudadanos se arrepienten del despiste de los "corrupotos noventa". En Argentina, organizaciones sociales como el Movimiento por la Recuperación de la Energía Nacional Orientadora (MORENO) o el Nuevo Proyecto Energético Latinoamericano<sup>(6)</sup> aglutinan intelectuales y trabajadores del sector petrolero militan por la recupareación de la empresa estatal y Renta Petrolera que generaba. En un tribunal de Chubut, (Denuncia Penal 8568/99) ex Trabajadores de YPF pretenden declarar nula la compra de Repsol a YPF(7). En la Capital Federal, la demanda 8568/99 caratulada YPF SA s/delitos de accion publica denuncia la corrupción e impunidad con la que se efectivizó la privatización de YPF. En Bolivia, los bloqueos de las poblaciones locales afectadas se trasladaron a las ciudades primero y a todo el país después. Los acontecimientos del Octubre naegro de 2003, con 67 muertos y el derrocamiento de un presidente, lanzó el primer grito unánime de Nacionalización, cuyo eco destituyó a los dos siguientes mandatarios hasta traer al partido del MAS al poder con la consigna de expulsar a las transnacionales.

#### > Piquetes y Bloqueos

Cuando en poblaciones petroleras argentinas como Mosconi o Cutral Co se lanzaron a cortar la ruta para impedir los despidos que acompañaron la privatización de YPF, nadie pensaba que sería el ggermen de uno de los movimientos más populares de Argentina. Los piqueteros, agrupaciones de desempleados que

- (6) Contactos: <a href="www.info-moreno.com.ar">www.info-moreno.com.ar</a> y <a href="mailto:nuevoproyectoenergetico@yahoo.com.ar">nuevoproyectoenergetico@yahoo.com.ar</a>
- (7) Ver <a href="https://extrabajadores.tripod.com.ar">https://extrabajadores.tripod.com.ar</a>



Deuda ecológica y social: caso REPSOL-YPF

El uso desmesurado de recursos naturales para satisfacer el actual alto consumo que el sistema económico promueve e incentiva como modelo de vida, genera graves impactos sociales y medioambientales. El cambio climático, producto de la emisión de gases que provoca el efecto invernadero, el agujero en la capa de ozono, la extinción de especies animales y vegetales, el agotamiento de los recursos energéticos renovables y no renovables, la deforestación, la desertización, la eliminación y/o degradación de territorios y pueblos indígenas, y un largo sinfín de impactos negativos sobre las poblaciones, el hábitat y lugar común de la humanidad. Pero no todos los actores que intervienen en la economía y el consumo inciden en la misma medida en la generación o implementación de estos impactos negativos.

Uno de los actores principales de la globalización económica, y al mismo tiempo, uno de los agentes implicados en los impactos sociales y medioambientales son las empresas transnacionales. Existen suficientes investigaciones y documentación donde se refleja que muchas actividades empresariales llevadas a cabo por estos grandes conglomerados económicos, provocan y/o aumentan gran parte de estos hechos. Y entre éstas, se suele destacar a las multinacionales del sector energético por su mayor impacto en los ecosistemas y

en las poblaciones de los países del Sur, donde llevan a cabo gran parte de sus actividades.

Como empresa energética emblemática del territorio español, nos encontramos con la compañía Repsol-YPF. En la actualidad se la sitúa entre las 10 mayores empresas energéticas privadas del mundo en cuanto a volumen de producción de gas, petróleo y reservas de crudo. Los resultados económicos conseguidos en el año 2005 han supuesto unos máximos históricos, produciéndole unos beneficios netos de 3.120 millones de Euros<sup>(1)</sup>. Sus actividades económicas están diversificadas en los sectores de exploración, extracción, producción, refinamiento y comercialización de gas y petróleo, así como producción y comercialización de productos químicos y electricidad. Dentro del Estado español, los principales accionistas son las entidades financieras "La Caixa" y el BBVA, que entre las dos poseen un 19% de las acciones así como el Chase Manhatan Bank, el Brandes Investment y Capital Group International que juntos superan el 25%. El total de las acciones de capital español oscila alrededor del 53%.

Repsol-YPF tiene actividades empresariales en **32 países** repartidos por todos los continentes, aunque su mayor mercado internacional es la región latinoamericana, donde tiene depositados el 50% de sus activos por

19

<sup>(1)</sup> Un 29,2% más que en el año 2004. Mientras que la segunda petrolera española, Cepsa, obtuvo un beneficio neto de 1.010 millones de euros, un 48% superior al año anterior: ELPAIS.es-Economía-24-02-2006.



# Resistencias sobre el pozo: **Todos contra Repsol**



Repsol-YPF, opera en 32 países, ganó en 2004 casi 2.000 millones de Euros y tenía casi 5.000 millones de barriles en sus reservas. Mediante la compra de acciones, intercambio de activos y privatizaciones agresivas, Repsol ha extendido sus patas en todo el planeta. Excepto Oceanía, el consorcio petrolero realiza negocios en todos los continentes. En Asia, Repsol saca petróleo de Kazajstán, Irán e Indonesia. En Àfrica, succiona hidrocarburos en Marruecos, Argelia, Libia, Arabia Saudí, Sierra Leona, Liberia y Guinea Ecuatorial. En Europa, principalmente en el sector refino y marketing, Repsol tiene sucursales en Portugal, España, Francia, Italia y Dinamarca. Y por supuesto, América Latina, donde está en casi todos los países, es el continente que le da más beneficios al extraer gas y petróleo con muy bajo control y carga impositiva. La presencia de Repsol en los países donde opera es parasitaria. No sólo saca de sus fronteras materia prima a muy bajo costo dejando pasivos ambientales irreversibles, también vende a estos países hidrocarburos a precios internacionales. Sus enormes beneficios la posicionan por encima del Estado, en cuanto a capacidad de inversión en las regiones petroleras. En la práctica, el poder que tienen se convierte en impunidad de acción. Los estados no tienen medios para controlar a las petroleras, pero estas, disponen de mecanismos internacionales para proteger sus inversiones, como la OMC y hasta el cuerpo diplomático de los países que albergan las casas matrices de las compañías. (1)

## > Voces de resistencia, denuncias y juicios

Las concesiones, son contratos entre empresa y gobierno para explorar hidrocarburos a lo largo de extensas áreas de tierra y explo-

un agente económico genera un perjuicio a otro sin que conlleve compensación monetaria. Puede producirse intencionada o no intencionadamente, pero en todo caso la empresa no paga las consecuencias perjudiciales sobre terceros que la actividad empresarial implica. Uno de estos factores que se pone de ejemplo en los diccionarios de economía es el coste de la naturaleza. Y es este coste el que constantemente se ahorran las transnacionales del sector energético. La emisión de gases contaminantes, las nubes tóxicas, los residuos, la degradación y agotamiento del suelo y subsuelo, la desaparición de especies, etc., son algunos de los impactos negativos que generan las grandes compañías ocasionando perjuicios y costes que recaen directamente en las poblaciones donde llevan a cabo sus actividades, o en la sociedad en general cuando nos referimos a la contaminación del ecosistema. Es decir, se socializan los costes pero sin embargo se privatizan las ganancias.

Otro de los factores generador de Deuda Ecológica se debe a la desproporcionada contaminación de la atmósfera por parte de los países industrializados y sus agentes. Los países del Norte, con sólo el 20% de la población mundial contribuyen con un 80% al cambio climático, mientras que los países del Sur, con el 80% de la población contribuyen con un 20%. Teniendo en cuenta la desigual contaminación, y siguiendo los criterios de reducción del 60% respecto del año 1990 que se estipula necesario para no interferir en el sistema ecológico, se han desarrollado fórmulas para calcular la denominada "deuda del carbono" (básicamente se habla de reducción de dióxido de carbono en los tratados internacionales). Una de estas formas de cuantificar la deuda del carbono se obtiene del resultado de multiplicar el exceso de emisiones por el ahorro que supone dejar de emitir las cantidades excesivas (Ortega, 2005, pag. 44). Igual que en el caso español, la deuda del carbono resultante a partir de estos cálculos sería muy superior a la Deuda Externa que los países empobrecidos pagan continuamente.

En este sentido, cuando se habla de la implicación de las empresas como Repsol-YPF ante la deuda del carbono se reconocen dos formas. Una trataría sobre su responsabilidad ante la contaminación que provoca el consumo de los productos que comercializa. Existen precedentes como las condenas judiciales contra empresas tabacaleras por daños a la salud pública. Mientras que una segunda implicación se debería a la emisión directa de contaminantes a la atmósfera debido a sus actividades de extracción y producción.

La empresa Repsol-YPF tiene que asumir su responsabilidad, cancelar de inmediato la generación de nueva deuda y el pago de la deuda contraída, pero también el Estado español, tanto por su corresponsabilidad con las actuaciones de la empresa, como por la excesiva emisión de contaminantes de la sociedad española (5). Dentro del Estado español también se debe exigir responsabilidades a los grandes y pequeños accionistas de la compañía, que con su capital y sus ahorros respectivamente apoyan las actividades ilícitas y agresivas de esta empresa, y a la entidades financieras como La Caixa, el BBVA o los fondos norteamericanos por su implicación en la compañía (varios cargos comparten funciones en las diferentes empresas, entre otros, el Presidente de La Caixa es al mismo tiempo Vicepresidente de Repsol-YPF).

Y por último, y no por ello menos importante, tendría que replantearse en el ámbito individual la responsabilidad que cada persona tiene dentro del engranaje del sistema económico y de la espiral frenética de consumo. Los productos comercializados por esta empresa los consumimos de una forma u otra cada una/o de nosotras/os. No en vano, y sobre todo en el Norte, vivimos sumergidos en una economía basada en el petróleo y el gas. El excesivo consumo de electricidad, calefacción, aires acondicionados, vehículos de motor, plásticos, así como de otros muchos artículos basados en el gas o el petróleo, irremediablemente causan e implementan los negativos impactos ecológicos y sociales brevemente enunciados en este artículo. ■

#### Bibliografía:

- Dossier Repsol y deuda ecológica (www.debtwatch.org).
- La recolonización de América Latina, M.Gavaldà. Icaria, 2004.
- La deuda ecológica española. Impactos ecológicos y sociales de la economía española en el extranjero. M.Ortega. Muñoz Moya Ed. 2005.

<sup>(1)</sup> Por ejemplo la Embajada española en Bolivia, amenazando con llevar a bolivia a un arbritraje internacional por la sentencia del Tribunal Constituacional de Bolivia que declaró nulos los contratos petroleros (2005). Otro caso, las advertencias de la Embajada Norteamericana cuando Nerón derramó crudo en la cuenca del río Desaguadero (2000).

<sup>(5)</sup> En el protocolo de Kyoto se le reconoció a España el derecho de aumentar sus emisiones de gases un 15% hasta el 2012, pero incumpliendo el acuerdo las ha aumentado en un 45,61% respecto a 1990 (año base de cálculo). Es decir, ha aumentado su emisión en más de 30 puntos respecto al pacto consensuado.

### ¿Sabías que REPSOL-YPF también tiene afectados y movilizaciones en su contra en el Estado Español?

En la refinería de Puerto Llano en Ciudad Real, el 14 de agosto de 2003 murieron 9 trabajadores por un incendio que podría haber sido evitado con mejores medidas de seguridad.

Las investigaciones de este suceso llevaron a que la Consejería de Industria de Castilla-La Mancha descubriera graves infracciones en la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, la Ley de Industria y el Reglamento de Instalaciones Petroquímicas. En base a este informe, la Inspección de Trabajo propuso dos sanciones, con la máxima cuantía que establece la ley, a Repsol YPF por dos infracciones "muy graves" en relación con el accidente que ascienden a 1,2 millones de euros. (8) El Gobierno regional, responsable de aplicar la sanción, ya anunció en su día, que la cuantía final de la sanción no se fijaría hasta que no concluyera la investigación por la vía penal que se estaba realizando en los juzgados de Puertollano.

La investigación sigue abierta a día de hoy en el Juzgado N°I de Puertollano por orden de la Audiencia Provincial de Ciudad Real. (9)

Por su parte, REPSOL-YPF, después de varios meses de intensas negociaciones, ha cerrado acuerdos de indemnización con los familiares de los fallecidos y heridos. Las indemnizaciones de las partes personadas judicialmente se acercan a los 2,6 millones de euros por daños personales. (10)





<sup>(8)</sup> Mañana se cumple un año del accidente que costó la vida a 9 trabajadores en la refinería de Repsol-YPF en Puertollano. Artículo publicado en lukor.com el 13 de agosto de 2004. Fuente: Europa Press

vas reservas de petróleo. En la realidad todos los grandes descubrimientos ya están hechos, y lo que se descubre ahora solo son yacimientos marginales. Hoy se extraen más barriles de los que se descubren.

En en cuanto a alternativas, se puede recurrir a otras fuentes energéticas, pero el abanico de posibilidades se reduce mucho si pensamos que el petróleo, empleado principalmente en el transporte y en la producción química de fertilizantes, difícilmente tiene substitutos. Lo que más se le acerca —y que más interesa a Repsol- es el gas natural; pero este hidrocarburo, a pesar de que

Ya hay algunas multinacionales que dan signos de que la crisis se está de verdad acercando: BP hace tiempo que lava su imagen y cambió su nombre desde British Petroleum a Beyond Petroleum (mas allá del petróleo); Chevron se anuncia pidiendo ayuda generalizada para buscar soluciones alternativas; finalmente el sector energético europeo se va concentrando, ejemplos son la OPA de Gas Natural a Endesa, la OPA de E-On a Endesa, la fusión francesa entre GasDeFrance y Suez para resistir a la OPA hostil de Enel a GDF; ¿Síntomas estos de

pueda explotarse durante algún tiempo más que

el petróleo, también se agotará.

un mercado ya maduro y que busca la concentración para optimizar recursos cada vez más escasos?

Las reservas de Repsol-YPF están también limitadas, tanto en gas como en petróleo. Entre los diferentes países en los que opera ya hay alguno que ha llegado a su propio pico de extracción. Por ejemplo el cenit del petróleo se da en los siguientes países de América Latina en los siguientes años: Argentina, 1997; Brasil. 2003: Colombia, 2004: Ecuador, 1997; Perú 1979; Trinidad & Tobago, 1977; Venezuela, 1970; mientras que para Argelia, otro principal país de extracción de Repsol, será probablemente alrededor del 2006. (Fuente: Duncan in Heinberg: "The party is over", pag. 103-104).

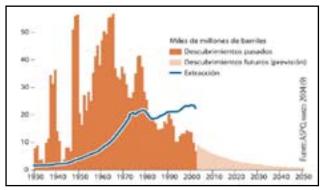


Figura 1: La línea azul marca cuanto petróleo consumimos; en rojo se indican los descubrimientos: desde los años '80 se ha extraído cada año más petróleo del que se ha descubierto.

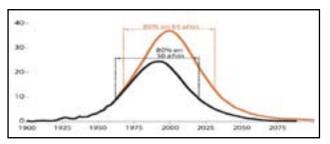


Figura 2: Imaginemos que sobre el descubrimiento de nuevas reservas estamos equivocados. Hay quien sostiene que cuando se tenga la tecnología se va a encontrar mucho petróleo en los mares profundos: imaginamos de duplicamos su cantidad, como muestra la curva superior. Para quemar el 80% de este petróleo se necesitarían 64 años y el pico de extracción llegaría sólo unos pocos años después. Fuente: "Hubbert's Peak: The impending Oil Shortage". Kenneth S Deffeyes

En lo que se refiere al gas, otro hidrocarburo de mayor importancia para la actividad extractiva de Repsol YPF, es

<sup>(9)</sup> Accidente de Repsol en Puertollano (Ciudad Real). Artículo publicado en el Diario La Tribuna el 12 de octubre de 2005.

<sup>(10)</sup> Repsol cierra las indemnizaciones con todos los afectados del 14-A. Artículo publicado en La Ley Laboral el 9 de julio de 2004.

Repinvés, un 12,88% de la propiedad de REP-SOL-YPF. El BBVA con un 6,3% de participaciones estables es la otra compañía destacada.

También es importante para hacer caer tópicos de propiedad nacional (REPSOL es española), ver como gracias a la globalización de los mercados financieros, un 15,93% de sus participaciones están en manos de dos entidades financieras norteamericanas como JP Morgan Chase Bank y State Street Bank and Trust.



Las actividades de Repsol YPF se sitúan en países donde no se respetan los derechos humanos, tales como: Argelia, Guinea Ecua-

torial, Irán, Liberia, Libia, Marruecos, Nigeria o Sierra Leona. (3)

### ¿Sabías que REPSOL-YPF está siendo procesada en Bolivia por contrabando de crudo?

La Aduana Nacional de Bolivia formalizó el 21 de febrero de 2006 la demanda contra la empresa ANDINA, propiedad en un 50% de REPSOL-YPF, por el delito de contrabando y falsificación de documento aduanero. La acusación tiene su base en una investigación de la Aduana sobre las exportaciones realizadas por la empresa entre junio de 2004 y julio de 2005. La petrolera habría vendido de forma irregular 230.000 barriles de crudo hacia Argentina y Chile, por un valor de 9,2 millones de dólares, según informó el presidente saliente de la Aduana. Ricardo Alba. (4)

Por esta razón, el pasado 9 de marzo de 2006, la policía boliviana intervino en la sede

de REPSOL-YPF, con el objetivo de requisar documentos y detener a los dos máximos ejecutivos de la compañía, su presidente, Julio Gavito de nacionalidad española y su gerente, el argentino Pedro Sánchez. La orden de arresto se debió a que ambos no se habían presentado ante las autoridades judiciales del país.

Las informaciones son confusas todavía, pero se cree que no han sido detenidos. El juez Zenón Rodríguez, del Tribunal Décimo de Instrucción en lo Penal de Santa Cruz, dictó orden de allanamiento de morada para detenerlos y trasladarles a dependencias judiciales tras no haberse presentado a declarar. (5)

- (3) Dossier REPSOL-YPF [2006]. Observatorio de la Deuda en la Globalización.
- (4) Bolivia Press n°2, de 28 de febrero de 2006 y La Razón (ESP) el 27 de febrero de 2006.
- (5) El Mundo, La Fiscalía de Bolivia irrumpe en la sede de Repsol en el país para detener a dos Directivos. Artículo publicado el 9 de marzo de 2006.



# Las petroleras: una amenaza para la soberania

## Un ejemplo cercano, REPSOL-YPF

#### > Introducción

¿Afectan las grandes corporaciones petroleras a la soberanía y la autodeterminación de los pueblos? ¿Se comporta acaso REPSOL de manera diferente? ¿Lo saben sus propietarios y consumidores?

En este artículo desarrollaremos una de las ideas clave de la lucha social contra las petroleras, y en particular de la Campaña Internacional contra REPSOL: la agresión constante a la SOBERANÍA de los pueblos. Analizaremos también cómo y por qué erosionan los principales fundamentos de la democracia, no solo en su forma, sino sobre todo en su esencia.

El sector petrolero es actualmente uno de los más re-concentrados. El volumen de las principales petroleras supera económicamente aquel de la mayoría de los países del planeta, y con creces. Este fenómeno, conjuntamente con la intensa liberalización de la economía mundial (privatización y desprotección de lo

que antes era comunitario o estatal), permite que el inmenso poder económico de las corporaciones transnacionales – y no únicamente las petroleras – se transmita y convierta en poder político. De forma tal que las petroleras inciden en los asuntos políticos públicos, particularmente en el ámbito geopolítico, pero también legislativos y judiciales, que quedan legitimadas por ello, a espaldas de la opinión pública.

Los principales mecanismos de corrosión de la soberanía que emplean, son la infiltración de sus hombres o instrucciones en los gobiernos del Norte, con el objetivo de fomentar políticas públicas internas o hacer presión para que los países del Sur se abran sumisamente. Desde la perspectiva geopolítica, la Guerra de Irak, por ejemplo, está determinada por el control estratégico de las reservas de hidrocarburos y por el control de su explotación (por las empresas petroleras). Otros mecanismos erosivos son la financiación de regímenes dictatoriales o corruptos; la utilización de grupos paramilitares

de dólares como coste de remediación de la superficie afectada, que incluye desde el agua hasta los suelos, incluido la repoblación de la fauna silvestre. La consultora Umweltschutz estima que los trabajos de recuperación demandarán por los menos 20 años. (1)

Estas denuncias se engloban dentro de la deuda ecológica y social que REPSOL-YPF tiene con los pueblos del Sur, de los que extrae sus recursos, sin tener en cuenta los impactos que provoca en su medio ambiente, y en sus poblaciones, y sin restituirlos.

#### ¿Sabías que las actividades de REPSOL-YPF coinciden con Áreas Protegidas y Territorios Indígenas en América Latina?

REPSOL-YPF, a través de concesiones de hasta 40 años ingresa al interior de Áreas Protegidas de importancia mundial. Sus actividades han tenido impactos ambientales en: el Parque Nacional Madidi, la Reserva de la Biosfera Pilón Laias, el Parque Nacional Isidoro Sécure, el Parque Nacional Amboró, el Parque Nacional Aguaragüe (todos en Bolivia); el Parque Nacional Yasuní (Ecuador) y la Reserva Llancanelo (Argentina).

Repsol también está presente en: 17 territorios indígenas en Bolivia, el Resguardo Único U'wa (Colombia), el Territorio Indígena Huaorani (Ecuador) y varios territorios indígenas en Perú, afectando a los pueblos Ashanika, Shuar y Shipibo. En Argentina, también opera en comunidades mapuches. Varias organizaciones indígenas han denunciado que Repsol había entrado en sus comunidades sin una información y consulta previa, lo cual viola las legislaciones nacionales sobre Derechos Indígenas.

Resulta difícil contabilizar los impactos y cambios a nivel socio-cultural que implican en los



pueblos indígenas actividades de extracción y producción petrolera tales como las de Repsol.

¿Sabías que REPSOL-YPF había registrado en la Bolsa de Nueva York como suyas las reservas de gas de Bolivia, amparándose en una ley que ha sido revocaba por violar la Constitución Boliviana?

REPSOL-YPF inscribió como propias las reservas de gas que controla en Bolivia en la Bolsa de Valores de Nueva York bajo la denominación de "concesiones soberanas" amparándose en la

Ley de Hidrocarburos 1689, como consecuencia de un Decreto aprobado directamente por el Presidente de Bolivia, en 1996, que reconocía a las empresas concesionarias petroleras el dere-

sea el Estado, las empresas o las elites locales, intentarán evitar problemas mediante algunos regalos poco costosos pero muy visibles, y de funcionar esto, dificultando cualquier brote de



resistencia. Una manera radica en ofrecer trabajo, construir escuelas primarias y secundarias, desde la empresa. Es decir, se sustituye en la práctica al Estado por la Empresa, con mayúsculas. Con el pequeño detalle de que la empresa no es un ente elegido soberanamente (como en la práctica a veces, tampoco lo es el gobierno local), y que cuando se está en contra, ésta puede cortar por lo sano y cerrar los accesos a servicios como la educación, la salud, las infraestructuras o la seguridad de quien resista, hecho extremadamente peligros. Este fenómeno en el cual es Estado y las elites ceden la soberanía a la empresa que explota el territorio, es denominado "ciudadanía corporativa".

Es precisamente el caso del Bloque 16 que el Estado ecuatoriano ha concesionado a Repsol YPF, dentro de la Gran Reserva de la Biosfera del Yasuní, en la selva amazónica ecuatoriana. El Yasuní tiene la particularidad de ser el territorio donde tradicionalmente ha habitado el pueblo huaorani<sup>(4)</sup>. Comunidades Huaorani como El Guillero van a la escuela de Repsol YPF, sus líderes han estado cooptados como trabajadores de la empresa, tienen solamente acceso al centro de salud de Repsol YFP, a las cantinas de la empresa, la única salida por tierra de la selva es la carretera Maxus propiedad de la petrolera, y las brigadas del ejército ecuatoriano que cubren la "seguridad" de la zona obedecen a las órdenes directas de RepsolYPF.

#### > ARAUCA, COLOMBIA - Seguridad y Derechos Humanos violados por las petroleras y el Estado colombiano.

Siguiendo el hilo de lo examinado hasta ahora, tanto las petroleras como el poder local se aplican en la eliminación de los focos de resistencia locales que puedan encenderse en contra de los proyectos de explotación, minando de esa forma la libertad de los pueblos de decir "no". Las comunidades indígenas y campesinas dependen económica, vital y cosmovisionalmente de la naturaleza y de su territorio. Generalmente, su visión del mundo se encuentra muy alejada de la capitalista. Por ello, las comunidades pueden presentar resistencia a la explotación petrolera y los gobiernos y las empresas ejercen una intensa presión con el objetivo de desmembrar la unidad comunitaria.

En situación de guerra o de conflicto armado. existe la tentación de utilizar a las facciones armadas para deshacerse de estas resistencias. tal como lo demuestran los casos de Shell en el Delta del Níger, los mercenarios al servicio de las petroleras norteamericanas en Irak, o de Oxy, BP y finalmente Repsol YPF en Colombia.

En Colombia, Repsol YPF opera principalmente en la provincia de Arauca<sup>(5)</sup>, territorio ancestral del pueblo U'wa. Diferentes informes constatan

27

(1) La recolonización, Marc Gavaldà. Icaria&Antrazyt, Septiembre 2003

<sup>(4)</sup> Acción Ecológica, ODG et al. (2004) Informe de la Misión de Verifiación de los impactos petroleros en la Reserva de la Biosfera Yasuní / Territorio Huaorani.

<sup>(5)</sup> Repsol YPF posee derechos mineros sobre 8 bloques, 7 de los cuales son de exploración. Representan un total de 7.862 km<sup>2</sup>. Dossier REPSOL [ODG, 2005]



14 preguntas
y 14 respuestas sobre REPSOL-YPF

# ¿Sabias que REPSOL compró la argentina YPF de forma irregular, aprovechando la deuda externa argentina?

La privatización de la empresa nacional de petróleos argentinos YPF en 1999 por el gobierno de Menem está marcada por diferentes irregularidades y denuncias, de las cuales podemos destacar:

- a. YPF fue forzada a endeudarse en el exterior aunque disponía de recursos suficientes para sostener su propio desarrollo. Durante la dictadura pasó de tener una deuda externa de 376 millones a más de 6.000. El dinero no fue destinado a actividades ordinarias de la compañía.
- b. La consultora Gafney&Cline devaluó la cantidad de reservas en la certificación que hizo previa a la privatización, por lo que el valor de la compañía se redujo.
   Esta devaluación sólo podía beneficiar al futuro comprador. Poco después se hizo público el descubrimiento de "nuevas"

- reservas, por un valor de 15.000 millones de dólares, y que en realidad habían sido encontradas con anterioridad.
- c. I.500 ex-trabajadores de YPF han denunciado la supuesta ilegalidad de la compra de YPF ante la Fiscalía Federal N°4 de Argentina. Al parecer la venta de acciones de YPF estaría viciada, y según denuncian, Menem vendió YPF en Nueva York, dos días antes de salir anunciado en el Boletín Oficial del Estado.
- d. Se vendieron acciones que no eran propiedad del Estado, sino de los trabajadores.

general, consiste en la venta a precio de rebaja de bienes públicos que en realidad serían mucho más válidos, a cambio de prebendas.

A manera de ilustración, citemos la adquisición de la empresa argentina Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), por parte de la entonces Repsol: un pez grande devorado por uno pequeño. El gobierno de Menem, reconocido como neoliberal y corrupto, con la complicidad de algunos gobiernos provinciales como el de Neuquén, y del también corrupto Sobisch, vendieron YPF a la española Repsol y a grupos argentinos afines, a un precio muy por debajo del valor real, mediante argucias licitatorias y financieras.

La consultora Gafney&Cline, encargada de la certificación de las reservas previa a la privatización, habrían devaluado la cantidad de manera que beneficiara al futuro comprador. Poco después, se haría público el hallazgo de "nuevas reservas" valoradas en 15'000 millones de dólares. Nos encontramos ante un posible fraude a favor de Repsol YPF y de los grandes accionistas argentinos, y en contra del patrimonio público y la soberanía energética de los ciudadanos argentinos, por un valor de 15'000 millones.

Adicionalmente, existe una denuncia por parte de l'500 ex – trabajadores de  $YPF^{(8)}$  en la cual se acusa al gobierno de Menem de haber vendido YPF en la bolsa de Nueva York dos días antes de que saliera el BOE argentino. El balance es nuevamente el mismo.

## > BOLIVIA - Evasión fiscal y contrabando

Evidentemente, tras la adquisición de bienes públicos a precios de rebaja, es además posible seguir contando con la "pinza neoliberal" entre el capital extranjero y la elite nacional para continuar vendiendo el país en beneficio de estos grupos, menoscabando los intereses

de los ciudadanos, sus recursos, y en definitiva, su soberanía. El impago de los impuestos, las declaraciones falsas sobre la extracción y exportación de crudo, las presiones para mantener leyes nacionales sobre hidrocarburos favorables, son los principales medios utilizados.

Un caso paradigmático es el del pueblo boliviano, trasquilado durante más de 500 años por diferentes actores extranjeros y nacionales, pero que no obstante se sigue movilizando de manera estratégica para ejercer su soberanía. Repsol YPF es este año la primera petrolera del país. Sin embargo, sufre las consecuencias del cambio de dirección de la política boliviana. Más allá de la privatización de YPFB por el ex - Presidente prófugo Sánchez de Losada, y de su literal remate al consorcio Andina controlado en un 50% por Repsol YPF, se acusa actualmente a la petrolera española de delitos de contrabando y falsificación de documentos aduaneros. Es decir, la empresa habría vendido crudo en Chile y Argentina por un valor de 9.2 millones de dólares sin declararlo, con el objetivo de ahorrarse el pago de regalías (impuesto por extracción y venta de petróleo y gas) que debía pagar al Estado boliviano<sup>(9)</sup>.

## > GUINEA ECUATORIAL - Apoyo a Dictadores criminales, pero funcionales.

Las empresas transnacionales no tienen ningún pudor en colaborar con dictaduras ilegítimas, regímenes odiosos, Estados violadores de los derechos humanos o criminales de guerra. Argumentan a menudo que "una cosa son los negocios y otra la política".

Las compañías petroleras saben que pueden obtener mayores beneficios de regímenes autoritarios que de las democracias. A la vez, los gobiernos del Norte favorecen y los mantienen en el poder, si les facilitan el abastecimiento de hidrocarburos a precios preferenciales y por medio de las compañías de la misma nacionalidad. Tratan de hacerlo

<sup>(8)</sup> Fiscalía Federal N°4 de Argentina

<sup>(9)</sup> Demanda presentada contra la empresa ANDINA, SA por la Aduana Nacional de Bolivia el 21 de febrero de 2006.





#### Estimad@s,

Les queremos invitar a ser parte del proceso de construcción de una campaña internacional contra **REPSOL-YPF**, como ejemplo y máximo exponente local de las empresas transnacionales del sector energético, responsables de crímenes ecológicos, sociales y contra la soberanía de los pueblos.

Nuestra propuesta de campaña surge a imagen y semejanza de las 'contracumbres' cuando los gobiernos se reúnen para tomar altas decisiones. Proponemos una **CONTRAJUNTA de AFECTADOS** paralela a la junta de accionistas, es decir, un encuentro de reflexión, generación de redes y denuncia, que alcance a quienes en realidad toman las decisiones de 'nuestra' petrolera: los accionistas de **REPSOL-YPF**.

Oficiosamente, esa Junta (y por lo tanto la ContraJunta) se celebrará en **Madrid en mayo o junio de 2006 (fecha aún por confirmar)**Por lo tanto, la cita es casi INMEDIATA.

Para poder aglutinar al máximo de sectores y gentes de la sociedad civil, reflejando así, la complejidad de los problemas que genera, hemos imaginado **tres ejes principales**:

- Transnacionales y Democracia (Irresponsabilidad Social Corporativa y Colonización y soberanía,...)
- O Deuda ecológica y social (Relaciones Norte-Sur, crímenes ecológicos,...)
- O · Crisis del modelo energético (consumidores y sociedad post petróleo).

El objetivo final es tejer una red transnacional de denuncias y resistencias.

al desarrollo sostenible y a la creación de valor, como si todo esto fuera compatible.

El caso de RepsolYPF es paradigmático en este sentido. En su informe anual de RSC, la empresa despliega toda clase de detalles sobre la filantropía desarrollada por medio de sus fundaciones(13). Muestra su alto nivel tecnológico esponsorizando por ejemplo a los principales motociclistas y corredores de fórmula I o Ra-Ilyes como el París-Dakar. Patrocina el tiempo en los principales tele-noticieros españoles. O construye campos de fútbol en medio de la Selva amazónica o la pampa argentina, como una muestra del esfuerzo de la empresa por contribuir al desarrollo de las comunidades locales. Rara vez trascienden sin embargo muchos de los intentos de ofrecer una contra-información por parte de las comunidades afectadas, como la campaña de los U'wa o de los Mapuches.

#### > Penetrando los Estados

Finalmente, es importante subrayar que las empresas tanto en el Norte como en el Sur, han encontrado su estrategia definitiva - sobre todo en tiempos de crisis - al introducirse dentro del Estado con el objetivo de determinar en lo posible su comportamiento tanto en el ámbito ejecutivo, como legislativo y judicial. Mecanismos como el de las puertas giratorias, los lobbies corporativos (bufetes de abogados, consultoras de relaciones públicas, departamentos universitarios en convenio con empresas), la financiación de partidos políticos, la compra de medios de comunicación o incluso el soborno de funcionarios públicos, completan el esquema necesario pra conseguir que el Estado gobierne a favor de la empresa. Este esquema lo aplican obviamente todas las empresas a todos los países, pese a que es cierto que algunos Estados son más poderosos que otros y algunos son más fácilmente penetrables. Es también cierto que las empresas que lo consiguen son las grandes corporaciones, principalmente las que se mueven de forma global.

Queda pendiente un estudio para analizar si, y cómo Repsol YPF se comporta al respecto. Contamos de momento con las referencias a casos muy claros como el de la estrecha relación entre las principales petroleras norteamericanas y la administración Bush.

#### > Conclusión (¿alguna solución?)

Las petroleras son para muchos pueblos un factor "torpedo" y contrario a la construcción de la autonomía, libertad y bienestar colectivos; contando a los tres como derechos legítimos de toda colectividad. Aún más peligroso y potente es el efecto de erosión cuando se encuentra petróleo en sus subsuelos.

La empresa Repsol YPF, de matriz española, no constituye una excepción. Más aún, su papel sobre todo en América Latina, empieza a ser conocido por las sociedades, hecho que provoca el enlazamiento de las resistencias, un cierto rechazo general ante su presencia, y un inicio puntual de respuesta reguladora por parte de los gobiernos boliviano o venezolano. Pero todavía no existe un conocimiento de las violaciones de Repsol YPF por buena parte de sus accionistas (los propietarios), de sus trabajadores, de los consumidores, y menos aún de las nuevas áreas de exploración de la compañía (como por ejemplo la Amazonia Central peruana). Por lo tanto, se mantiene el esquema de Irresponsabilidad Social Corporativa, repartida en porcentajes distintos entre directivos, propietarios, gobernantes, consumidores y trabajadores. La mezquindad "inocente" a la cual nos referimos anteriormente, es la fórmula general que atraviesa el funcionamiento de la empresa, y es precisamente lo que la Contrajunta de Afectados por la Repsol pretende ayudar a combatir.

<sup>(13)</sup> Según el Informe RSC 2004, Repsol YPF ha dedicado un total de 16.3 millones de euros en inversión social y cultural en "361 proyectos de alcance social y cultural mediante convenios de colaboración con 166 organizaciones en todo el mundo" entre ellas ONG como Codespa, Ayuda en Acción o la Cruz Roja.