



Bolivia: la República de caudillos y oligarcas

Seminario de Procesos Históricos (SPH II)

Elaboración: Equipo Educación y Equipo Poder Local CEDIB
Cochabamba, Bolivia. Noviembre de 2006 • www.cedib.org

Nuestros Objetivos



*¡Hola amigas y amigos del curso de Formación
Política!
Mi nombre es **Tapukillo**. Pronto ya sabrán porqué me
llamo así*

En este segundo seminario de historia analizaremos cómo la historia de Bolivia (y de toda América Latina) en su primer siglo de “república independiente” es sólo una prolongación de su condición de colonia de los países capitalistas dominantes del mundo

Analizaremos también las características del capitalismo que se introduce en nuestra economía y sociedad a través de algunos “encalves” específicos.

Módulo 6 (SPH II)

De 1825 a 1930

Bolivia: La República de Caudillos y Oligarcas

*Continuación de la hacienda colonial.

*El capitalismo decadente determina el atraso de la economía boliviana.

Contenido

1. Introducción: “¿Es ya libre, ya libre este suelo...?”
2. El primer siglo de Bolivia “independiente”
 - a. La posesión de la tierra y las leyes y decretos agrarios “liberalizadores”
 - b. Una historia marcada por la condición de ser productores de materias primas para el mercado mundial.
 - c. Conservadores y liberales: ¿Pequeñas diferencias entre primos hermanos?
3. Pongos y mineros: orígenes y características del capitalismo en Bolivia
 - a. Liderazgo de una élite oligárquica heredera de la colonia.
 - b. Apertura total al capital transnacional.
 - c. Economía exportadora de materias primas.
 - d. Autoexplotación para la acumulación original de capital.
4. Conclusiones

Material de apoyo

- Fases históricas del desarrollo capitalista y creación de economías periféricas
- Las venas abiertas de América Latina. Resumen. (Eduardo Galeano. Uruguay, 1970)

1. Introducción. “¿Es ya libre, ya libre este suelo...?”

Desde niños y niñas hemos aprendido a cantar y repetir:

- “*Es ya libre ya libre este suelo, ya cesó su servil condición*”
- “*Morir antes que esclavos vivir*”



Y aprendimos a tener respeto por los héroes y símbolos de la Patria “independiente y soberana” Asimismo, hemos aprendido que esta historia de independencia y soberanía comienza un “bendito” 6 de Agosto de 1825, cuando en la actual ciudad de Sucre los primeros “padres de la Patria” firman el Acta de la Independencia.

En las “horas cívicas” se nos ha enseñado a comprender esta historia en una simple oposición entre dos bandos:

- Los buenos, los héroes y padres de la patria que vencieron en la Guerra de la Independencia a los españoles.
- Los malos, los “realistas” que defendían la vigencia de la colonización española.



A partir de ello, a los niños y niñas bolivianos/as se nos ha hecho creer que el nacimiento de la república de Bolivia (al comienzo se llamó Bolívar) significó el inicio de una etapa de gloria y de felicidad, como si se hubieran acabado las contradicciones y las opresiones, al terminarse con el bando de los “malos”, los realistas.

Se nos ha hecho cantar glorias y salves a una patria en la que se supone somos dueños de nuestro destino, a diferencia de una odiosa situación de dependencia colonial de 300 años.



Pero, pensando críticamente nuestra historia hemos de preguntarnos:

- ¿Será verdad que la fundación de la república de Bolivia abre una nueva etapa de dicha y felicidad, con independencia y soberanía para nosotros?
- ¿Será verdad que las contradicciones y opresiones fundamenta-les de la Colonia se acabaron en 1825?
- ¿Cómo tenemos que mirar nuestra historia aplicando las claves de análisis crítico, que venimos aprendiendo en este curso?

2. El primer siglo de la historia de Bolivia “independiente”

Después de que el estado colonial logró sofocar la rebelión indígena de los Katari y los Amaru en 1780, sobrevino el periodo de las guerras de la independencia (1809-1825) que dio lugar al nacimiento de los Estados republicanos.

En lo que corresponde a nuestro país, muchos historiadores coinciden en afirmar que este proceso de emancipación fue absorbido, al final de cuentas, por las aspiraciones de criollos ricos (terratenientes, comerciantes y dueños de minas) para tener el control político en las colonias.

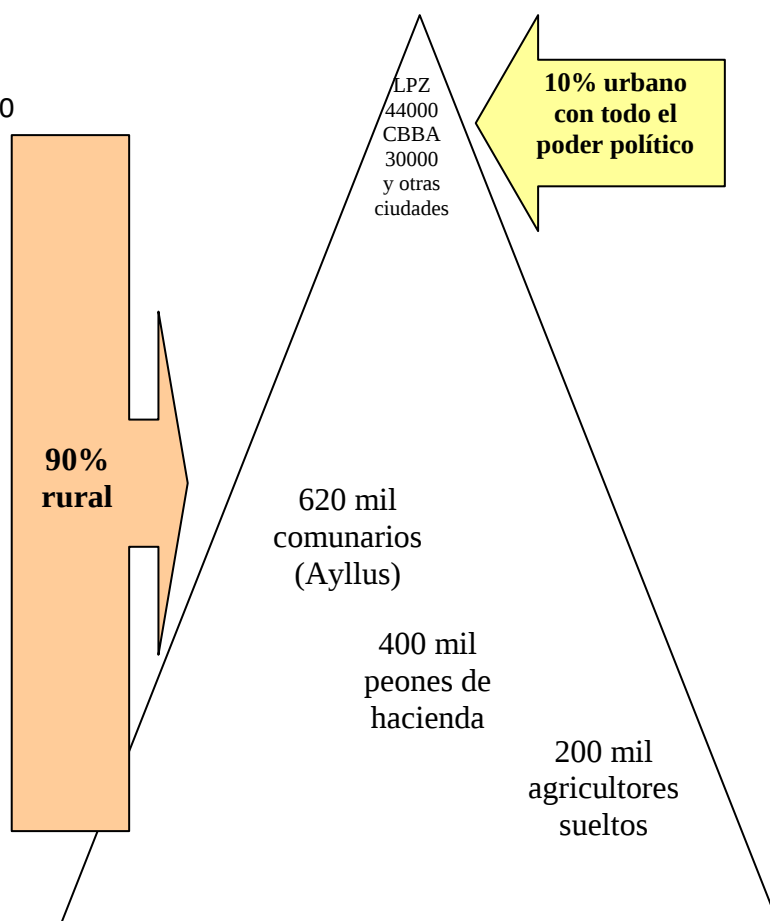
El 6 de Agosto de 1825 nace la República de Bolívar, hoy Bolivia. En la Asamblea Constituyente que le dio nacimiento aparecieron –además de los verdaderos patriotas- los “patriotas de la hora 25”: ricos, terratenientes, criollos influyentes que a última hora se pasaron del bando realista al bando patriota. Ellos aparecieron sentados en la Casa de la Libertad, en Sucre, y no así los que pelearon en los largos años de guerra.

Luego vinieron largas décadas en las que la joven república era gobernada por caudillos. Bolivia vivía en el atraso más vergonzoso, caracterizado por el “gamonalismo” (propietarios de grandes extensiones de tierras) y “el pongueaje”

(servidumbre en las haciendas) o la total **exclusión y explotación** a las comunidades indígenas por el Estado a través de los tributos.

Estructura de la población boliviana hacia 1850

Elaboración de X. Albó (1990) sobre datos de J.M. Dalance (mediados del Siglo XIX)



Oligarquía histórica

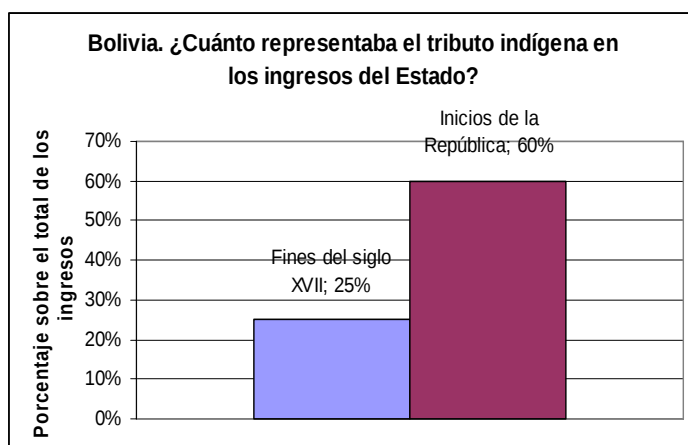
Una minoría entre las minorías, criolla, heredera del poder colonial, fue la que asumió la dirección del país desde los primeros años de su nacimiento hasta ahora.

1. La posesión de la tierra y las leyes y decretos agrarios “liberalizadores”: más saqueo a los ya saqueados

En el nacimiento de la República, luego de 15 años de guerra, la producción social estaba basada en la explotación agraria y en actividades artesanales en la ciudad; esto se reflejaba en la extrema pequeñez del mercado interno y en una desarticulación nacional.

El nuevo Estado estaba quebrado, las minas fueron abandonadas. Y, pese a las bonitas palabras en la constitución redactada por Bolívar (supresión de la mit'a, los servicios personales y los tributos indígenas), el nuevo Estado pronto tuvo que recurrir a la explotación del trabajo de los indígenas para sostenerse.

A fines del siglo XVIII, el tributo indígena representaba apenas el 25% de las rentas del Estado. A comienzos de la independencia, como no había otras fuentes de riqueza, el tributo indígena pasó a ser el 60% de los ingresos del Estado.



Indígenas de una comunidad de Potosí sometidos al régimen de colonato S. XIX

Hacia 1860, cuando el Estado con la recuperación de la minería va teniendo otras fuentes de ingreso, sobreviene el asalto a las tierras indígenas con leyes diseñadas desde los intereses oligárquicos.

La recuperación de la minería trajo consigo una serie de consecuencias encadenadas que condujeron al aumento de valor económico de las tierras.

- Los dueños de minas aparecen con más dinero que quieren invertirlo en haciendas para satisfacer las necesidades de alimentos en sus minas.
- El avance de la red ferroviaria dio más valor económico a las tierras.
- Muchos ricos urbanos querían tener tierra para especular con ellas.

A partir de ello, surgen desde el Estado una serie de decretos (siempre con bonitos discursos de “favorecer a los indígenas”, “defender su derecho a ser ciudadanos, iguales ante la ley”, etc.) pero que en el fondo iban preparando un periodo de **expoliación** de las tierras a las comunidades indígenas.

En 1866, el gobierno de Melgarejo dictó una serie de decretos y leyes que básicamente:

- Desconocía el ordenamiento jurídico agrario que durante 40 años había establecido el principio de reconocimiento de la propiedad de los indígenas sobre las tierras que habitan y trabajan.
- Estatizaba las tierras que los indígenas habían heredado de sus antepasados y ordenaban la venta de ellas en subasta pública.
- Es decir, **abría las tierras a las fuerzas del libre mercado.**

A decir de los especialistas, el decreto del 20 de Marzo de 1866 *“fue el preludio de la usurpación legalizada de los terrenos de la comunidad y de la esclavitud de los indígenas comunarios (...) fue el gran paso para el mayor dominio de los gamonales en nuestro país, ya que ofreciendo en pública subasta las tierras de origen, no sólo se formalizaba la existencia de los latifundios, sino que también se condenaba a los indígenas libres a un estado de servidumbre perpetua”* (Antezana 1992, 84).

Las tierras más afectadas fueron las del Altiplano paceño y las del entorno del Lago Titicaca. Los levantamientos en esta zona no se dejaron esperar. Hubo levantamientos

en Taraco, Ancoraimes, Tiquina, Puerto Acosta (Wuaycho). La represión tampoco tardó en llegar luego de los levantamientos de comunarios contra hacendados que pretendían apropiarse “legalmente” de sus tierras. Las cifras son imprecisas, pero se habla de entre 300 y 400 muertos.

Pero, por el alto grado de corrupción y prebenda que practicaba Melgarejo en beneficio de sus familiares y compadres, el odio contra él no provenía únicamente de los sectores populares indígenas, sino también de otros sectores oligárquicos.

En 1871, el General Agustín Morales logra derrotar a Melgarejo, tras largas luchas en las que consigue el apoyo de grandes masas indígenas. Sin embargo, esta movilización de los sectores indígenas no consiguió los objetivos que ellos buscaban, pues en el fondo, los intereses que primaban eran de los sectores oligárquicos. Los indígenas sólo fueron utilizados para los fines de los oligarcas que liderizaban estas revueltas.

Así justificaban, en 1871, dos abogados paceños la usurpación de las tierras de las comunidades indígenas:

La ciencia económica justifica esas ventas porque la ignorancia y la inercia del indígena comunero nada puede impulsar la mejora de los cultivos; por el contrario el propietario emplea capitales, recurre a la mecánica, de ese modo el indígena comunero que antes era un bárbaro en todo, se convierte en colono (...). El comunario que ha pasado a ser colono de hacienda mejora de condición porque es como el hijo del patrón”

TERRAZAS, Simeón. Dos abogados de La Paz. Defensa de los intereses del pueblo ante la Asamblea Constituyente de 1871. La Paz, 1871, pp. 14-17

Prueba de ello es que 3 años después, en 1874, el gobierno civil de Frías decreta una ley de contenido similar a los decretos de Melgarejo, llamada "**Ley de ex-vinculación de Comunidades**", pese a una transitoria legislación agraria que reivindicaba los derechos indígenas sobre sus tierras.

Ley del 28 de Septiembre de 1868:

Artículo 1º:

Las tierras poseídas por la raza indígena y conocidas con el nombre de comunidades, se declaran propiedad del Estado"

En el fondo –y en esto se observa su profundo espíritu liberal “modernizador”– esta ley pretendía convertir al indígena en “ciudadano” según el concepto liberal de ciudadanía individual, sin tener en cuenta su contexto, su entorno social, cultural e histórico. Con ello destruía la comunidad y el sentido comunitario de gestión de la tierra, históricamente arraigado en los Andes.

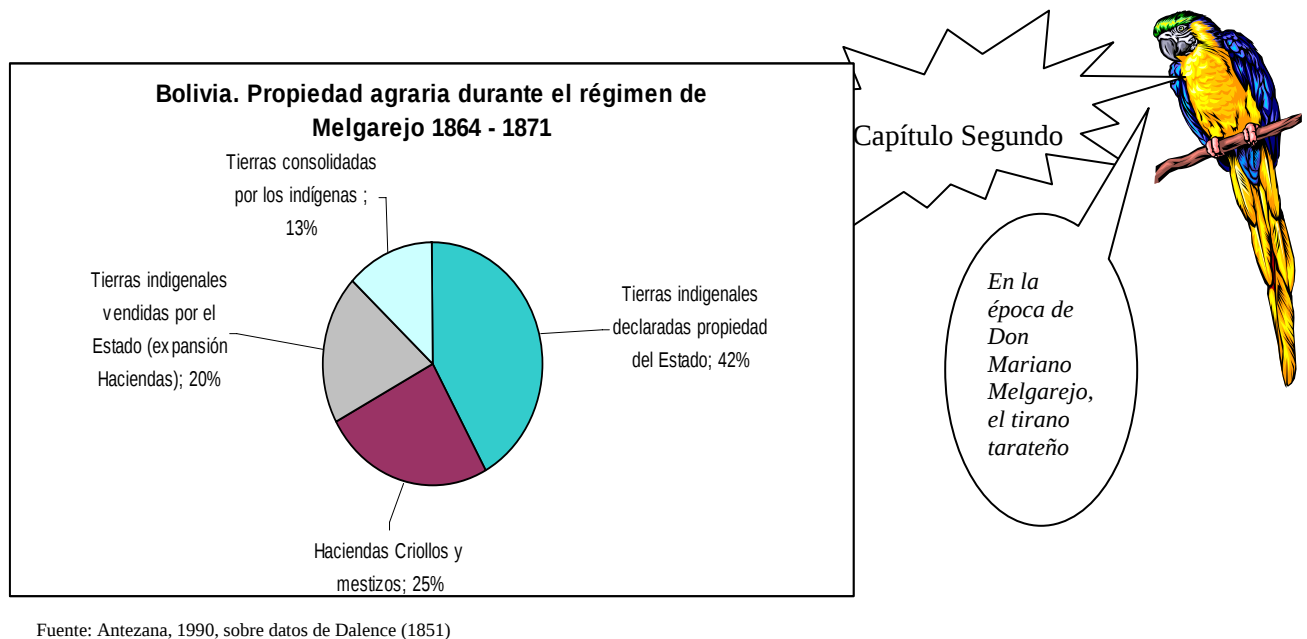
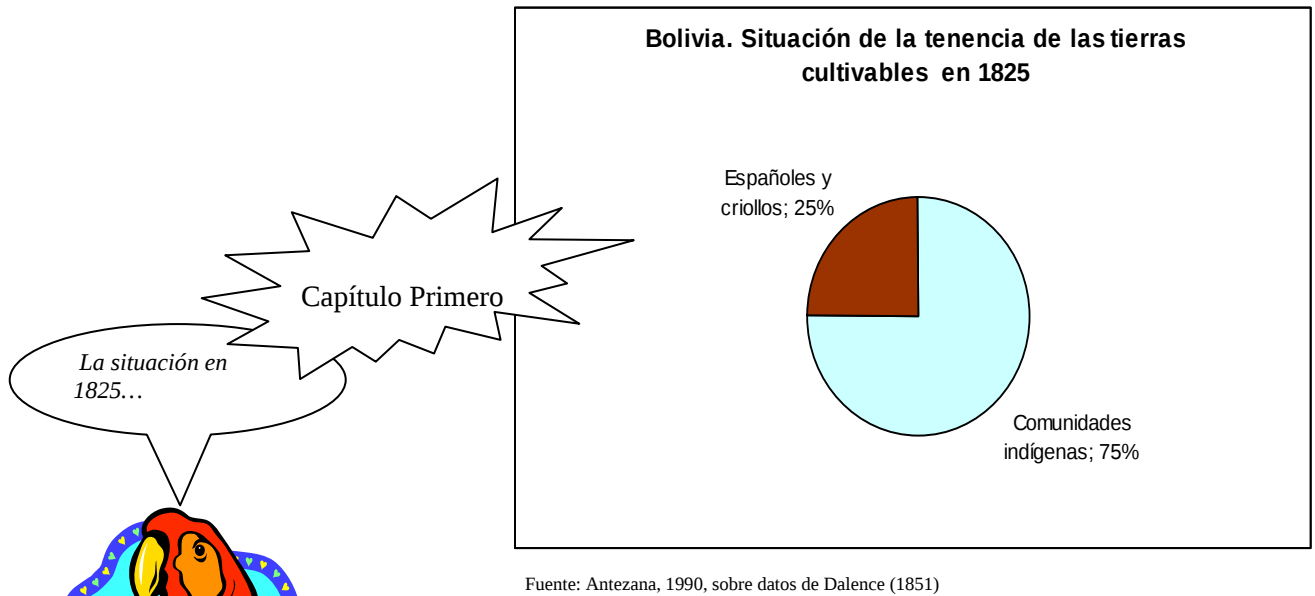
En el fondo, esta ley se orientaba a **favorecer la aparición de nuevas haciendas latifundistas en perjuicio de la propiedad indígena comunitaria**. Ello se observa, por ejemplo, en la gran contradicción presente en el artículo 26. En él se declara a todos los indígenas eximidos de los servicios forzados exigidos por autoridades políticas, militares y eclesiásticas, pero nada dice sobre las

relaciones de producción entre hacendados particulares e indígenas, con lo cual no prohibió la servidumbre gratuita de los indígenas a los particulares.

Con todo, esta ley no se pudo poner en plena vigencia sino hasta los años 80 en adelante, en el gobierno de Narciso Campero. A partir de entonces y luego del ascenso al poder de los liberales, el despojo a las comunidades indígenas por las haciendas feudales va en constante crecimiento. "Considerando que aún en 1847 las comunidades...llegaban a (una población de) 478.000 fuertemente organizados en más de 11.000 comunidades libres, para 1900 ese número declino a 250.000 y para el decenio de 1930 sólo habían quedado 502 de esas comunidades, con menos de 50.000 personas" (Klein, Herbert "Orígenes de la revolución..." p.189.



Veamos gráficamente este panorama de más de un siglo.

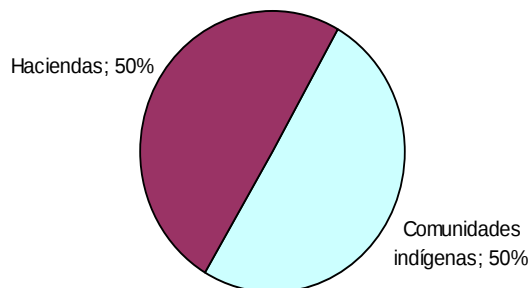


En la época de los muy católicos, los señores CON-SER-VA-DO-RES... cri, cri cri

Capítulo Tercero



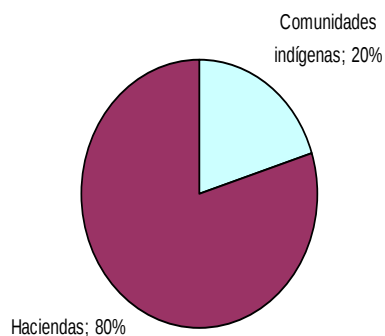
Bolivia. Propiedad agraria en la época de los gobiernos conservadores 1880 - 1899



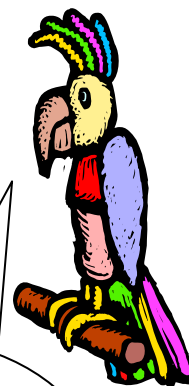
Fuente: Antezana, 1990, sobre datos de Dalence (1851)

Capítulo Cuarto

Bolivia. Propiedad agraria en la época de los gobiernos liberales 1900 - 1952



Fuente: Antezana, 1990, sobre datos de Dalence (1851)



En la época de esos señorones LIBERALES, esos tipos tan "modernos" como yo... (Mmm. bueno, muy buena onda no eran esos tipos que despojaban a los pueblos indígenas de sus tierras..)



O sea, hablando claro –como nosotros sabemos hablar– los dictadores, los muy “decentes” conservadores y los muy “modernos” liberales, todos, a su turno compartían las mismas ideas (y las mismas prácticas) respecto a nuestros hermanos los indígenas: DESPOJARLES DE SUS TIERRAS, DESPOJARLES DE SU HISTORIA y DE SU IDENTIDAD.

Adivina, adivinador, ¿qué tenían en común todos estos señorones? Comienza con **O** y termina con **S**. Completen la palabra:

O _ _ G _ R C _ S

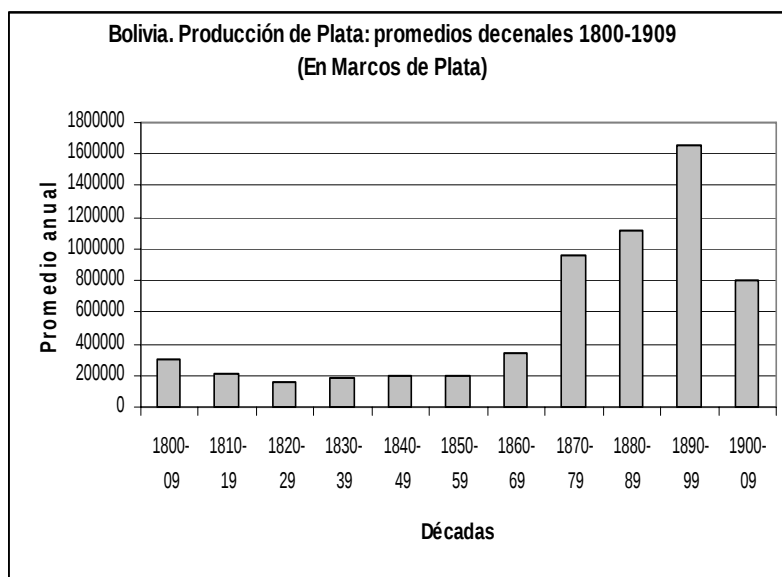
...y verán que hasta ahora sus nietos quieren seguir acaparando tierras con las mismas ideas de “modernizar el agro”, “ser productivos” y mercantilizar la Tierra y el Territorio.

2. Una historia marcada por los ciclos productivos de materias primas.

Es interesante hacer notar cómo nuestra historia está marcada por los ciclos productivos de materias primas. ¿Es una casualidad o no es más que una expresión de rol subordinado que las potencias dominantes han asignado a la economía de nuestros países del Tercer Mundo?

El ciclo de la plata

Después de unas décadas de encogimiento de la economía minera, poco a poco ésta fue creciendo. Veamos el siguiente cuadro.



Elaboración propia sobre datos de Herbert S. Klein, Historia general

producción minera de la plata destinada al mercado mundial con la explotación latifundiaria en las haciendas. Ésta servía de base para la primera¹. Este hecho hizo que, de una manera natural, estas capas sociales, se liguen estrechamente con el capital internacional.

Resulta importante ver quiénes se hacen ricos en este nuevo auge de la Plata. Aramayo, Arce y Pacheco eran viejos miembros de la oligarquía chuquisaqueña, que además de mineros eran importadores y hacendados que, sobre la base de una fuerte sobre explotación de los trabajadores, consiguieron acumular capital, que al ser insuficiente para la explotación minera, tuvieron que asociarse con capitales ingleses mediatizados por Chile.²

De esa manera surge una oligarquía minera poderosa que, para mantener sus privilegios, buscó siempre tener influencia en el poder político. En gran medida, debido a la producción de la plata, ya es posible encontrar gérmenes del proletariado moderno en Bolivia a principios del siglo veinte.

Las capas más avanzadas de la clase dominante se asentaban en la producción minera. Los escasos capitales que se utilizaban, al igual que la fuerza de trabajo, provenían de la producción latifundiaria, lo cual hacía que se forme una casta social dominante híbrida, que combinaba la

1 Malloy, James M. Bolivia: La revolución inconclusa. CERES 1989 La Paz, Bolivia. 1ª edición en español..

2 Con la presencia importante del capital chileno, Aniceto Arce reactivó Huanchaca, que en 1877 llegó a tener 1.567 obreros. (Lora, G. "Historia del Movimiento Obrero Boliviano 1884-1900" Ed. Los Amigos del Libro 1967 La Paz- Cbba. P.169)

El ciclo del Guano y del Nitrato-salitre

Impulsada por la llamada “revolución verde” en Europa³, se produjo en el Litoral un repunte de la producción de guano (grandes cantidades acumuladas de estiércol de aves en las costas del Pacífico) y de nitrato-salitre. Toda la producción se exportaba principalmente a Europa.

El nitrato y el salitre, además de sus beneficios para la agricultura, servían para la fabricación de explosivos. En la explotación y comercialización de estos recursos, otra vez, tuvieron un lugar importante los capitales ingleses en alianza con las oligarquías chilenas.

En el caso de estos recursos naturales, observamos –otra vez- la presencia de factores externos para el impulso de la explotación de los mismos.

El capitalismo mundial ingresa a su fase imperialista

Se debe recordar que, mientras Bolivia presentaba apenas formas primigenias de producción de tipo capitalista, el mundo occidental ya se desenvolvía en el marco de este régimen⁴, e incluso empezaba a dar señales de su ingreso a la fase imperialista. Las leyes internas del capitalismo lo

impulsaban, no solamente a controlar todas las fuentes de materias primas y alimentos existentes en el planeta, sino incluso a controlar las regiones potencialmente ricas en estos recursos. La particularidad fundamental de la fase monopólica del capitalismo es la dominación, que ejercen los países imperialistas sobre las colonias y semi-colonias, haciendo que éstas se muevan conforme a los intereses metropolitanos⁵.

El capitalismo, con su enorme capacidad expansiva, se manifiesta en los países atrasados (Bolivia, Ecuador, Tanzania, Malasia y más de otros 120 países) como una economía contra-hecha, deformada, reflejando su desarrollo combinado. “... *el capital internacional fue penetrando en ciertos sectores de la economía de los países periféricos para transformarlos, proceso inseparable de la destrucción física de los modos de producción precapitalistas; pero, al mismo tiempo manteniendo el atraso en el resto de la economía*” (Lora, G. Op. Cit. p.23-24)

Durante los últimos decenios del siglo XIX y principios del siglo XX, debido primero al relativo auge de la plata y luego al gran desarrollo de la producción estannífera, Bolivia se incorpora a la economía mundial y así define su fisonomía de país capitalista



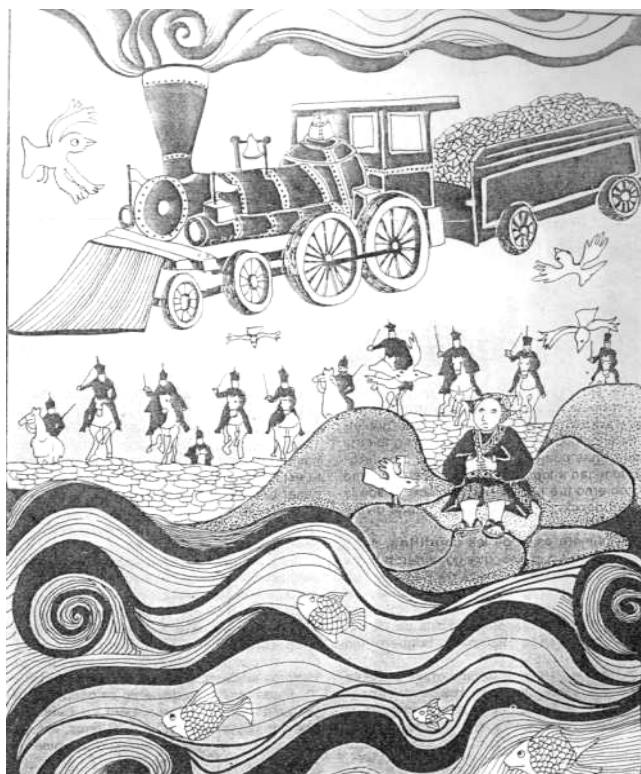
³ El uso de fertilizantes en la agricultura

⁴ Carlos Marx y Federico Engels muestran cómo se desarrollan las relaciones sociales de este régimen y cómo se desarrolla su contradicción fundamental, un ejemplo de aquello es el apartado 5 del capítulo XXIII de “El Capital”: Ilustración de la ley general de acumulación capitalista (1846-1866) Tomo I, Vol. 3 Edit. Siglo XXI. pp.808-890

⁵ Lenin, V. I. El imperialismo, fase superior del capitalismo. Ed. Progreso. Moscú, 1986.

atrasado, cuyo rasgo más importante, es precisamente la economía combinada.

El ciclo del estaño



Los ferrocarriles: un gran tubo para sacar los minerales, expresión patente de una economía orientada a la exportación de materias primas hacia los centros económicos del sistema mundial. La mayoría de los beneficios son para los capitalistas extranjeros. Unos pocos se benefician adentro del país (oligarquías), el país aparece saqueado y empobrecido.

Cuando acabó la Guerra del Pacífico, surgieron dos grupos en el país: el de los partidarios de continuar la guerra para recuperar el Litoral y el grupo de los que propugnaban transar con Chile y dejar las cosas como estaban. La oligarquía de la plata estuvo claramente con los transadores y propusieron ferrocarriles a cambio de Litoral, porque los ferrocarriles les convenían a sus intereses para exportar su

plata. Así, en 1889, se inauguró el ferrocarril Antofagasta-Uyuni. La mina principal del oligarca chuquisaqueño Aniceto Arce estaba muy cerca de Uyuni.

Sin embargo el auge de la plata duró muy poco, pues el precio internacional cayó irreversiblemente en la década de 1890. Es entonces cuando comenzó a surgir el estaño como nuevo recurso para la industria moderna.

Es la producción estannífera, la que patentiza la incorporación de nuestro país a la economía mundial. El surgimiento del estaño en los procesos industriales masivos, produjo un cambio en las relaciones sociales de producción, ligada a una serie de cambios en toda la economía.

"El aumento de los usos del estaño en la industria y el relegamiento de la plata en el mercado mundial, obligaron a volcar los capitales, ya en ese momento esencialmente foráneos, hacia la entonces incipiente industria del estaño. La era del estaño importa la preeminencia de la industria minera sobre toda la economía y constituye el índice que señala la subordinación del campo a la ciudad..." (Lora, Guillermo. Formación de la clase obrera en Bolivia).

El crecimiento de la producción de estaño fue espectacular, en directa respuesta al incremento de los precios y de la demanda internacional.

Las cifras son las siguientes:

Crecimiento de la explotación del estaño a principios de siglo	
Años	Toneladas Métricas
1887	3.749,5
1899	9.279,5
1901 - 1905	13.163,0
1906 - 1910	19.333,0
1911 - 1915	23.282,0
1916 - 1920	27.158,0
1921 - 1925	29.219,0

Fuente: Luís Peñaloza (1964) y Proyecciones del Desarrollo Económico IV (1958)

La producción minera del estaño a diferencia al de la plata, requería crecientes volúmenes de capital por el incremento de la demanda mundial de éste mineral. Este hecho hacía necesario que, por un lado se expanda la afluencia de capitales foráneos y por otro, se plantee la constitución de un ejército industrial permanente⁶.

Poco a poco se fue asentando, alrededor de las minas, un importante contingente humano⁷, en su mayoría era fuerza de

trabajo que provenía de la agricultura aunque cada vez más desvinculada de esta actividad.

El número de personas empleadas en la minería ascendió rápidamente. En 1.900 eran 3.000 y en 1907 llegaban ya a 12.700. En el año 1910 las personas empleada en la minería alcanzaban a 15.000 y esta se duplicó en 1925. A decir de muchos, es recién en este ciclo productivo del estaño que se crea un verdadero **proletariado obrero**.

Los trabajadores mineros proletarizados, convertidos en masas obreras que, independientemente de sus ideas particulares, trabajaban y sufren la explotación conjunta en el proceso productivo⁸, pronto, en pocas décadas, se convertirán en la clase social más combativa y conciente del continente americano.

Las concentraciones masivas de la fuerza de trabajo en los centros mineros y en algunos sectores industriales, impulsaban a los trabajadores a desarrollar una lucha cada vez más organizada agrupándose al rededor de los órganos naturales de la clase obrera: los sindicatos.⁹

apenas se logro reunir poco más de 1,500 trabajadores.

6 En el período 1900-1946 la tasa de crecimiento de la población urbana, fue superior a la tasa de crecimiento rural únicamente en los departamentos de La Paz, Cochabamba y Oruro. En todos los demás departamentos, la tasa de crecimiento rural fue superior a la urbana. Por lo tanto parecería que el proceso de desarrollo de principios de siglo tuvo su mayor impacto en los tres departamentos arriba mencionados. La Paz y Oruro eran importantes como nexos urbanos del sistema minero, mientras que Cochabamba se transformó en la única región donde se desarrolló cierto grado de agricultura comercial. (Leonard, Olen E. Bolivia: Land, People and Institutions. Washington D.C., 1952 pp.41-42, 196-97.)

7 Patiño, Hochschild y Aramayo concentraban a más de 30.000 obreros (A. Barcelli S. "Medio siglo de luchas sindicales revolucionarias en Bolivia" Cit. pos. Justo, Liborio Bolivia: la revolución derrotada p.84). En 1910 Uncia tenía una población de 10.000 habitantes y otro tanto sucedía con LLallagua (Klein p.42). Esta concentración obrera es numéricamente importante si se toma en cuenta que en las minas de Aniceto Arce (el principal exponente de la producción argentifera)

8 Margaret A. March, señala que las jornadas de trabajo en 1928 eran de 9 a 11 horas. En las minas de Aramayo en Atocha hombres y mujeres trabajaban 12 horas por día y en algunas minas de Potosí los indios hacían turnos de 36 horas.(Justo, Liborio "Bolivia: la revolución derrotada" Edit. Serrano Hmos. Lda. Cochabamba, 1967 p.83)

9 Las primeras organizaciones obreras se estructuran impulsadas por las corrientes liberales de principios de siglo, buscando aumentar su influencia política, estos primeros sindicatos tuvieron una fuerte

Los obreros luchaban principalmente por mejores salarios, seguridad laboral y una reducción de la jornada laboral. En 1919 y por iniciativa de los trabajadores de la mina de Huanuni (propiedad de Patiño), se luchó por imponer la jornada laboral de ocho horas, sin embargo esta conquista no se logró consolidar ni generalizar. (Klein, H. Op. Cit. p.67). En enero de 1924, entre otras reformas laborales, el gobierno de Saavedra decretó la jornada diaria de ocho horas de trabajo, para los obreros y empleados comerciales y de algunas secciones industriales (Klein, Op. Cit. p.95).

producción a largo plazo provino del exterior. En 1913, las inversiones superaban los 10 millones de libras esterlinas y sus accionistas eran, sobre todo, chilenos, ingleses y en menor grado estadounidenses.

En 1892 el ferrocarril llega a Oruro, con lo cual se facilita la explotación y exportación del estaño desde las minas del Norte (Siglo XX, Llallagua, Uncía, Huanuni, Caracoles, Kimsa Cruz, Viloco,...). Ello explica también la mayor importancia económica y política que vendrá a adquirir el Norte en relación al Sur, y los hechos que se producirán hacia finales del siglo XIX con la Guerra Federal y el cambio de sede de Gobierno de Sucre a La Paz.



Fuente: Contreras Manuel. Estaño, ferrocarriles y modernización

Por otro

lado, la principal fuente de capital para la

influencia de las organizaciones artesanales. Con la conformación de la Federación Obrera Internacional (FOI) en 1912, el proletariado Boliviano hace importantes avances para su independencia política y organizativa, al romper con el partido liberal. (Lora, G. Op. Cit. pp. 61, 68). En los cuatro primeros congresos obreros (1921-1930), el proletariado intenta lograr su unificación nacional, la cual no se logró concretar. (Lora, G. Op. Cit. p.72-73).

La capitalización de la minería hizo posible la agrupación de la producción en un grupo de empresas "modernas" que se caracterizaban por el grado de mecanización alcanzado en la explotación y concentración, por su organización administrativa, por la mayor disposición de capital de operación y la comercialización directa de sus minerales.

Este grupo estaba compuesto por las siguientes empresas: Aramayo Francke Mines Ltd. (registrada en Londres en 1906), la Compañía estañífera de Llallagua (registrada en Santiago en 1906), el Grupo Patiño (Compañía Minera La Salvadora, Empresa Minera Huanuni, Compañía Uncía y otras), y la Compañía Minera y agrícola Oploca de Bolivia. Este grupo controlaba en 1917 el 65% de la producción.

Dentro de estos empresarios se destaca Simón I. Patiño quien fue progresivamente comprando acciones a inversionistas

extranjeros hasta consolidar en 1924 la Compañía Patiño Mines Enterprises Consolidated, que fue registrada en EEUU.

Patiño fue el único boliviano que logró formar una empresa transnacional con inversiones en cuatro continentes. Podemos “enorgullecernos” de que un boliviano haya llegado “tan alto”. Sin embargo, tenemos que preguntarnos ¿será que ese éxito personal significó para el país algún progreso en términos de lograr un desarrollo global y armónico para nuestra economía?

El fenómeno Patiño encarna los mejores ideales y postulados del liberalismo enarbolados por las oligarquías. Pero, ¿hasta dónde llega ese desarrollo? ¿Qué pensar de un capitalista boliviano que, en función de un mayor éxito, registra sus empresas en EEUU? ¿Su gran riqueza se deberá sólo a él y su esfuerzo personal o, por el contrario, a la sobre-explotación de sus trabajadores?

Conservadores y Liberales: diferencias entre primos hermanos

En la política del Siglo XIX y principios del XX aparece una “polarización” ideológica y partidaria entre **Conservadores y Liberales**.

Los Conservadores estaban más vinculados a la producción de la Plata y las haciendas en los valles; eran defensores de la fe católica y representaban a las familias aristocráticas del Sur (Sucre y Potosí). Los liberales representan a los grupos de poder relacionados con la producción estannífera y el gran comercio. Son de mentalidad más

laica –no religiosa- y tienen ideas más “modernas” sobre la moral y la política.

Pero, en términos económicos, en su proyecto económico-político más profundo, ¿eran realmente diferentes? Debemos responder enfáticamente que no, pues ambos representan los intereses oligárquicos en distintas épocas y con matices diferentes. Su ideología económico-política es, en el fondo, la misma.

Y ambos bandos oligárquicos – Conservadores y Liberales- supieron utilizar a su turno a distintos sectores populares. El ejemplo más claro es el de Zárate Willka y otros caudillos indígenas que fueron utilizados por los Liberales en la Guerra Federal. A partir de esta guerra los Liberales subieron al poder con el apoyo de sectores indígenas, pero luego mantuvieron a los pueblos indígenas en la misma o peor situación.

Las legítimas luchas de nuestros abuelos y abuelas fueron utilizadas por los sectores oligárquicos para sus propios fines.



Amigos y amigas: ante ello tenemos que hacernos algunas preguntas para aprender de la historia

- Sobre la pelea entre Conservadores y Liberales, ¿no sucede lo mismo ahora, cuando vemos a partidos políticos que en su política económica tienen fundamentales coincidencias y sus diferencias son sólo de matices?
- ¿No nos utilizan sólo para apoyar a uno y otro partido, imponiéndonos un proyecto político-económico que beneficia a los grupos de poder?

- ¿No será que los sectores populares dejamos que esa manipulación ocurra porque no tomamos conciencia de nuestro propio proyecto político-económico reflexionado y elaborado?
- ¿Será que entre los procesos liberales del siglo XIX y los neo-liberales de las últimas décadas el saqueo de nuestras riquezas es el eje común?
- Si, a la larga, aquel proyecto político-económico liberal –que tuvo su máxima realización con Patiño y los otros “barones del estaño”– condujo a un país inviable que luego explotó en los años 50, ¿por qué seguimos apostando a proyectos político-económicos neoliberales?
- ¿Por qué los sectores populares seguimos creyendo en el liderazgo de caudillos y mesías, cuando la historia nos indica que sólo saldremos adelante cuando construyamos colectivamente un proyecto político-económico nacional, basados en nuestros intereses históricos de clase explotada y oprimida?
- ¿Será que se acabó con la política de despojo de tierras propiciada desde la época de Melgarejo y otros gobernantes o, por el contrario, el despojo se ha agudizado tanto que los trabajadores agrícolas en la actualidad tienen que organizarse en el denominado “movimiento de los sin tierra”, y que la política liberal ha llegado a tal extremo que ha convertido en fuente de lucrativos negocios el uso del agua y de todos los recursos naturales?
- ¿En la actualidad Bolivia se habrá “modernizado” y habrá superado las diferencias estructurales que se vivían en el tiempo de los liberales o, por el

contrario, que, aunque con apariencia de modernidad, las diferencias económicas y sociales se han profundizado?

3. Orígenes y características del capitalismo en Bolivia

Bolivia está entre el grupo de países mayoritarios en el mundo, donde el régimen capitalista no surge de sus contradicciones y desarrollo interno sino que es impuesto desde fuera¹⁰. Fuimos incorporados al mercado mundial no como consecuencia de un desarrollo propio, sino para responder a las necesidades de las nuevas fuerzas imperialistas que acababan de gestarse en Europa a finales del siglo XIX.

Al respecto, Agustín Cueva dice lo siguiente: *“Comenzamos por observar que este proceso, con carácter ya dinámico y masivo, se realiza, y no por casualidad, una vez que el capitalismo mundial entra en su fase imperialista, determinando un nuevo modo de vinculación entre los países metropolitanos y las áreas “periféricas”* ¹¹.

¹⁰ Aunque, como vimos anteriormente, durante la colonia hemos proporcionado colosales contingentes de oro y plata al desarrollo del modo de producción capitalista en Europa.

¹¹ Agustín Cueva. El Desarrollo del Capitalismo en América Latina. Ed. S. XXI.

La gran concentración y centralización del capital en muy pocos países imperialistas en el mundo marca el ritmo de un proceso de **imposición del capitalismo a nivel mundial**, que en nuestra realidad asume las características inversas al desarrollo europeo¹². Veamos esto pues, en los siguientes puntos comparativos:



Mientras en Europa el liderazgo era de una clase burguesa moderna y emprendedora, en Bolivia...

1) Caudillaje de una élite oligárquica heredera de la colonia.

En vez de contar con una auténtica clase pujante como la burguesía europea, arrastramos la herencia de una élite oligárquica de la colonia, que por su carácter reaccionario no supo emprender una revolución **“democrático-burguesa”**. Es por esto que el intelectual peruano José Carlos Mariátegui, escribió en sus “Siete ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana” que *“en el Perú o Bolivia, contra el sentido de la emancipación republicana, se ha encargado al espíritu del feudo – antitesis y negación del espíritu del burgo- la creación de una economía capitalista”*.

¹² Para redondear la idea aclaramos que el desarrollo capitalista en Latinoamérica se constituye en la antitesis del desarrollo que este sistema tuvo en el centro. La dialéctica de Marx es la que nos permite percatarnos de la dimensión histórica de los hechos.



Mientras que los países imperialistas –en aquel entonces y ahora- no abren totalmente su economía, en Bolivia y el Tercer Mundo...

2) Apertura total al capital transnacional

Contrariamente al desarrollo europeo, en América Latina se proclamó desde un comienzo el libre cambio y **la apertura total al capital transnacional**, sin ningún tipo de restricciones para salvaguardar el desarrollo de una industria nacional, que hubiese sido viable en esas condiciones históricas, si la rosca no habría tenido un espíritu antinacional, tan agresivo.



Ellos priorizan la industrialización, pero a nosotros nos imponen una...

3) Economía exportadora de materias primas.

Bolivia se incorpora al mercado mundial como una economía primario exportadora, para responder a las necesidades del capitalismo industrial de la metrópoli. Son las necesidades del desarrollo de los países grandes del Norte las que marcan el ritmo y las características de nuestras economías en los países oprimidos por el imperialismo.



Ellos saquearon nuestros metales preciosos. Mientras que a nosotros...

4) Nos envían capitales para superexplotar a la fuerza de trabajo nativa y seguir saqueando la riqueza natural de nuestros países.

En vez del pillaje y saqueo típicos del capitalismo europeo y norteamericano, el origen de la mísera acumulación de riqueza en los países atrasados, recae exclusivamente en el trabajo de los "indios", sometidos a condiciones de super explotación en las minas y haciendas.

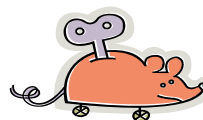
Entonces, en Bolivia, el modo de producción capitalista:

- Es implementado casi por los solos impulsos económicos externos que demandan recursos naturales.
→ *Por tanto, no se puede hablar de un proyecto económico-político propio.*
- Inicialmente funciona sólo en contados "islotes" de la economía nacional, mientras que la mayoría del país, seguía dominado por los latifundios y los gamonales.
→ *Como es típico en la imposición del capitalismo en países del Tercer Mundo, se crean enclaves de supuesto desarrollo, en función de los intereses de los países y empresas poderosas.*

¡Y después quieren hacernos creer que su modelo de desarrollo funciona para nosotros! Soy loro, pero no tonto ni loco.



Yo digo que el problema está en que no hemos salido de su jaula. Nos tienen atrapados, viejo. Seguimos siendo su colonia



Loritos subversivos me resultaron éstos.

Un momento, ratoncito programado. Lo que pasa es que nosotros vemos mejor las cosas desde abajo



En este sentido, fueron los capitales ingleses (en primaria instancia), los que abrieron el ferrocarril, trajeron las instalaciones y los equipos necesarios para extraer del país la materia prima que necesitaban, nos referimos principalmente a la plata y el estaño.

Se constituye así un "**enclave económico**", lo que significa que, tanto la producción como la demanda son incentivadas y dirigidas por agentes externos al mercado local. De hecho el único vínculo existente entre la producción

minera y el mercado interno, lo constituyen débiles circuitos comerciales que proveían a las minas de productos primarios, como hoja de coca, agua ardiente, fósforos y chankaka, entre otras cosas.

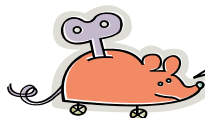
Todas las transformaciones económicas sucedían al ritmo del crecimiento de las exportaciones, y su característica fundamental era que se apoyaban en un nuevo sistema de organización de la producción, lo cual pasó a coexistir, en cada país, con la economía precapitalista.

En el caso de los países exportadores de minerales, **el dualismo de los sistemas económicos** era particularmente obvio, pues la economía de exportación se hallaba en general aislada.

Hasta ahora siguen existiendo los trasnochados que confían que la Inversión Extranjera Directa es la llave mágica para nuestro desarrollo



Y dale con ese afán de criticar todo...



Capitalismo atrasado

El resultado de este proceso no podía ser otro que el de un capitalismo en extremo **sometido al imperialismo**. Al existir vínculos prácticamente invisibles entre el enclave minero y el mercado local, la producción capitalista aparece como separada o aislada del conjunto de la economía, cuando en realidad ésta, es decir la producción capitalista es el mecanismo

de expropiación del conjunto de la economía nacional, al someter por medio de mecanismos visibles o invisibles al país en su conjunto, hacer que sus designios sean ley y subordinando todas las otras formas de producción al régimen capitalista.

No se produce en Bolivia, ningún desarrollo de la industria mediana como en el caso argentino y brasilero, donde las economías agropecuarias controlaban el ciclo productivo en su totalidad y realizaban una explotación extensiva del trabajo, es decir, siembra, cosecha y procesamiento del grano, o cría del ganado, sacrificio del animal e industrialización de la carne. Todo este ciclo, comienza y termina en el país, empleando fuerza de trabajo extensiva en la producción, e impulsando el desarrollo del mercado interno.

Como caso ilustrativo podemos tomar las palabras de Patiño, cuando el ciclo de la plata decaía, éste parece haber dicho: "*Díos mío que no sea plata*" al descubrir una rica veta en "La Salvadora". Sus palabras, son un reflejo fiel de la dependencia absoluta existente por aquellos años con el mercado internacional, en el que la plata ya no tenía ningún valor. Por lo demás, el magnate tenía la misma actitud que cualquier otro capital transnacional, "*supo combinar adecuadamente los niveles más avanzados de la tecnología de su tiempo con los niveles más bajos de salarios*".

Celso Furtado. Factores Estructurales del Estancamiento Latinoamericano. Publicaciones UNESCO, 1999.

Por el contrario en Bolivia, la economía minera, no se pudo trocar en un proceso de desarrollo industrial, debido al extremo sometimiento a los designios imperialistas

y, será sólo hasta la revolución nacional, que asomarán en el país las condiciones de un desarrollo seudo capitalista.

A este tipo de desarrollo nefasto del modo de producción capitalista, se le conoce como “**capitalismo atrasado**”, porque las leyes y relaciones sociales entre las clases típicas del capitalismo, se incorporan en el país cuando éstas en el ámbito mundial ya han ingresado a su fase imperialista o monopolista, cerrando el paso al desarrollo armónico de los países oprimidos. Y, por tanto, el país rezagado cumple un rol marginal en el mercado mundial, sobre el cual orbita como la tierra alrededor del sol.

Capitalismo combinado: pongos y mineros.

Además de atrasado, nuestro capitalismo es de carácter “**combinado**”, esto significa que un sector de la economía del país funciona bajo las leyes del capitalismo (la minería), y otros sectores lo hacen bajo otras lógicas no acumulativas o pre-capitalistas (las haciendas, las tribus, etc).

Sin embargo todas estas modalidades de relaciones económicas, se relacionan unas con otras, siendo la forma capitalista, el modo de producción dominante entre todas ellas, pues es el que determina las políticas fundamentales del Estado.

4. Conclusiones

Para llegar a algunas conclusiones que nos ayuden a comprender críticamente nuestra realidad actual, les proponemos reflexionar, dialogar y responder a algunas de las siguientes preguntas:

- a) ¿Cómo se ha ido generado más pobreza en el campo a partir de lo que vimos que pasó en el Siglo XIX y XX con las tierras y las minas?
- b) ¿Cómo se ha ido generado más pobreza en las ciudades a partir de lo que vimos que pasó en el Siglo XIX y XX con las tierras y las minas?
- c) ¿Qué relación vemos entre lo que pasó en el Siglo XIX en el tema Tierra-Territorio y lo que sucede ahora?
- d) ¿Qué relación vemos entre lo que pasó en el Siglo XIX en el tema Minería y lo que sucede ahora?
- e) ¿Cómo y por qué se ha ido generando la pobreza en Bolivia? ¿Cómo y por qué se sigue generando la pobreza en Bolivia?
- f) ¿Qué rol jugaron las organizaciones populares (sobre todo indígenas) en estos procesos históricos? ¿Cuál fue el rol de los líderes caudillos? ¿Qué podemos aprender de esta historia?

Bibliografía

- Albó, X. Barnadas, J. La cara india y campesina de nuestra historia. UNITAS, La Paz, 1990
- Antezana, Alejandro. Estructura agraria en el siglo XIX. CID. La Paz, 1992
- Crespo, A., Crespo Fernández, J., Kent Solares, M. L. (Coord.) Los bolivianos en el tiempo. Instituto de estudios andinos y amazónicos. La Paz, 1995
- Galeano, Eduardo. Las venas abiertas de América Latina. Siglo XXII, México 1971
- Justo, Liborio. Bolivia: la revolución derrotada. Edit. Serrano Hnos. Lda. Cochabamba, 1967
- Klein, Herbert S. Historia general de Bolivia. Juventud, La Paz, 1982
- Klein Hebert S. Orígenes de la Revolución Nacional Boliviana: La crisis de la Generación del Chaco (La Paz: Juventud, 1968),
- Larson, B. Colonialismo y transformación agraria en Bolivia. Cochabamba 1500-1900. CERES-HISBOL. La Paz, 1992
- Lenin, V. I. El imperialismo, fase superior del capitalismo. Ed. Progreso. Moscú, 1986
- Lora, Guillermo. Historia del Movimiento Obrero Boliviano 1984-1900 Ed. Los Amigos del Libro 1967 La Paz-Cbba
- Malloy, James M. Bolivia: La revolución inconclusa. CERES 1989 La Paz, Bolivia. 1ª edición en español..
- Revista Chaski. Suplemento Historia de Bolivia. Luciérnaga, S/f.

Material de apoyo

- Fases históricas del desarrollo capitalista y creación de economías periféricas (Juan Anaya. CEDIB, 2006)
- Las venas abiertas de América Latina. Resumen. (Eduardo Galeano. Uruguay, 1970)



Fases históricas del desarrollo capitalista y creación de economías periféricas

(Juan Anaya. CEDIB 2006)

Dado que nuestro país ha sido insertado por la fuerza en el capitalismo mundial y se desenvuelve actualmente de la misma forma, corresponde situar las fases globales de este sistema. A continuación enumeramos de manera sucinta este proceso.

1. Mercantilismo

La primera infancia del capitalismo se ha denominado “**mercantilismo**”, corre más o menos del 1500 al 1800. Este es el periodo de preparación de la revolución industrial, así como la formación del proletariado y la burguesía. Fue durante este etapa donde los talleres manufactureros de Europa, principalmente en la zona del atlántico norte, comienzan a dinamizar y ampliar su actividad, motivados por las inimaginables cantidades de oro y plata que España importa de sus colonias en América Latina, y que gasta en el comercio que sostiene, principalmente con Inglaterra, Holanda y Francia.

2. La Revolución Industrial

Ello generó en esos países la **revolución industrial** a comienzos del siglo XIX, donde sus elementos esenciales son: en un polo, la acumulación de riqueza monetaria en manos de una burguesía propietaria, y la proletarianización del otro, es decir una masa humana que no dispone más que de su fuerza de trabajo para ofertar en el mercado. Dicha tendencia a la polarización entre estas dos clases es creciente, pero el expansionismo colonial, mediante la guerra de conquista y saqueo, está presente desde un principio y la función de la periferia (como llamamos a las colonias actualmente) durante esta época, fue fundamental para posibilitar la acumulación de riqueza monetaria.

3. La fase imperialista

La segunda etapa de la revolución industrial, comprende el periodo definido por Lenin como **imperialista** a partir de 1880, el cual proporciona una respuesta a la crisis que atravesaba el capitalismo europeo en aquella época. Precisamente, su rasgo fundamental consiste en la **concentración y fusión** del capital industrial y bancario en pocas manos, dando lugar a la conformación de grandes monopolios que se reparten el mundo por mercados de influencia e inversión, pues son atraídos por los beneficios superiores que la simultaneidad de la técnica moderna (de la cual son dueños) y los salarios bajos de la periferia, hacen posible.

Por otra parte, estas primeras emigraciones de capitales por todo el planeta son posibles porque la concentración del capital separó la función de empresario (que en adelante puede ser llevada a cabo por un asalariado, contratado bajo la figura de “gerente”) de la de capitalista, hasta entonces confundidas. Antes de ello, el capital no puede emigrar, sin que el mismo capitalista migre con él.

A su vez el periodo imperialista puede subdividirse en dos grandes etapas, una **clásica**, que transcurre entre ambas crisis mundiales (1880-1929), donde se rompe el estancamiento histórico de los salarios obreros en los centros económicos (Europa en ese momento), para iniciar un crecimiento considerable, a la par de que el capital monopolístico de Europa se desplaza hacia los mercados precapitalistas del sur, para financiar la producción de materias primas, para su beneficio.

El otro periodo marcado por la **post guerra** (es decir, después de la segunda guerra mundial), es la verdadera edad de oro del capitalismo, pues nunca se han visto crecimientos sostenidos a nivel mundial tan prolongados, desarrollado a la sombra del Estado, como agente interventor y de fomento para la economía.

En Latinoamérica, la principal fuente de crecimiento fueron las políticas de sustitución de importaciones, pero la dependencia técnica nunca dejo de existir, así como su función exportadora de productos primarios. Esta etapa se distingue netamente de la anterior, por las enormes diferencias de los salarios reales, entre las economías de Europa y Estados Unidos (Centro) y las periferias (América Latina, Asia y África).

4. Globalización

Actualmente y desde hace casi dos décadas, se habla de “**mundialización o globalización**”. Con el advenimiento de esta nueva etapa (sobre la que volveremos más abajo), se había augurado para la humanidad una era de esplendor. Sin embargo, por el contrario, se inaugura una era catastrófica para el tercer mundo. Este nuevo orden económico bien puede ganarse el denominativo de imperialismo descarnado, pues tiende a la movilidad total de mercancías y capital de inversión entre los países, mientras los trabajadores están atrapados en las regiones pobres, por consecuencia de restricciones legales que les impiden migrar a los mercados de trabajo más prósperos.



Las venas abiertas de América Latina

Eduardo Galeano (Fines de los años 70)

Resumen del libro

LA CRUZ Y LA ESPADA

La verdadera razón de la conquista de América dista mucho de la historia que nos cuentan en la escuela. En 1492 España daba el final a una guerra santa contra la ocupación musulmana, una guerra que había durado casi ocho siglos. El mismo año 150.000 judíos declarados fueron expulsados del país. Para esa época en la que el océano estaba plagado de leyendas terribles, la pimienta, el jengibre y la canela, el clavo de olor y la nuez moscada, eran especies muy codiciadas para preservar la carne durante el invierno. Fernando de Aragón e Isabel de Castilla habían acabado con los últimos reductos de la religión musulmana en el suelo español, tras lo cual el tesoro real se encontraba casi agotado. Las expediciones de Colón permitirían reabastecer el tesoro y encontrar nuevas rutas comerciales en ultramar. La Reina Isabel se hizo madrina de la Inquisición y el Papa Alejandro VI la convirtió en dueña y señora del Nuevo Mundo.

En 1495 Colón inició la campaña militar contra los indígenas de la Dominicana. Bastó con 200 infantes y unos cuantos perros para derrotar a los nativos. Más de 500 aborígenes fueron vendidos como esclavos.

"Una sola bolsa de pimienta valía más que la vida de un hombre, la epopeya de los españoles combinó la propagación de la fé cristiana con la usurpación y el saqueo de las riquezas nativas"

En el año 1519 Hernán Cortés reveló para España el Tesoro Azteca de Moctezuma y 15 años después llegó a Sevilla un aposento lleno de oro y dos de plata, arrancados del indígena Atahualpa antes de estrangularlo. El oro saqueado de Las Antillas pagó los viajes de Colón, y toda la población aborígen del Caribe perdió su vida en los lavaderos de oro. Según las bulas del Papa se concedían las tierras de África a Portugal y el resto de tierras desconocidas a España. El Tratado de Tordesillas (1494) permitió a Portugal ocupar territorios americanos. En 1523 Pedro de Alvarado se lanzó a la conquista de Centro América. En 1530 Martín Alfonso de Sousa fundó las primeras colonias portuguesas en Brasil y hacia 1533 Francisco Pizarro se apoderó del Imperio Inca.

Ninguna de las tribus nativas conocía el hierro ni el arado ni la pólvora ni la rueda. La primera impresión les hizo creer que los Dioses vengativos regresaban a saldar cuentas. Además los conquistadores se aprovecharon de las rivalidades entre algunas tribus: los Tlaxcaltecas fueron aliados de Cortés y Pizarro explotó la guerra entre Huáscar y Atahualpa. Más de la mitad de la población indígena de América murió al primer contacto con el hombre blanco: la viruela, el tétanos, el tifus, la lepra, las caries y la fiebre amarilla eran enfermedades desconocidas para ellos. Tenochtitlán fue arrasada a manos de Cortés y la misma suerte sufrió el Cuzco a manos de Pizarro.

LOS FANTASMAS DE LA RIQUEZA MUERTA

Entre 1545 y 1558 se descubrieron las minas de Potosí en Bolivia y las de Guanajuato y Zacatecas en México. En 1650 la plata abarcaba más del 99% de las exportaciones de América Latina.

Tras el descubrimiento del Cerro de Potosí se dieron allí cita capitanes y caballeros, soldados y frailes para desangrar el cerro y alimentar a Europa. En 1650 la ciudad era una de las más grandes y pobladas del mundo, 10 veces más grandes que Boston.

En 1545 llegaron los primeros capitanes, el Emperador Carlos V le otorgó a la ciudad el título de Villa Imperial. A comienzos del siglo XVII ya habían 36 iglesias además de varias casas de juego y 14 salas de baile. Entre 1503 y 1660 llegaron al puerto de Sevilla 185.000 kilos de oro y 16.000.000 kilos de plata, sin contar el contrabando. El botín no se quedaba en España: la Corona estaba hipotecada. La mayor parte del tesoro

paraba en manos de los Függer, que habían adelantado al Papa los fondos para terminar la capital de San Pedro y de otros prestamistas alemanes, genoveses, flamencos y españoles. Carlos V extenuaba el tesoro de América en sus guerras religiosas. Su hijo Felipe II puso en marcha la terrible maquinaria de la Inquisición. Ardían los tesoros de América al igual que los herejes y los libros a manos de Torquemada. En 1609 fueron llevados a la frontera 275.000 musulmanes españoles, principalmente artesanos y campesinos de Valencia y Aragón.

El excedente económico iba destinado a la construcción de Palacios y la acumulación de joyas y títulos de nobleza; quien se dedicara en América a una actividad industrial perdía su carta de Hidalguía. El saqueo de América permitió la acumulación capitalista y financió el establecimiento de manufacturas que impulsó la revolución industrial, al mismo tiempo que se fortalecieron los vínculos de dependencia de la agonizante economía de las colonias con las maduras economías occidentales. La economía colonial más abastecedora que consumidora se estructuró en función de las necesidades del mercado europeo. El poco capital que quedaba en América se empleaba en la construcción de Templos y Palacios ostentosos, en la compra de títulos y muebles y la mantención de servidumbres numerosas. Las regiones que hoy en día padecen más brutalmente el sub-desarrollo son las que anteriormente tuvieron un período de auge en el que fueron las mayores exportadoras de bienes hacia Estados Unidos o Europa. En los siglos XVI y XVII el cerro rico de Potosí fue el centro de la vida colonial americana. De una sociedad enferma de despilfarro, solo quedan los vagos recuerdos de sus esplendores, iglesias en ruinas y cadáveres de aborígenes. Estas ciudades se podrían jactar de haber nutrido la riqueza de los países más ricos.

Junto con Potosí cayó Sucre, que antes fue la capital cultural de dos Virreinos, la Sede del Principal Arzobispado de América, la ciudad más ostentosa y más culta de América del Sur. Con la misma suerte corrieron las minas mexicanas de Guanajuato y Zacatecas, de las cuales se extrajeron más de 5 mil millones de dólares entre 1760 y 1809, según Alejandro Humboldt. Ambas son hoy ciudades fantasmas que viven de la agricultura y exportan mano de obra barata, la mitad de las familias vive en chozas de una habitación.

La economía colonial latinoamericana dispuso de la mayor fuerza de trabajo disponible para generar la mayor acumulación de capital de la historia: los indígenas eran esclavizados y obligados a pagar tributos y los nativos africanos eran arrancados de sus aldeas para trabajar en América. La población indígena pasó de 70 millones a la llegada de los conquistadores a sólo 3 millones y medio, un siglo y medio después.

La mina era una trituradora de indios. La extracción de la plata por amalgama los envenenaba, les tumbaba el cabello y los dientes. Desde 1536 los indígenas eran otorgados junto con sus hijos por el término de dos vidas. Desde 1629 las tierras se vendían con los aborígenes que vivieran dentro.

Los indígenas eran el combustible del sistema colonial. Numerosos astrónomos, escultores, arquitectos e ingenieros fueron arrojados a las minas, de las que no salieron con vida.

A principios de 1900 todavía se ofrecen indígenas para servicios domésticos en los diarios de La Paz. Hasta 1952 comían las sobras del perro, junto al que dormían y tenían que arrodillarse antes de hablarle a cualquier hombre blanco. La primera enfermedad profesional de América es la neumoconiosis, que endurece los pulmones del minero, le raja la cara y las manos y los mata en muy poco tiempo.

Dentro del sistema económico mundial los indígenas desempeñan el papel más duro: son jornaleros en las plantaciones y soldados en las montañas, produciendo lo que no pueden consumir y peleando por sus opresores.

LA FIEBRE DEL ORO

El primer período de la colonización de Brasil consistió en la explotación maderera y luego la plantación de azúcar al nordeste. Las tribus nativas no conocían los metales, y los portugueses los descubrieron por ellos, a costa de su explotación y su exterminio. Durante el siglo XVIII la producción brasileña de oro superó el total extraído de las colonias españolas en los dos siglos anteriores. La población de Brasil se multiplicó once veces durante ese siglo. Más de 300.000 portugueses emigraron a Brasil y más de diez millones de esclavos africanos fueron introducidos a partir de la conquista.

Al igual que Potosí, la burguesía de Ouro Preto se lanzaba al derroche de su riqueza súbita. Proliferaban Iglesias y Templos y espectáculos donde se hacía gala del lujo fulgurante. El desprecio al cultivo de la tierra causó epidemias de hambre en plena prosperidad. El hambre de esclavos era insaciable. En casos excepcionales soportaban los 7 años continuos de trabajo.

En 1703 Portugal firma el tratado de Methuen con Inglaterra con el que abrieron el mercado inglés a los vinos portugueses, a cambio de tejidos ingleses que eran pagados con oro brasileño. Así consagraron la muerte de la industria textil portuguesa y de cualquier tipo de desarrollo manufacturero del Brasil. Las entradas de oro brasileño a Londres a través de Portugal ascendían a 50 mil libras por semana. Gracias a este aporte, Inglaterra pudo invertir en innovadoras tecnologías y sin ellas no habría sido capaz de enfrentarse a Napoleón. A finales del siglo XVII Brasil estaba en ruinas. El ingreso per capita no alcanzaba los 50\$ anuales.

El oro y la plata fueron el motor central, pero el azúcar fue el producto agrícola más importante para el mercado europeo durante poco menos de tres siglos a partir del descubrimiento. Primero se alzaron cañaverales al noreste de Brasil y luego en las islas del Caribe: Barbados, Jamaica, Haití, República Dominicana, Cuba y Puerto Rico; también en Veracruz y en la costa peruana. Las vidas de miles de esclavos fueron extinguidas y las tierras devastadas por esta planta, que sirvió para impulsar el desarrollo industrial de Holanda, Francia, Inglaterra y Estados Unidos.

En el ciclo del azúcar convergían tres edades históricas: el mercantilismo, el feudalismo y la esclavitud. De la plantación colonial subordinada a las necesidades del mercado internacional proviene el latifundio de nuestros días, que ha sido una de las principales causas de la pobreza latinoamericana. El latifundio actual no depende de la esclavitud africana ni de la "encomienda" indígena, ahora emplea los pagos de miseria, la retribución en especies o el trabajo gratuito a cambio del usufructo de un pedazo de tierra.

"Al integrarse al mercado mundial, cada área conoció un ciclo dinámico; luego, por la competencia, por el agotamiento de la tierra o por la aparición de otras zonas con mejores condiciones sobrevino la decadencia".

El nordeste de Brasil, Barbados, Haití y Cuba son in ejemplo; pero no sólo pasó con el azúcar, la misma suerte corrió Caracas con el Cacao, Maranhao con el Algodón y Amazonas con el Caucho.

"Cuanto más codiciado por el mercado mundial, mayor es la desgracia que un producto trae consigo al pueblo latinoamericano que con sacrificio, lo crea."

EL ASESINATO DE LAS TIERRAS AL NORDESTE DE BRASIL

Hasta mediados del siglo XVII, Brasil fue el mayor productor mundial de azúcar, al mismo tiempo que era el mayor mercado de esclavos. Doce capitanes recibieron toda la colonia portuguesa para explotarla, al servicio del monarca, pero el negocio era más flamenco que portugués. Las empresas holandesas instalaban los ingenios, importaban los esclavos, recogían el azúcar en bruto en Lisboa, lo refinaban y lo vendían en Europa. En 1630 Dutch West India Company conquistó el nordeste de Brasil para asumir directamente el control. Cuando los echaron en 1654 ya habían echado las bases para la competencia en Barbados y dejaron a Brasil en ruinas. La producción extensiva agotó rápidamente los suelos.

El nordeste de Brasil es la región más subdesarrollada del hemisferio occidental y fue el pilar de la economía agrícola colonial en América Latina. Medio kilo de harina equivale al salario de un trabajador adulto en una plantación, por su jornada de sol a sol. Los propietarios aún tienen "Derecho a la primera noche" de cada muchacha. En muchas de las plantaciones aún hay prisiones privadas.

A PASO DE CARGA EN LAS ISLAS DEL CARIBE

Los holandeses introdujeron el azúcar en Barbados y en 1666 ya había 800 plantaciones y más de 80 mil esclavos. Los cañaverales devoraron los bosques en nombre del progreso efímero. En 1786 llegaron a Haití 27 mil esclavos y en el 87, 50 mil. En 1791 estalló la revolución. El país quedó paralizado, en 1803 era un gran cementerio de cenizas y escombros.

En 1825 Francia reconoció la independencia de Haití a cambio de una inmensa indemnización en efectivo. Hoy es el país más pobre de América Latina.

CASTILLOS DE AZUCAR SOBRE LOS SUELOS GASTADOS DE CUBA

En 1762 los ingleses tomaron la Habana. Once meses después prepararon a la Habana para las necesidades extranjeras de azúcar. Las plantaciones hicieron arder los bosques vírgenes y disminuir la fertilidad de la tierra. A mediados del siglo XIX Trinidad producía 700 mil arrobas de azúcar, en 1857 cayeron los precios del azúcar y la ciudad cayó con ellos para no levantarse jamás.

En 1850 Estados Unidos dominaba la tercera parte del comercio en Cuba. Las principales calles de La Habana fueron empedradas con granito de Boston. El país del azúcar importaba cerca de la mitad de las verduras y frutas que consumía. Trece ingenios norteamericanos disponían de más del 47% del área azucarera total y ganaban cerca de 180 millones de dólares por cada zafra.

El azúcar del trópico latinoamericano hizo un gran aporte para el desarrollo industrial de Inglaterra, Francia, Holanda y Estados Unidos y selló la ruina del nordeste de Brasil, las Islas del Caribe y África. Su piedra angular fue el tráfico de esclavos.

GRACIAS AL SACRIFICIO DE LOS ESCLAVOS DEL CARIBE NACIO LA MAQUINA DE JAMES WATT Y LOS CAÑONES DE WASHINGTON

Los prisioneros de guerra de las tribus de África Occidental pertenecían a los dominios de la Colonia Portuguesa, que, a falta de naves se convirtieron en intermediarios entre otras potencias y los reyes africanos. Inglaterra fue la mayor compradora, los holandeses habían recibido el monopolio del transporte de esclavos de manos de Carlos V y Francia compartía con España la mitad de las ganancias de la compañía de Guinea, formada en 1701.

La Real Compañía Africana -entre cuyos accionistas estaba Carlos II- embarcó entre 1680 y 1688 70 mil esclavos de los cuales solo 46 mil sobrevivieron el viaje. La trata de esclavos convirtió a Liverpool en el mayor puerto del mundo. Los esclavos eran vendidos a cambio de dinero en efectivo o pagarés a tres años de plazo. Los mercaderes sumaban ganancias anuales por más de un millón cien mil libras. Estos mercaderes subvencionaron a James Watt, quien inventó la máquina de vapor.

A mediados del siglo XIX los traficantes entregaban un fusil viejo por cada esclavo vigoroso que luego venderían en Cuba a más de 600 dólares.

EL CICLO DEL CAUCHO

En 1770 Priestley descubrió que la goma borraba los trazos del lápiz sobre el papel. En 1840 Charles Goodyear descubrió el proceso de vulcanización del caucho. A finales del siglo XIX surgió la industria del automóvil en Estados Unidos y con ella creció la demanda del caucho. Brasil disponía de casi todas las reservas mundiales.

En 1849 Manaus tenía 5 mil habitantes. Cincuenta años después tenía 70 mil. Se edificaron mansiones, teatros y monumentos con la riqueza excedente del saqueo internacional. En 1913 el precio del caucho cayó a la cuarta parte. En 1919 Ceilán y Malasia exportaban 400 mil toneladas de caucho y Brasil solo abastecía una octava parte del consumo mundial.

En 1873 el inglés Henry Wilkhem, que era dueño de bosques de caucho en Amazonas, sacaba de contrabando las semillas del caucho brasileñas, que luego darían ganancias a los ingleses tras la comercialización del caucho asiático. El nordeste de Brasil quedó en ruinas.

LOS PLANTADORES DE CACAO ENCENDIAN SUS CIGARROS CON BILLETES DE QUINIENTOS MIL REYS

Desde sus comienzos, Venezuela se identificó con el Cacao. Los oligarcas, junto con los usureros y los comerciantes integraban una "Santísima Trinidad del atraso". Esa oligarquía se enriqueció a costa del trabajo de los negros esclavos, abasteciendo a la oligarquía minera de México y a la metropoli española de Cacao. Desde 1873 se inauguró en Venezuela una edad del café. El país siguió condenado a las caídas cíclicas de los precios del café y del cacao y al despilfarro de sus dueños, sus mercaderes y sus prestamistas hasta 1922 cuando el país se convirtió en un manantial de petróleo.

En las últimas décadas del siglo XIX se desató la glotonería de los europeos y norteamericanos por el chocolate. El progreso de la industria dió un fuerte impulso a las plantaciones de Brasil, Venezuela y Ecuador. La ciudad del Salvador había sido la capital de Brasil y del azúcar, y resucitó como capital del cacao. Al igual que el azúcar, el cacao traía consigo el monocultivo y la quema de los bosques, la dictadura de la cotización internacional y la penuria sin tregua de los trabajadores. Los administradores de las plantaciones suelen pagar los salarios en especies, cuando los pagan en dinero, el campesino recibe por un día entero de trabajo el precio equivalente a un litro de cerveza y debe trabajar un día y medio para poder comprar una lata de leche en polvo.

BRAZOS BARATOS PARA EL ALGODÓN

A finales del siglo XVIII el algodón se había convertido en la materia prima más importante de Europa. El huso de Arkwright y el telar mecánico de Cartwright abrieron mercados para el algodón americano. Agotados el oro y los diamantes del sur, el nordeste de Brasil parecía resucitar con el algodón. Súbitamente la competencia de Estados Unidos dejó a Brasil fuera del mercado. Lo mismo pasó con Paraguay, así como con el arroz en Uruguay y el trigo en Argentina. El algodón continúa vivo en América Latina gracias a sus bajísimos costos de producción, reflejo de los salarios de miseria que reciben los campesinos, eso impulsó a los Estados Unidos a apoderarse de los cultivos de exportación a través de la ejecución de hipotecas de terratenientes endeudados. La Anderson Clayton & Co. conserva treinta empresas filiales en América Latina además del monopolio de financiamiento, industrialización y derivados de la fibra. En México la empresa concede créditos a los productores a cambio de que le vendan las cosechas al precio con el que pueda abrir el mercado. En Brasil es una de las mayores empresas productoras de alimentos.

BRAZOS BARATOS PARA EL CAFE

A principios del 50, América Latina abastecía las cuatro quintas partes de café que se consume en el mundo. Brasil es el mayor productor, seguido de Colombia, El Salvador, Guatemala, Costa Rica y Haití. El café trajo consigo la inflación a Brasil. El precio de un esclavo se duplicó y ni el algodón del norte ni el azúcar del nordeste podían pagar aquellos esclavos. Brasil se desplazó hacia el sur en busca de tierras vírgenes. Los latifundistas se dieron cuenta de que era más barato el sistema de salarios que la compra y manutención de esclavos, así que, en 1888 abolieron la esclavitud de un plumazo y la cambiaron por formas combinadas de servidumbre feudal y trabajo asalariado. El valle del río Paraíba fue arrasado, las tierras iban bajando su rendimiento y haciéndose vulnerables a las plagas. En Guatemala las plantaciones de café pagan aún menos que las de algodón. Los propietarios pagan quince dólares mensuales por los brazos de los indígenas. Las fincas cuentan con policía privada. En El Salvador, el monocultivo obliga a importar frijoles, maíz y otros alimentos que antes se producían en el país. En Haití el salario de las plantaciones oscila entre 7 y 15 centavos de dólar por día. En Colombia el 96 por ciento de las plantaciones son minifundios. La Federación Nacional de Cafeteros representa a los grandes propietarios, que monopolizan la comercialización del producto. Las parcelas de menos de una hectárea generan un ingreso de hambre: ciento treinta dólares al año.

LA COTIZACION DEL CAFE ARROJA LAS COSECHAS AL FUEGO

En julio de 1968 el precio de venta de café brasileño a los Estados Unidos había bajado un treinta por ciento en relación con enero de 1964. Sin embargo, el consumidor norteamericano no pagaba más barato su café, sino un trece por ciento más caro. Los intermediarios se quedaban con el excedente mientras que los precios que recibían los productores se redujeron a la mitad. Las empresas norteamericanas manejan el negocio del café,

Brasil solo les sirve como proveedor y como víctima. Las feroces heladas que asolaron la cosecha del 69 en Brasil, arruinaron a numerosos productores pero empujaron hacia arriba la cotización del café. Pero el auge de los precios no tiene mejores consecuencias: desencadena grandes siembras, un crecimiento de la producción, una multiplicación del área destinada al cultivo del producto, más adelante la abundancia del producto derriba los precios, causando el desastre.

DIEZ AÑOS QUE DESANGRARON A COLOMBIA

El café dió nacimiento en Colombia a un ciclo económico que impulsó, además, su industria textil y otras industrias livianas. Durante esa euforia económica para las clases dominantes, estalló el baño de sangre que convirtió al país en un cementerio.

Con el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, caudillo liberal que gozaba de prestigio popular, se desató el bogotazo y la guerra que duró desde 1948 hasta 1957, desató la rabia de los campesinos contra las bandas organizadas por los conservadores que los habían aterrorizado durante mucho tiempo. Los líderes del Partido Liberal se recluirían en sus casas o se largaban al exilio, mientras que los campesinos eran quienes ponían los muertos. Innumerables familias huían a la montaña a buscar refugio y de la sed de venganza nacían los primeros líderes guerrilleros, sin un horizonte político claro. Nacieron las repúblicas independientes que continuaban dando asilo a los perseguidos después de que conservadores y liberales firmaron el tratado de paz. Entonces empezó la limpieza contra los focos de perturbación del sistema. En una sola de las operaciones se dispararon un millón y medio de proyectiles, se arrojaron veinte mil bombas y se movilizaron dieciséis mil soldados. El horror de la violencia puso en manifiesto el horror del sistema. El café había activado la economía colombiana, pero hizo aún más acentuadas las diferencias sociales del orden oligárquico interno y la dependencia económica ante el poder extranjero.

LA VARITA MÁGICA DEL MERCADO MUNDIAL DESPIERTA A CENTROAMERICA

Hasta mediados del siglo pasado, Centro América se limitaba a producir grana y añil que disfrutaban de una sostenida demanda en la industria textil europea hasta el invento de las anilinas y otros colorantes sintéticos. Treinta años después, con la llegada del café, Centro América se integró definitivamente al mercado internacional. El café dió vida a una burguesía que irrumpió en el poder a través de la Revolución Liberal de Justo Rufino Barrios, a principios del 70. Así pasaron a manos privadas grandes extensiones baldías y se despojó a los indígenas de sus tierras. Resucitaron los mandamientos coloniales, el reclutamiento forzoso de mano de obra y las leyes contra la vagancia. Los asalariados se convertían en propiedad de los empresarios del café. Como en otras partes, el cultivo de este grano desalentó la siembra de otros productos de consumo interno. Acorralados en las montañas, en minúsculas parcelas viven los indígenas que venden sus brazos a las plantaciones. Estos sufren el colonialismo interno de los blancos y mestizos, que a su vez sufren el colonialismo europeo y norteamericano.

Desde principios de siglo aparecieron también los enclaves bananeros. Las empresas norteamericanas crearon ferrocarriles exclusivos para el transporte de banano desde sus plantaciones al tiempo que monopolizaron los servicios de luz eléctrica, correos, telégrafos y teléfonos, también se adueñaron de la política: En Centro América los embajadores de los Estados Unidos mandan más que los presidentes.

LA CRISIS DE LOS AÑOS TREINTA

El café dependía del consumo norteamericano al igual que las bananas. Al estallar la crisis del 29, los precios bajaron verticalmente. Se desataron los desalojos campesinos, cundió el desempleo y empezaron los paros y huelgas de campesinos, que obtuvieron como respuesta las masacres que fueron olvidadas por la historia oficial. Para contener la agitación social, Washington implantó la dictadura de Jorge Ubico en Guatemala, la de Maximiliano Hernández Martínez en El Salvador, Tiburcio Carías en Honduras y Anastasio Somoza en Nicaragua.

En 1933 cae el gobierno socialista de Sandino en una emboscada tejida por Somoza, la ejecución había sido ordenada por el embajador norteamericano Arthur Bliss Lane. El dictador gobernó el país durante un cuarto de siglo y le sucedieron sus hijos. Durante su gestión se convirtió en el mayor productor de café con 46 fincas y se

dedicó a la cría de ganado en otras 51 haciendas, al mismo tiempo que sembró el terror. En El Salvador se produjo un levantamiento en 1932 que terminó con diez mil muertos. Martínez gobernó hasta 1944.

En 1933 en Guatemala, Jorge Ubico fusiló a un centenar de dirigentes sindicales y estudiantes universitarios. Reimplantó las leyes contra la "vagancia" de los indios. En las plantaciones de la United Fruit redujo los salarios de un dólar a veinticinco centavos y otorgó a los empresarios del café y señores de las bananeras el permiso para matar, según el decreto 2.795.

¿QUIEN DESATO LA VIOLENCIA EN GUATEMALA?

En 1944 cayó Ubico a manos de una revolución liberal encabezada por jóvenes de clase media. Juan José Arévalo dictó un nuevo código de trabajo que afectaba la omnipotencia de la United Fruit. Le sucedió Jacobo Arbenz, que en 1952 dictó una reforma agraria, que apenas afectaba las tierras improductivas y pagaba indemnizaciones a los propietarios, pero que desató una furiosa campaña internacional. La operación "libertadora" de 1954 estuvo dirigida por los embajadores norteamericanos de Honduras, Guatemala, Costa Rica y Nicaragua. Allen Dulles, directivo de la CIA que había integrado el directorio de la United Fruit, envió sus felicitaciones. Foster Dulles, su hermano, había redactado los contratos de la United Fruit durante la dictadura de Ubico.

Las mismas fuerzas que bombardearon a Guatemala están hoy en el poder. En 1967 los grupos paramilitares asesinaron a más de dos mil ochocientos intelectuales, estudiantes, dirigentes sindicales y campesinos. Los cuerpos de seguridad no tenían responsabilidad por los homicidios y los finqueros tenían derecho a portar armas y formar cuerpos represivos. Continuaron apareciendo cadáveres en los ríos y a los bordes de los caminos con los rostros desfigurados por las torturas. Y sobretodo continuó el genocidio cotidiano de la miseria: De las sesenta mil personas que mueren cada año en Guatemala, treinta mil son niños.

LA PRIMERA REFORMA AGRARIA DE AMERICA LATINA

Fueron los desposeídos quienes pelearon contra el poder español en América y tras la guerra de independencia volvió la desdicha, al conformarse una burguesía nacional de terratenientes, traficantes, comerciantes y especuladores, parásitos al servicio del capitalismo internacional, que continuaron condenando a América Latina al monocultivo y la dependencia. José Artigas encabezó a las masas populares de Uruguay y Argentina en la lucha contra el centralismo, sus fuerzas fueron aniquiladas por los instrumentos del Imperio Británico y la oligarquía local. Tras la traición de Buenos Aires se exilió al norte. Rodeado de paisanos pobres, gauchos montaraces, indígenas y esclavos, redactó sentado sobre una cabeza de buey la primera reforma agraria, que fue destrozada por la invasión portuguesa y la oligarquía de Montevideo.

Según la reforma de Artigas, "se expropiaban las tierras de los malos europeos y peores americanos, sin indemnización alguna" para repartirlas de acuerdo con el principio de que "los más infelices serán los más privilegiados". Los indígenas tenían "el principal derecho".

La legislación desconoció las donaciones de tierras, que fueron desalojadas a tiros. Hoy, en Uruguay, quinientas familias monopolizan la mitad de las tierras y controlan las tres cuartas partes del capital invertido en la industria y en la banca. En los rancharíos se acumulan las reservas de mano de obra barata que no tienen derecho de comer la carne que producen.

ARTEMIO CRUZ Y LA SEGUNDA MUERTE DE EMILIANO ZAPATA

En 1845 los Estados Unidos se habían amenazado los territorios mexicanos de Texas y California. El resto de México sufrió la invasión de las inversiones norteamericanas en el cobre, el caucho, el azúcar, la banca y los transportes. El American Cordage Trust, filial de la Standard Oil, fue responsable del exterminio de los mayas y yaquis, que eran comprados a cincuenta pesos por cabeza.

En 1910 estalló la insurrección mexicana encabezada por Emiliano Zapata. En el Estado de Morelos, las tierras estaban en manos de diecisiete propietarios y los trabajadores vivían peor que los caballos de los latifundistas.

La revuelta popular consiguió derrocar a Díaz, y con la llegada de Francisco Madero se disolvieron las reivindicaciones en el institucionalismo.

En 1911 Zapata proclamó el Plan Ayala, que proponía la expropiación de los bienes de los enemigos de la revolución y de las tierras usurpadas por los latifundistas. Millares de campesinos respaldaron a Zapata. Cerca de diez años duró la pelea contra Huerta y más tarde contra Carranza. Durante este tiempo se realizaron dos invasiones de marines y varios bombardeos, pero a pesar de la carnicería, Emiliano Zapata y Pancho Villa contraatacaron y ocuparon la ciudad de México. En 1914 puso en práctica una reforma agraria aún más radical que el Plan Ayala, que proponía destruir de raíz y para siempre el injusto monopolio de la tierra.

En 1919 murió Zapata acribillado, y a pesar de los sucesivos intentos por continuar su obra, la institucionalidad ha permitido el nacimiento de un nuevo latifundio y de una nueva burguesía dominante hacia dentro y dominada desde fuera. En un libro reciente se les considera incluidos en los términos "and company" de la empresa Anderson Clayton.

EL LATIFUNDIO MULTIPLICA LAS BOCAS PERO NO LOS PANES

El latifundio y el minifundio estrangulan el desarrollo agropecuario de América Latina: el uno y medio por ciento de los propietarios agrícolas posee la mitad de las tierras cultivables, y se gastan más de quinientos millones de dólares al año en comprar alimentos que podríamos producir. Apenas un cinco por ciento de la superficie total se encuentra bajo cultivo. El latifundio expulsa mano de obra. La introducción de equipos motorizados aumenta el desempleo.

Los políticos han aprendido que la mejor manera de evitar la reforma agraria es proponiéndola continuamente. El Instituto Brasileño de Reforma Agraria de Brasil se dedica a desalojar a los campesinos para restituir a los latifundistas en las tierras expropiadas por gobiernos anteriores. La mitad de las tierras distribuidas por la reforma agraria de 1960 eran de propiedad pública, y los latifundistas expropiados recibieron grandes indemnizaciones. En Bolivia la reforma agraria no ha impedido que el país gaste la quinta parte de sus divisas en importar alimentos.

LAS TRECE COLONIAS DEL NORTE Y LA IMPORTANCIA DE NO NACER IMPORTANTE

A diferencia de las colonias del norte, que vivieron al servicio de su propio desarrollo, los terratenientes, mineros y mercaderes llegaron a América Latina con la función de abastecer a Europa de oro, plata y alimentos. Los centros de producción de América Latina estaban incomunicados entre sí, sólo trasladaban los productos hacia el puerto. Las colonias del norte tuvieron la dicha de la desgracia: no contaban con oro ni plata ni suelos fértiles como los del sur, donde brotaban el azúcar, el tabaco, el algodón, el añil y la trementina.

LAS FUENTES SUBTERRANEAS DEL PODER

LA ECONOMIA NORTEAMERICANA NECESITA LOS MINERALES DE AMERICA LATINA COMO LOS PULMONES NECESITAN EL AIRE

Los Estados Unidos importan de América Latina la séptima parte del petróleo que consumen, una quinta parte del cobre que gastan fabricando balas, cerca de la mitad del zinc y el hierro, la cuarta parte de tungsteno, todo el manganeso, además del cromo y el níquel. Su estabilidad depende de sus inversiones en América Latina, de las cuales, la mitad está en la extracción de petróleo y los minerales.

EL SUBSUELO TAMBIEN PRODUCE GOLPES DE ESTADO, HISTORIAS DE ESPIAS Y AVENTURAS EN LA SELVA AMAZONICA

Los yacimientos de hierro de Brasil fueron la causa de la caída de los presidentes Janio Quadros y Joao Goulart, antes de que el Mariscal Castelo Branco los cediera a la Hanna Mining Co. Años antes, otro amigo del embajador de los Estados Unidos había concedido a la Bethlehem Steel las cuarenta millones de toneladas de manganeso del estado de Amapá, a cambio de un cuatro por ciento para el Estado. En Bolivia el dictador

Barrientos tomó el poder en el 64 y otorgó a la Philips Brothers la concesión de la mina Matilde, la empresa se llevaba el cinc en bruto, pagándolo apenas el uno y medio por ciento del valor de la venta.

En Venezuela la mayor misión militar norteamericana tiene su asiento en el lago de petróleo de la Standard Oil y la Gulf. La necesidad de minerales estratégicos para mantener el poder militar de los Estados Unidos es la principal razón de la compra fraudulenta de tierras en la Amazonia, donde se comprobó la existencia de oro, plata, diamantes, gipsita, hematita, magnetita, tantalio, titanio, torio, uranio, cuarzo, cobre, manganeso, plomo, sulfatos, potasio, bauxita, cinc, circonio, cromo y mercurio. El gobierno había ofrecido exoneraciones de impuestos para la colonización de estos espacios vírgenes. En las áreas ocupadas coincidían más de veinte misiones extranjeras principalmente de la Iglesia Protestante de Estados Unidos, llevando a cabo campañas de esterilización de mujeres brasileñas y enseñando inglés a los nativos catequizados. El contrabando de materiales que contienen torio y uranio alcanza la cifra de un millón de toneladas. Pero muchas veces no hace falta el contrabando: las concesiones legales arrancan los recursos de América Latina en nombre de la escasez de recursos.

EL PACÍFICO TEÑIDO DE SANGRE

A mediados del siglo XIX, en los laboratorios británicos, el guano descubrió sus propiedades fertilizantes, y a partir de 1840 empezó su exportación a gran escala desde Perú. Más tarde se descubrió el salitre de Tarapacá y Antofagasta con propiedades nutritivas aún mayores a las del guano. Perú ahora se creía independiente de España e hipotecaba su porvenir a Inglaterra, que le otorgaba préstamos usando el guano como garantía. En las pampas salitreras los obreros vivían en la miseria. En Antofagasta, cuando el gobierno boliviano decidió poner un impuesto a las salitreras extranjeras, el ejército chileno invadió la provincia y no se retiró jamás. En 1879 estalló la Guerra del Pacífico, que duró hasta el 83. El ejército chileno tomó todos los puertos de la región del salitre; Patillos, Iquique, Pisagua, Junín y luego ocupó Lima. Perú perdió los recursos que sustentaban su economía y Bolivia perdió la que sería más adelante la mina más importante de cobre, Chuquibambilla, que se encontraba en Antofagasta.

En 1890 más de la mitad de los ingresos del Estado chileno provenían de la exportación de nitrato de los territorios ocupados. Las inversiones inglesas se triplicaron. El gobierno había expropiado las salitreras en 1875 y las había pagado con bonos, que durante la guerra habían caído a la décima parte. Mientras que los soldados intercambiaban balas en el frente, los ingleses North, Harvey, Inglis, James y Bush hacían suyo el negocio del salitre chileno.

A principios de 1890, Chile sufría más dependencia económica de Inglaterra que la India. El rey del salitre no era Chile -que ahora tenía el monopolio mundial- sino John Thomas North, dueño de la Liverpool Nitrate Company. Sus obreros trabajaban hasta los domingos, 16 horas por día, a cambio de fichas que solo podían cambiar en la pulpería de la empresa.

En 1808 Chile anunció la nacionalización de los distritos salitreros y tres años más tarde estalló la guerra civil. Los barcos británicos bloquearon la costa de Chile. El presidente Balmaceda se suicidó. El perfeccionamiento del proceso Haber-Bosch para producir nitrato sintético selló la bancarrota de Chile, que vivía del salitre, que era un negocio extranjero.

DIENTES DE COBRE SOBRE CHILE

El cobre pasó a ocupar el lugar del salitre en la economía chilena y Estados Unidos tomó el lugar de Inglaterra con inversiones de más de cuatrocientos millones de dólares. En medio siglo, la Anaconda Copper Mining Co. y la Kennecott Copper Co. habían sacado cuatro mil millones de dólares del cobre chileno. El lunes 21 de diciembre del 70, Salvador Allende anuncia la nacionalización del cobre chileno. Además de la guerra ideológica, se desató la guerra de precios, pero el nivel no cayó demasiado ya que la demanda excedía a la oferta y Chile contaba con las mayores reservas de cobre del mundo. El 11 de septiembre de 1973 cayó el gobierno de la Unidad Popular. Millones de dólares recibían de Estados Unidos los propietarios de camiones que en el 73 paralizaron parte de la economía del país. El régimen de Pinochet recibió en el 76 doscientos noventa millones de dólares de los Estados Unidos, al igual que la dictadura de Videla recibió 415 millones de dólares del Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial.

LOS MINEROS DE ESTAÑO POR DEBAJO Y POR ENCIMA DE LA TIERRA

Hace un siglo, Simón Patiño descubrió en Bolivia la veta de estaño más rica del mundo. Murió como uno de los multimillonarios más multimillonarios del planeta. Desde Europa colocó los presidentes y ministros y planificó las matanzas de los obreros. En 1952 Bolivia nacionalizó el estaño, pero eso no cambió su papel de exportadora de estaño que es refinado por la Williams, Harvey and Co. en Liverpool. Dentro de la mina se usan perforadoras suecas, pero las condiciones de los trabajadores no han mejorado. No hay sistemas de ventilación. Los obreros viven amontonados en habitaciones de una sola pieza con piso de tierra. La hoja de coca adormece el hambre y disfraza la fatiga, el polvo de sílice acaba con los pulmones en diez años.

El Gerente General de la COMIBOL gana cien veces más que un obrero. Los sueldos del personal superior son secretos y en dólares. El grupo asesor está formado por técnicos del BID, la Alianza para el Progreso y la banca extranjera.

DIENTES DE HIERRO SOBRE BRASIL

Cerca del 85 por ciento de la economía de América del Norte está sustentada en el acero, que obtienen de Brasil y Venezuela a un costo menor al de extraerlos de su propio subsuelo. Como son las siderurgicas de la misma empresa las que compran la materia prima, les conviene obtenerla lo más barata posible. Así, mientras que el acero paga sueldos de aristocracia, el hierro paga jornales de miseria. En 1957 la Hanna Mining Co. compró la mayoría de las acciones de la británica Saint John Mining Co. que se dedicaba a la explotación del oro de Minas Gerais. La empresa operaba en el valle de Paraoeba, donde se encontraba la mayor concentración de hierro del mundo, pero que no podía ser explotada por la empresa según las disposiciones constitucionales.

George Humphrey, presidente de la Hanna era un miembro prominente del gobierno de los Estados Unidos y Director de Eximbank. Los directores, abogados o asesores de la Hanna ocupaban altos cargos en el gobierno de Brasil. La presión fue cada vez más fuerte para obtener el derecho a explotar el hierro. El 21 de agosto de 1961 el presidente Janio Quadros anulaba las autorizaciones ilegales que había obtenido la empresa y cuatro días después los ministros militares le obligaron a renunciar. El levantamiento popular que encabezó Leonel Brizola en Porto Alegre frustró el golpe de los militares y colocó en el poder a Joao Goulart. El golpe de Estado estalló el último día de marzo de 1964 en Minas Gerais. Luego de éste, hombres de la Hanna pasaron a ocupar la vicepresidencia de Brasil y tres de los ministerios. Uno de los miembros militares de la Embajada de Estados Unidos había ofrecido ayuda material a los conspiradores poco antes del golpe. Tras la represión, la dictadura de Castelo Branco entregó el hierro. El 24 de diciembre de 1964 la Hanna obtuvo el permiso para explotar los yacimientos de Paraoeba, construir un puerto propio a 60 millas de Río de Janeiro e instalar un ferrocarril para transportar el hierro.

La US Steel no se quedó atrás y se asoció con la empresa minera del Estado, la Companhia Vale do Rio Doce, quedándose con el 49 por ciento de las acciones y la concesión de los yacimientos de hierro de los Carajás en la Amazonia. El gobierno adujo que no contaba con los capitales para realizar la explotación por sí solo.

EL PETROLEO, LAS MALDICIONES Y LAS HAZAÑAS

El petróleo es la riqueza más monopolizada del sistema capitalista. Ningún empresario cuenta con más poder que la Standard Oil y la Shell, estas empresas levantan y destronan presidentes, orquestan conspiraciones y golpes de estado, dirigen la guerra y la paz. La Standard Oil Co. y la Royal Dutch Shell son dueñas de las empresas filiales que le venden el crudo a sus subsidiarias que lo refinan y lo venden para su distribución. El cártel es también dueño de los oleoductos y de la mayor parte de la flota petrolera. La creciente demanda de combustible no ha evitado que la empresa manipule los precios para pagar cada vez menos por la materia prima y subir el precio de los combustibles. En 1957 Venezuela produjo más de la mitad de las ganancias de la Standard Oil y la Shell. La riqueza natural de los países latinoamericanos se ha convertido en el principal instrumento de su servidumbre y su degradación social. El petróleo ha provocado golpes de estado y guerras, como la del Chaco (1932-1935) entre los dos pueblos más pobres de América del Sur: Bolivia y Paraguay. La

Standard Oil financiaba al ejército boliviano y la Shell empujaba a los paraguayos a la masacre. Paraguay ganó la guerra, pero perdió la paz. La Standard Oil se quedó con el territorio que los paraguayos reclamaban.

EL LAGO DE MARACAIBO EN EL BUCHE DE LOS GRANDES BUITRES DE METAL

Venezuela es el mayor exportador de petróleo de América Latina, es también uno de los países más ricos del mundo y uno de los más pobres y más violentos. Desde que el primer pozo petrolero reventó, el presupuesto nacional se ha multiplicado por cien, pero la mayoría de la población no se alimenta mejor que en la época en la que el país dependía del cacao y del café. Caracas es un centro de la cultura del petróleo que prefiere el consumo a la creación y que multiplica las necesidades artificiales para ocultar las reales. Tres millones y medio de barriles de petróleo por día produce Venezuela para la Standard Oil, la Shell, la Gulf y la Texaco. Venezuela ha drenado una riqueza que excede a la que los españoles usurparon a Potosí o los ingleses a La India. Venezuela sufre una sangría de más de setecientos millones de dólares anuales. Cabimas, que durante medio siglo fue la mayor fuente de petróleo de Venezuela, no tiene un sistema de cloacas, y aún en 1970 sólo tenía dos avenidas asfaltadas.

A fines de 1922 estalló el pozo de La Rosa que expulsaba cien mil barriles por día y que desató la fiebre petrolera. El lago de Maracaibo se vió súbitamente rodeado de aparatos extraños y hombres con acentos de Texas y Oklahoma. El dictador Juan Vicente Gómez cedía las concesiones mientras llenaba sus bolsillos y los de sus generales. Las comunidades indígenas fueron despojadas de sus tierras y muchos agricultores perdieron sus propiedades. Los campos petroleros estaban cercados y tenían policía propia. Cuando el dictador Marcos Pérez Jiménez fue derribado en 1958, Venezuela era un gran pozo petrolero rodeado de cárceles y cámaras de tortura, que importaba todo de los Estados Unidos. La mayor de las empresas de Rockefeller, la Creole, había declarado en 1957 utilidades que llegaban casi a la mitad de las inversiones totales. En el lago de Maracaibo el olor a muerto y chatarra es más fuerte que el del aceite. Los pueblos están semidesiertos, las calles en ruinas. Mientras que los balancines siguen derrochando una lluvia de dólares sobre Miraflores, el 70 por ciento de la población vive en pobreza extrema.

EL PROGRESO ES UN VIAJE CON MAS NAUFRAGOS QUE NAVEGANTES HISTORIA DE LA MUERTE TEMPRANA

LOS BARCOS BRITANICOS DE GUERRA SALUDABAN LA INDEPENDENCIA DESDE EL RIO

Antes de la guerra de independencia, ya los ingleses controlaban buena parte del comercio legal entre España y sus colonias. La economía británica pagaba con tejidos de algodón los cueros de Río de La Plata, el cobre de Chile, el azúcar de Cuba, el café de Brasil. El tráfico de esclavos brindaba una pantalla eficaz para el comercio clandestino. Un nuevo orden liberal en las colonias españolas ofrecía a Gran Bretaña la oportunidad de abarcar las nueve décimas partes del comercio de la América española.

Los cañonazos de los buques británicos saludaron desde el río la Independencia de Argentina. Doce días después se redujo del 50 por ciento al 7,5 por ciento los impuestos que gravaban las ventas al exterior de los cueros y el sebo, y seis semanas después se anuló la prohibición de exportar el oro y la plata en monedas, para que pudieran fluir a Londres sin inconvenientes. A partir de 1812, cuando la Asamblea se decretó autoridad soberana, el comercio se hizo libre.

LAS DIMENSIONES DEL INFANTICIDIO INDUSTRIAL

Haci 1837 los principales mercaderes habían tomado el poder arrebatado a España, el libre comercio les daba la posibilidad de comprar sedas y cuchillos ingleses, paños finos de Louviersn encajes de Flendes, sables suizos, ginebra holandesa, jamones de Westfalia y habanos de Hamburgo. A cambio, Argentina exportaba cueros, sebo, huesos y carne salada. Al mismo tiempo, Inglaterra suministraba todo el capital necesario para las mejoras internas de Brasil y fabrica todos los utensilios de uso corriente. "Gran Bretaña suministraba a Brasil sus barcos de vapor y de vela, le hace el empedrado y le arregla las calles, ilumina con gas las ciudades, le hace las vías férreas, le explota las minas, es su banquero, le levanta las líneas telegráficas, le transporta el correo, le construye los muebles, motores, vagones..."

PROTECCIONISMO Y LIBRECAMBIO EN AMERICA LATINA

Nada enfurecía a los ingleses más que el proteccionismo aduanero, como lo demostraron en la Guerra del Opio contra China. Inglaterra se convirtió en las más ferviente precursora del libre mercado, después de haber desarrollado su industria textil al abrigo de la legislación proteccionista más severa de Europa. En los comienzos, cuando la industria británica corría con desventaja, el ciudadano inglés al que se encontrara exportando lana cruda era condenado a perder la mano derecha, y se reincidía lo ahorcaban.

El ingreso de América Latina en la órbita británica -del que sólo saldría para incorporarse a la órbita norteamericana- consolidó la dependencia de los nuevos países independientes.

LAS LANZAS MONTONERAS Y EL ODIO QUE SOBREVIVIÓ A MANUEL DE ROSAS

El mercado mundial atribuía gran importancia a los cueros rioplatenses en una época en la que no existían los plásticos ni los revestimientos sintéticos. En 1816 se descubrió un sistema que permitía conservar indefinidamente los cueros por medio de un tratamiento de Arsénico. A medida que la carne salada iba ganando consumidores extranjeros, los consumidores argentinos notaban el cambio. Se crearon impuestos al consumo interno de carne y el precio de los novillos se multiplicó por tres. Para los gauchos, que estaban acostumbrados a cazar libremente en la pampa con la sola obligación de entregar el cuero al dueño del campo, las cosas cambiaron. Un decreto de 1815 estableció que todo hombre de campo que no tenía propiedades sería reputado sirviente, con la obligación de llevar papeleta visada por su patrón cada tres meses. De lo contrario, era vago y se le reclutaba por la fuerza en los batallones de frontera. El criollo bravío, se convertía en paria, en peón miserable o en milico de Fortín, o se rebelaba en el remolino de las montoneras que una y otra vez desafiaron a los ejércitos de Buenos Aires.

El presidente Bartolomé Mitre llevó a cabo la guerra de exterminio contra los últimos caudillos montoneros, a partir de 1862. En La Rioja le cortaron la cabeza al Chacho Peñaloza y la colgaron en la Plaza de Olta. En el siglo XX los campesinos riojanos huyen de sus aldeas y bajan a Buenos Aires a vender sus brazos. En las villas miserias encuentran sitio junto a otros setecientos mil habitantes que viven de las sobras de la capital.

LA GUERRA DE LA TRIPLE ALIANZA

Paraguay sufre la herencia de una guerra de exterminio que convirtió a el país más avanzado de América Latina en el más pobre. Los ejércitos de Brasil, Argentina y Uruguay se encargaron de la carnicería, financiados de principio a fin por el Banco de Londres, la casa Baring Brothers y la banca Rothschild, en empréstitos con intereses leoninos que hipotecaron la suerte de los países vencedores.

La larga dictadura de Gaspar Rodríguez de Francia, además de cortar las libertades políticas y el derecho de oposición, cercó a Paraguay frente a los países restantes del río de La Plata. El Estado tomó el lugar de la burguesía, que había sido expropiada, perseguida y desterrada. Cuando llegaron los invasores, en 1865 Paraguay contaba con una línea de telégrafos, un ferrocarril y una buena cantidad de fábricas de materiales de construcción, tejidos, lienzos, ponchos, papel y tinta, loza y pólvora. Desde 1850 la fundición de Ibycui fabricaba cañones, morteros y balas de todos los calibres, en el Arsenal de la Asunción se producían cañones, obuses y balas. El país contaba con una flota mercante nacional y un Astillero. Los comerciantes ingleses no ocultaban su preocupación por el mal ejemplo que irradiaba un país que subsistía sin inversiones extranjeras, sin empréstitos ingleses y sin la bendición del mercado libre.

El ministro inglés en Buenos Aires, Edward Thornton asistió a las reuniones del gabinete sentándose junto al presidente Mitre. Venancio Flores estableció su gobierno en Montevideo después de la matanza de Paysandú. El tratado con Brasil y Uruguay se firmó el 10 de mayo de 1865. Mitre anunció que tomaría Asunción en unos meses, pero la guerra duró cinco años. Cuando finalmente mataron al presidente praguayo, que se había escondido en el cerro Corá, sólo sobrevivían 250 mil paraguayos. Los vencedores quedaban en manos de los ingleses que habían financiado la guerra. Brasil se quedó con 60 mil kilómetros cuadrados y los prisioneros de guerra que trabajarían como esclavos en las plantaciones de café. Argentina se quedó con 94 mil kilómetros cuadrados de tierra paraguaya. Uruguay no se quedó con nada. Todo fue saqueado y vendido. No bien terminó la guerra llegó a Paraguay el primer empréstito inglés.

Desde 1870 Brasil y Argentina disfrutaban en usufructo del país derrotado, pero sufrían a la vez el imperialismo de la potencia de turno.

LOS EMPRESTITOS Y LOS FERROCARRILES EN LA DEFORMACIÓN ECONOMICA DE AMERICA LATINA

Para la construcción de vías férreas en todos los países de América Latina, no se usaron capitales ingleses. El Estado se encargó de asegurar las ganancias a los empresarios. Los ferrocarriles no comunicaban las regiones entre sí, sino que conectaban los centros de producción con los puertos. Décadas después cuando el ferrocarril entró en desuso, el Estado los recuperó. Así nacionalizaban las pérdidas de las empresas.

PROTECCIONISMO Y LIBRE CAMBIO EN ESTADOS UNIDOS

En 1865 mientras la Triple Alianza anunciaba la destrucción de Paraguay, el General Ulysses Grant celebraba la rendición del General Robert Lee en Appomatox. La Guerra que sellaría el destino colonial de América Latina nacía al mismo tiempo que concluía la guerra que consolidaría a Estados Unidos como potencia mundial. Tras la guerra de Secesión se elevaron los aranceles aduaneros para proteger la industria vencedora. Poco después los países europeos tendieron barreras aduaneras a las mercancías norteamericanas. En 1882 sería pronunciada por primera vez la palabra trust: el petróleo, el acero, los ferrocarriles y el tabaco estaban en manos de monopolios.

LA ESTRUCTURA CONTEMPORÁNEA DEL DESPOJO. UN TALISMAN VACIO DE PODERES

A partir de la segunda guerra mundial se produce en América Latina el repliegue de los intereses europeos que da paso a las inversiones norteamericanas, las cuales se concentran en la industria. Las empresas extranjeras se adueñan del proceso de industrialización local, exportando fábricas o devorando las locales. Así el Imperio conquista desde adentro, haciendo suyos los sectores claves de la industria local. América Latina continúa vendiendo la materia prima que el mercado mundial necesita, y además ciertos productos industriales elaborados con mano de obra barata por filiales de multinacionales.

El nuevo Imperialismo irradia tecnología y progreso, pero no hace más prósperas a sus colonias ni alivia las tensiones sociales, extiende la pobreza y concentra la riqueza, se apropia del progreso y decide su rumbo, dispone del crédito nacional y del comercio exterior, desnacionaliza la industria y las ganancias que ella produce, no aporta capitales al desarrollo sino que los sustrae.

¿QUE BANDERA FLAMEA SOBRE LAS MAQUINAS?

En América Latina, las grandes firmas extranjeras dominan más de la mitad de los capitales invertidos en computadores, equipos de oficina, maquinarias y equipos industriales; General Motors, Ford, Chrysler y Volkswagen han consolidado su poderío sobre la industria de automóviles y la red de fábricas auxiliares; la nueva industria química pertenece a DuPont, Monsanto, Imperial Chemical, Union Carbide y Cyanamid; los laboratorios principales están en manos de Parke Davis, Merck & Co., Sidney Ross y Squibb; la influencia de la Celanese es decisiva en la fabricación de fibras artificiales, Anderson Clayton y Lieber Brothers disponen en medida creciente de la producción de los aceites comestibles, y los capitales extranjeros participan abrumadoramente de la producción de cemento, cigarrillos, caucho y derivados, artículos para el hogar y alimentos diversos.

EL BOMBARDEO DEL FMI FACILITA EL DESEMBARCO DE LOS CONQUISTADORES

En América Latina, la puesta en práctica de las recetas del Fondo Monetario Internacional sirvió para que los conquistadores extranjeros entraran pisando tierra arrasada. Desde fines de la década del cincuenta, la recesión económica, la inestabilidad monetaria, la sequía del crédito y el abatimiento del poder adquisitivo del mercado interno han contribuido fuertemente en la tarea de voltear a la industria nacional y ponerla a los pies de las corporaciones imperialistas. So pretexto de la mágica estabilización monetaria, el Fondo Monetario Internacional, que interesadamente confunde la cura con la enfermedad y la inflación con la crisis de las estructuras en vigencia, impone en América Latina un política que agudiza los desequilibrios en lugar de

aliviarlos. Liberaliza el comercio, prohibiendo los cambios múltiples y los convenios de trueque; obliga a contraer hasta la asfixia los créditos internos, congela los salarios y desalienta la actividad estatal. Al programa agrega las fuertes devaluaciones monetarias, teóricamente destinadas a devolver su valor real a la moneda y a estimular las exportaciones. En realidad, las devaluaciones sólo estimulan la concentración interna de capitales en beneficio de las clases dominantes y propician la absorción de las empresas nacionales por parte de los que llegan desde fuera con un puñado de dólares en las maletas.

LOS ESTADOS UNIDOS CUIDAN SU AHORRO INTERNO, PERO DISPONEN DEL AJENO: LA INVASION DE LOS BANCOS

En 1964 había 78 sucursales de bancos norteamericanos al sur del río Bravo. En 1970 el First National City Bank contaba con 110 filiales sembradas en América Latina, varios bancos nacionales fueron adquiridos por el Chase Manhattan Bank del grupo Rockefeller, entre ellos el Banco Lar Brasileiro en 1962; el Banco Continental de Perú en 1964; el Banco del Comercio -con ciento veinte sucursales en Colombia y Panamá- en 1967; el Banco Atlántidas de Honduras y en 1968 el Banco Argentino de Comercio. La invasión bancaria sirve para desviar el ahorro latinoamericano hacia las empresas multinacionales norteamericanas que operan en la región y estrangular a las empresas nacionales con la falta de crédito.

UN IMPERIO QUE IMPORTA CAPITALES

En el período de 1950-1967 las nuevas inversiones norteamericanas totalizaron 3.921 millones de dólares. En el mismo período las utilidades y dividendos enviados al exterior sumaron 1.819 millones. Las ganancias drenadas han superado en más de tres veces el monto de los nuevos capitales invertidos en la región. Las cifras no incluyen las remesas al exterior por pagos de patentes, royalties y asistencia técnica.

LOS TECNÓCRATAS EXIGEN LA BOLSA O LA VIDA CON MAS EFICACIA QUE LOS MARINES

Al llevarse muchos más de los dólares que traen, las empresas contribuyen a agudizar el hambre de divisas de la región. Entra entonces el mecanismo de empréstito. Las corporaciones multinacionales utilizan directamente al Estado para acumular, multiplicar y concentrar capitales, profundizar la revolución tecnológica, militarizar la economía y asegurar la norteamericanización del mundo capitalista. Los préstamos de la AID exigen que las empresas norteamericanas o sus filiales sean los proveedores elegidos en los contratos y que no menos de la mitad de los embarques se realice en barcos de bandera norteamericana. El BID determina la política de tarifas y de impuestos, decide a cuánto debe cobrarse el agua y fija los impuestos para el alcantarillado o las viviendas. Aprueba los planes de obras, administra los fondos y vigila el cumplimiento. La ayuda de la AID incluye jeeps y armas modernas para la policía.

El Comité de Comercio de la Alianza para el Progreso cuenta con los más altos ejecutivos del Chase Manhattan y del City Bank, la Standard Oil, la Anaconda y la Grace. El Banco Mundial constituye un eficaz instrumento de extorsión en beneficio de poderes muy concretos.

LA DIOSA TECNOLOGIA NO HABLA ESPAÑOL

Las sociedades mixtas decoran el poder extranjero con la participación nacional de capitales que pueden ser mayoritarios pero nunca decisivos frente a los extranjeros. A menudo es el Estado mismo quien se asocia a la empresa imperialista que obtiene de este modo todas las garantías deseables. En México los propietarios extranjeros de la tecnología exigen una parte del paquete accionario de las empresas y la obligación de vender la producción a determinados intermediarios extranjeros y de importar la maquinaria y otros bienes desde sus casas matrices, a cambio de los contratos de transmisión de patentes o know-how.

América Latina se condena a padecer la tecnología de los poderosos, que castiga y desplaza a las materias primas naturales. Hemos sido incapaces hasta ahora de crear una tecnología para sustentar y defender nuestro propio desarrollo. El transplante de tecnología implica no sólo la subordinación cultural, sino también la subordinación económica y no resuelve los problemas del subdesarrollo.

LA MARGINACION DE LOS HOMBRES Y LAS REGIONES

Las fábricas no brindan refugio a la mano de obra excedente, pero la existencia de este vasto ejército de reserva siempre disponible permite pagar salarios varias veces más bajos que los que ganan los obreros norteamericanos o los alemanes. Las ciudades excitan y defraudan las expectativas de trabajo de familias enteras atraídas por la esperanza de elevar su nivel de vida y conseguirse un sitio en el mágico circo de la civilización urbana. La ciudad hace aún más pobres a los pobres, ofreciéndoles espejismos de riquezas a las que nunca tendrán acceso y negándoles un techo decente bajo el cual cobijarse. La industrialización dependiente agudiza la concentración de la renta, y la riqueza que genera no se irradia sobre el país sino que sirve para consolidar los desniveles existentes e incluso los profundiza. El bajo nivel de salarios en América Latina sólo se traduce en precios bajos en los mercados internacionales, donde la región ofrece sus materias primas a cotizaciones exiguas para que se beneficien los consumidores de los países ricos; en los mercados internos, en cambio, los precios son altos para que resulten altísimas las ganancias de las corporaciones imperialistas.

LA INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA BAJO LA BANDERA DE LAS BARRAS Y LAS ESTRELLAS

El desarme arancelario, que va liberando gradualmente la circulación de mercancías dentro del área de libre comercio está destinado a reorganizar, en beneficio de las grandes corporaciones multinacionales, la distribución de los centros de producción y los mercados de América Latina.

Empobrecidos, incomunicados, descapitalizados y con gravísimos problemas de estructura dentro de cada frontera, los países latinoamericanos abaten progresivamente sus barreras económicas, financieras y fiscales para que los monopolios, que todavía estrangulan a cada país por separado, puedan ampliar sus movimientos y consolidar una nueva división del trabajo, en escala regional, mediante la especialización de sus actividades por países y por ramas, la fijación de dimensiones óptimas para sus empresas filiales, la reducción de los costos, la eliminación de los competidores ajenos al área y la estabilización de los mercados. A medida que la integración progrese, los países pequeños irán renunciando a sus ingresos aduaneros a cambio de la dudosa ventaja de recibir, por ejemplo, desde São Paulo, Buenos Aires o México, automóviles fabricados por las mismas empresas que aún los venden desde Detroit, Wolfsburg o Milán a mitad de precio.

"NUNCA SEREMOS DICHOSOS, ¡NUNCA!" HABIA PROFETIZADO SIMON BOLIVAR

Para que el imperialismo norteamericano pueda, hoy día, integrar para reinar en América Latina, fue necesario que ayer el Imperio Británico contribuyera a dividirnos con los mismos fines. Un archipiélago de países, desconectados entre sí, nació como consecuencia de la frustración de nuestra unidad. Los polos de prosperidad florecían para dar respuestas a las necesidades europeas y norteamericanas; las varillas del abanico tenían su vértice al otro lado del mar.

En la actualidad, cualquiera de las corporaciones multinacionales opera con mayor coherencia y sentido de unidad que este conjunto de islas que es América Latina, desgarrada por tantas fronteras y tantas incomunicaciones. Los países latinoamericanos continúan identificándose cada cual con su propio puerto, negación de sus raíces y su identidad real, a tal punto que casi la totalidad de los productos del comercio intrarregional se transportan por mar: los transportes interiores virtualmente no existen. El transporte de madera de México a Venezuela cuesta más del doble que el transporte de madera de Finlandia a Venezuela, aunque México está mucho más cerca. Un envío directo de productos químicos desde Buenos Aires hasta Tampico, en México, cuesta mucho más caro que si se realiza por Nueva Orleans.

El actual proceso de integración no nos encuentra con nuestro origen ni nos aproxima a nuestras metas. No han de ser la General Motors y la IBM las que tendrán la gentileza de levantar, en lugar de nosotros, las viejas banderas de unidad y emancipación caídas en la pelea, ni han de ser los traidores contemporáneos quienes realicen, hoy, la redención de los héroes ayer traicionados. Los desposeídos, los malditos, los humillados tienen, ellos sí, en sus manos la tarea. Para que América Latina pueda nacer de nuevo, habrá que empezar por derribar a sus dueños, país por país. Se abren tiempos de rebelión y de cambio. Hay quienes creen que el destino descansa en las rodillas de los dioses, pero la verdad es que trabaja, como un desafío candente, sobre las conciencias de los hombres.