

MITOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA

**EL CASO DE LOS
HIDROCARBUROS**



CEDIB 

Centro de Documentación e Información Bolivia

MITOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA

**El caso de los
hidrocarburos en Bolivia**

A manera de presentación

1. La privatización/capitalización de la industria petrolera boliviana fue posible por una inocultable victoria ideológica del neoliberalismo que pregonó, y aún lo sigue haciendo, las bondades de la inversión extranjera, y paralelamente denigró el rol del Estado en las actividades productivas, particularmente en las actividades de extracción de recursos naturales; sancionando su “intrínseca ineficiencia” y su “congénita corrupción”.

Con fuerte apoyo de los organismos internacionales lograron imponer a los políticos y gobernantes de turno la idea que los bolivianos no podemos ni debemos gestionar nuestros recursos naturales y que la mejor manera de hacerlo es recurriendo a la inversión extranjera.

2. ¿Cómo lo hicieron? Recurriendo a mentiras simples pero efectivas, como lo demuestra la presente cartilla. En lo referente a la industria petrolera, por ejemplo, mintieron en el número de pozos perforados y las reservas descubiertas, mintieron en los costos de producción y en las utilidades recibidas por las empresas, etc.

Mentiras que de tanto ser repetidas crearon verdaderos mitos. Como ese que indica que las transnacionales son necesarias e imprescindibles para el país, que son las úni-

cas capaces de realizar inversiones riesgosas, inversiones que el país no tiene y qué además permitieron descubrir las enormes reservas de gas. O el otro que dice que las transnacionales aplican tecnología de punta, son eficientes, cumplen con las leyes, son transparentes y para nada corruptas. O aquel que señala que la exportación de gas natural facilita el abastecimiento del mercado interno. O el que indica que el cobro de regalías e impuestos “elevados”, genera pérdidas a las empresas, ahuyenta a los inversores y perjudica el desarrollo de la industria.

3. Tan efectiva ha sido esta labor que aún hoy los gobernantes repiten que la inversión extranjera es imprescindible y que debemos buscar ser socios de ella.

4. La experiencia histórica del país, reciente y pasada, ha demostrado que los inversores extranjeros sólo despojan al país de sus riquezas. Así lo corroboran los argumentos y datos vertidos en esta cartilla.

Urge recuperar la experiencia económica previa al neoliberalismo, desmontar los mitos y mostrar la realidad detrás de las mentiras neoliberales, para acabar de descolonizar el pensamiento boliviano sobre la inversión extranjera y construir una verdadera política nacional de hidrocarburos.

LOS MITOS

3

LOS BOLIVIANOS NO PODEMOS, NI DEBEMOS GESTIONAR NUESTROS RECURSOS HIDROCARBURÍFEROS

7

GRACIAS A LAS TRANSNACIONALES, BOLIVIA HA DESCUBIERTO SUS HIDROCARBUROS

12

LAS TRANSNACIONALES SON NECESARIAS PORQUE HACEN INVERSIONES RIESGOSAS QUE EL PAÍS NO TIENE

18

LAS TRANSNACIONALES MANEJAN TECNOLOGÍA DE PUNTA

22

LOS IMPUESTOS Y REGALÍAS ELEVADOS AHUYENTAN A LA INVERSIÓN EXTRANJERA

27

LAS TRANSNACIONALES SON TRANSPARENTES Y CUMPLEN LAS LEYES

29

LA EXPORTACIÓN DE MATERIA PRIMA ES COMPLEMENTARIA A LA SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA INTERNA



“Mitos de la Inversión Extranjera El caso de los Hidrocarburos en Bolivia”

Investigación: Gustavo Rodríguez Cáceres
y Marco Gandarillas G

Edición: Marco A. Gandarillas G.

Diseño e ilustraciones: Efraín Ramos Y.



Centro de Documentación e Información Bolivia

Calle Calama N° E-255
entre Nataniel Aguirre y Esteban Arze.
Teléfonos: 425-7839, 425-2401
www.cedib.org
Cochabamba - Bolivia

EL ORIGEN DEL MITO: LOS BOLIVIANOS NO PODEMOS, NI DEBEMOS GESTIONAR NUESTROS RECURSOS HIDROCARBURÍFEROS



Pobres bolivianos, no tienen la capacidad para aprovechar sus recursos naturales, por eso es inevitable que les ayudemos con nuestro capital y tecnología. Yo les propongo que seamos socios al "fifty - fifty" ... llamaremos a este acto de bondad divina "capitalización"



Ante la falta de financiamiento yo propongo "capitalizar YPFB" ... Con eso nos aseguramos un lugar en el cielo (o el Banco Mundial que es lo mismo)... le diremos al pueblo que con este acto estamos salvando el patrimonio de la nación...

...YPFB es una empresa corrupta. Como dicen nuestros dioses... "el destino de toda empresa estatal es corromperse por la avaricia de los mortales"... no hay otra que vender o mejor dicho "capitalizar" nuestras empresas.



Se hizo la voluntad de las transnacionales y de un plumazo las más estratégicas empresas bolivianas fueron privatizadas a precios de gallina muerta.

La verdad detrás de la capitalización de YPF

La antigua YPF sí tenía el capital suficiente para invertir en exploración y explotación de hidrocarburos, sólo que los neoliberales la descapitalizaron al obligarle a transferir más del 65% de valor total de su producción al Tesoro General de la Nación; todo con el fin de financiar y cubrir los gastos que implicaban las reformas neoliberales.

Para contrarrestar las cargas neoliberales y continuar desarrollando la industria nacional del petróleo, YPF recurrió a préstamos internacionales que pagó puntualmente. Fue la única institución estatal boliviana que honró sus obligaciones crediticias sin pedir prórrogas, deducciones o ‘perdonazos’, por lo que mal se puede decir que no era solvente.

El delito de YPF, fue no dejar espacio al libre actuar de las transnacionales petroleras. Razón por la que decidieron privatizarla.

Convertida en una empresa “residual” (oficina administrativa alejada de la cadena productiva) fue confinada a administrar los contratos firmados con las transnacionales. Nuevas dueñas de nuestros recursos.

Los nuevos dueños descapitalizan al país

Con la privatización de la industria todos los excedentes que generaba la antigua YPF fueron transferidos a las transnacionales, pues, los neoliberales definieron que ellas pagarían sólo el 18% de regalías y no el 50% como lo hacía YPF.

CONTRIBUCIÓN DE YPF AL ESTADO BOLIVIANO ANTES DE LA CAPITALIZACIÓN (En Bolivianos)

	1987	1988	1989	1990	1991	1992
VENTAS BRUTAS	1.113.259.744	1.301.465.452	1.559.512.193	1.972.753.209	2.643.008.143	2.490.627.000
Impuestos	251.102.913	231.201.899	278.011.966	361.325.964	463.892.175	522.074.000
Transf. Excd.Fin.	413.380.179	506.002.995	762.029.332	693.310.614	1.009.913.894	928.963.000
Reg.Dptal.	86.412.188	87.234.136	103.731.052	129.829.062	156.461.725	124.371.000
Reg.Comp.		6.517.536	9.434.073	11.802.642	14.223.793	11.306.000
TOTAL CONTRIBUCIÓN	750.895.280	830.956.566	1.153.206.423	1.196.268.282	1.644.491.587	1.586.714.000
% Contribución	67,45%	63,85%	73,95%	60,64%	62,22%	63,71%

YPFB edificó la industria boliviana del petróleo

El año 1954 YPFB había logrado el autoabastecimiento de combustibles (soberanía energética); años después había construido las refinerías Gualberto Villarroel, Guillermo Elder Bell y Carlos Montenegro; también había construido una red de ductos que garantizaba la distribución de combustibles a los centros poblados más importantes del país, y había proyectado su extensión para cubrir las regiones más lejanas del país. Junto a esto había permitido la profesionalización y promovido la alta espe-

cialización en temas hidrocarburíferos de infinidad de bolivianos, que al realizar su trabajo en YPFB, habían también logrado apropiarse y traer al país los conocimientos y tecnologías más adelantadas de su época.

El siguiente cuadro muestra el número de refinerías que existen en el país, su año de instalación y su capacidad de procesamiento, puede observarse que después de la privatización de las refinerías estatales, estas no fueron ampliadas ni modernizadas; tampoco el capital privado construyó refinerías de mayor capacidad.

CAPACIDAD DE REFINACIÓN A NIVEL NACIONAL

REFINERÍAS DEL PAÍS							
Capacidad instalada y de proceso a noviembre de 2007							
Refinería	Ubicación	Año de instalación	Unidades o plantas	Capacidad		Carga de Crudo 2007 (bpd)	Capacidad utilizada (%)
				Instalada (bpd)	Proceso (bpd)		
Gualberto Villarroel	Cochabamba	1979	Unidad de Crudo I	27.250	25.300	24.195	96%
	Valle hermoso	1952-1979	Unidad de Crudo II	12.500	No opera	No opera	No opera
Guillermo Elder	Santa Cruz	1979	Unidad de Crudo I	16.500	16.300	16.300	100%
	Palmasola(*)	1968-1979	Unidad de Crudo II	5.000	1.800	729	41%
Oro Negro	Santa Cruz	2002-2005	Unidad de Crudo	3.500	3.500	3.266	93%
	Campo La Peña						
Reficruz	Santa Cruz	2001	Unidad de Crudo	2.000	1.500	1.092	73%
	Campo La Peña						
Parapety	Santa Cruz	2006	Unidad de Crudo	150	100	42	42%
	Camiri-Cañada						
Carlos Montenegro	Sucre	1949-1968	Unidad de Crudo	3.000	Fuera de servicio	Fuera de servicio	Fuera de servicio
	Mesa Verde						
TOTAL				69.900	48.500	45.624	94%



MITO: GRACIAS A LAS TRANSNACIONALES, BOLIVIA HA DESCUBIERTO SUS HIDROCARBUROS



La capitalización ha sido lo mejor que le ha pasado a Bolivia (después de llegar al mundial del 96). Por la gracia de las transnacionales Bolivia ha entrado en la lista de los más buscados por toda clase de especuladores, también llamados inversores... que se han animado a comprar exóticas propiedades... recursos que estaban siendo mal usados o descansaban debajo de la tierra porque la ineficiente YPF no lo aprovechaba.

Sin las transnacionales no hubiéramos descubierto los megacampos San Alberto, Sábalo, Itaú y Margarita; por primera vez en nuestra historia -aunque fuera de mentira porque las reservas se han hecho gas- fuimos la segunda potencia gasífera de Sudamérica... eso no nos lo quita ninguna certificadora por muy internacional que sea.



Sin las transnacionales, Bolivia seguiría siendo un país tercermundista sub desarrollado, con áreas protegidas y territorios indígenas bien conservados... se imaginan semejante barbaridad en pleno siglo XXI

FALSO: Las transnacionales son responsables de la actual crisis energética al no haber invertido en exploración de petróleo

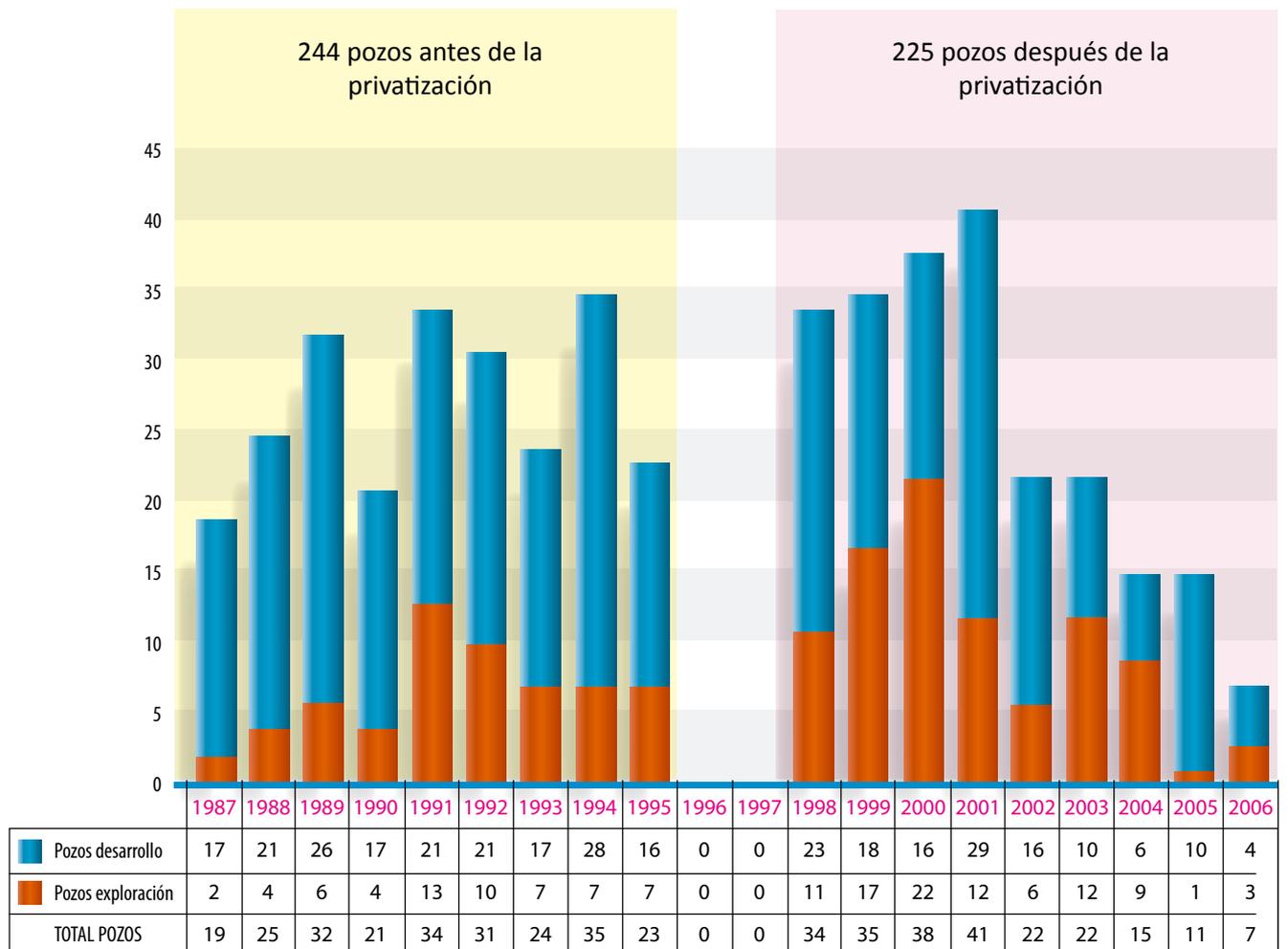
La realidad de la exploración

Diez años antes de la capitalización se perforaron 244 pozos, en cambio, 10 años después, cuando las transnacionales estaban a cargo, se perforaron sólo 225 pozos. Esto quiere decir, que hubo más operaciones petroleras antes de la privatización de YPF.

Además, sólo perforaron los pozos que garantizaban la exportación de gas natural; luego las empresas exigieron que se les eximiera del compromiso de perforar un pozo por parcela; cediendo a esta presión, Tuto Quiroga en 2001 promulgó el Decreto Supremo 26366, que les autoriza a no perforar y, por tanto, a no invertir.

Las empresas dejaron de invertir porque ya tenían garantizada la exportación, no porque no había “seguridad jurídica” en el país.

NÚMERO DE POZOS PERFORADOS EN LA INDUSTRIA PETROLERA BOLIVIANA 1987 - 2006



Peores rendimientos

Si bien en el periodo 1997 – 2006 se ha invertido más dinero que en el periodo 1987 – 1996, eso no se ha plasmado en mayores áreas de exploración, ni en un número mayor de pozos perforados.

Diez años antes de la privatización se invertía poco más de 900 dólares por cada metro perforado, después de la capitalización las transnacionales llegaron a invertir más de 4300 dólares por metro; es decir, sólo han aumentado los costos y no las actividades hidrocarburíferas. EN POCAS PALABRAS: YPFB asignaba mejor sus recursos y realizaba sus operaciones a más bajo costo que las empresas transnacionales.

Prueba: Las auditorías

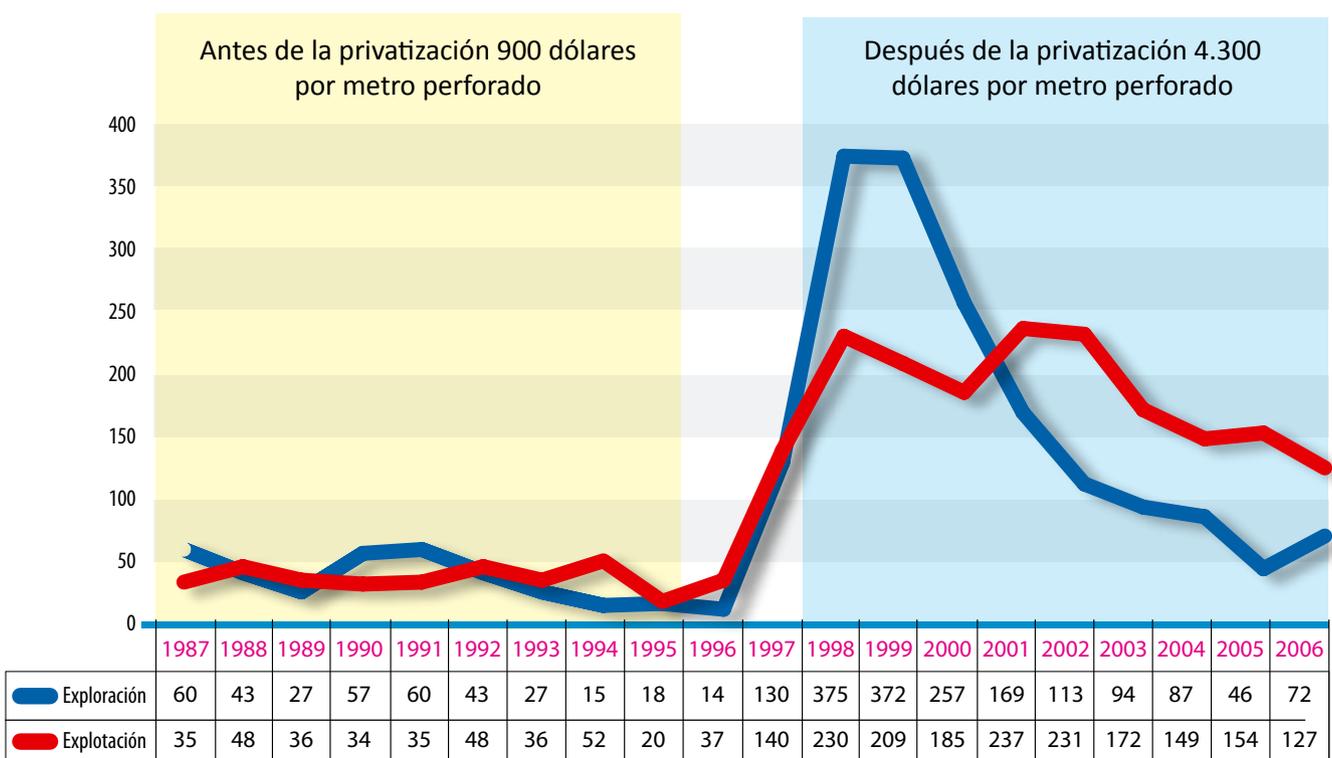
Enrique Mariaca insistía en que las auditorías que dirigió, que no fueron publicadas por el gobier-

no, demostraron que las empresas petroleras inflaron los montos de inversión. Es claro que las transnacionales petroleras ha sido eficientes sólo para mentir y aprovecharse de las riquezas del país

No repusieron las reservas

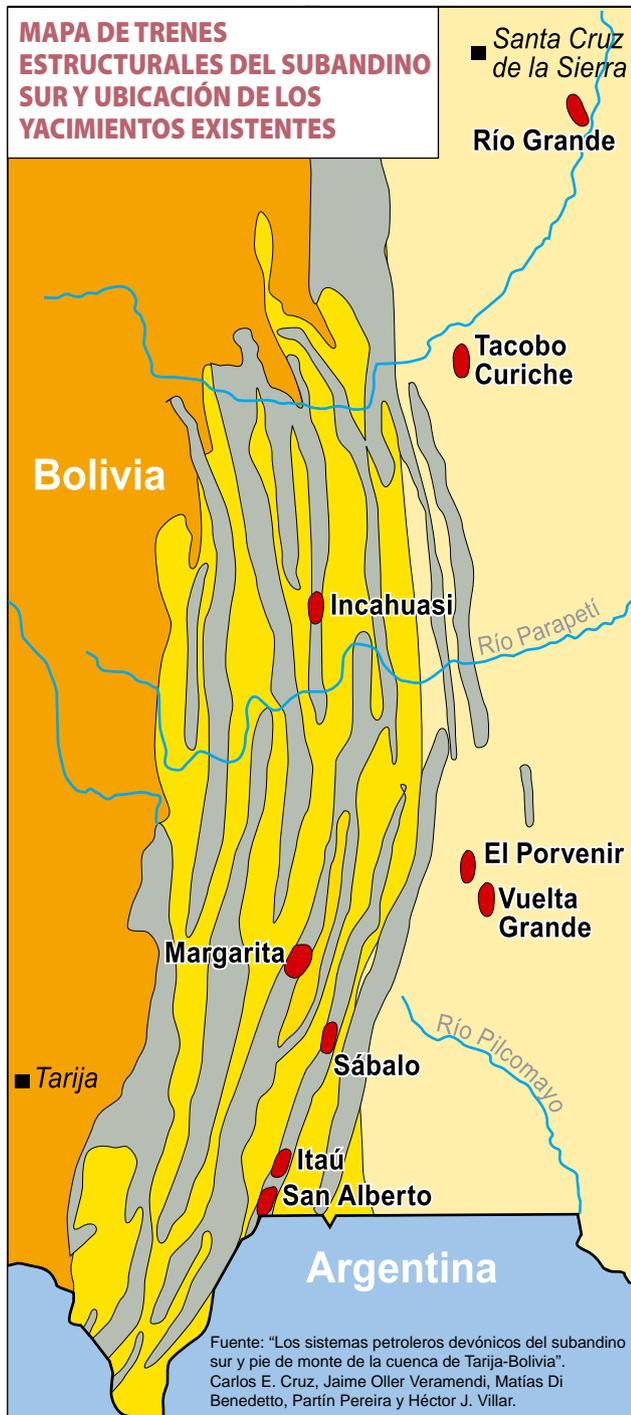
Además, en los tiempos de YPFB la inversión en exploración era similar a la inversión en explotación, esto porque no sólo se trataba de abastecer el mercado interno y garantizar la exportación a la Argentina, sino también era prioritario reponer las reservas hidrocarburíferas que cada año se consumían. En cambio, los primeros años de la privatización las empresas se encargaron de completar los trabajos exploratorios que YPFB había iniciado, y los últimos años, se dedicaron sólo a super-explotar esos yacimientos, dejando de lado la reposición de las reservas consumidas.

INVERSIONES EJECUTADAS EN LA INDUSTRIA PETROLERA BOLIVIANA 1987 – 2006
En Millones de Dólares



San Alberto fue descubierto por YPFB

El campo San Alberto fue descubierto por YPFB el año 1966 (es decir 30 años antes de la entrega de este campo a PETROBRAS); desde ese año hasta 1996 el Reservorio Miller produjo 669 Mil barriles



de petróleo y 855 Millones de pies cúbicos de gas natural.

El año 1991, YPFB perforó el pozo SAL X9, pozo descubridor del yacimiento profundo, el mismo que fue destaponado por Petrobras el año 1999.

La información acumulada en el descubrimiento de San Alberto dio fuertes indicios de la existencia del Campo Itaú, pues, prácticamente están unidos.

Además ya el año 1995 se tenía certeza sobre las potencialidades del campo San Antonio, que luego las transnacionales denominaron Campo Sábalo.

El año 1995 YPFB sistematizó toda la información geológica y técnica correspondiente al subandino sur, identificando diez trenes estructurales que con certeza tenían y tienen reservorios de hidrocarburos. Si tomamos en cuenta que tres de los megacampos están situados en la serranía de San Antonio, mal se puede decir que fueron descubiertos por las transnacionales, fueron descubiertos gracias a las inversiones, a los riesgos y al trabajo que realizó YPFB en los años previos a la privatización.

El año 1995 muchos personeros de YPFB sostuvieron que la empresa estatal podía garantizar, por sí sola, las exportaciones de gas natural al Brasil, por lo que no era necesario privatizarla y transferir esa labor al sector privado. El gobierno del MNR hizo oídos sordos de esta propuesta y junto con la capitalización algunos altos ejecutivos de YPFB pasaron a trabajar en las transnacionales llevando toda la información que la empresa estatal había sistematizado.

Exploración petrolera bajo la lupa

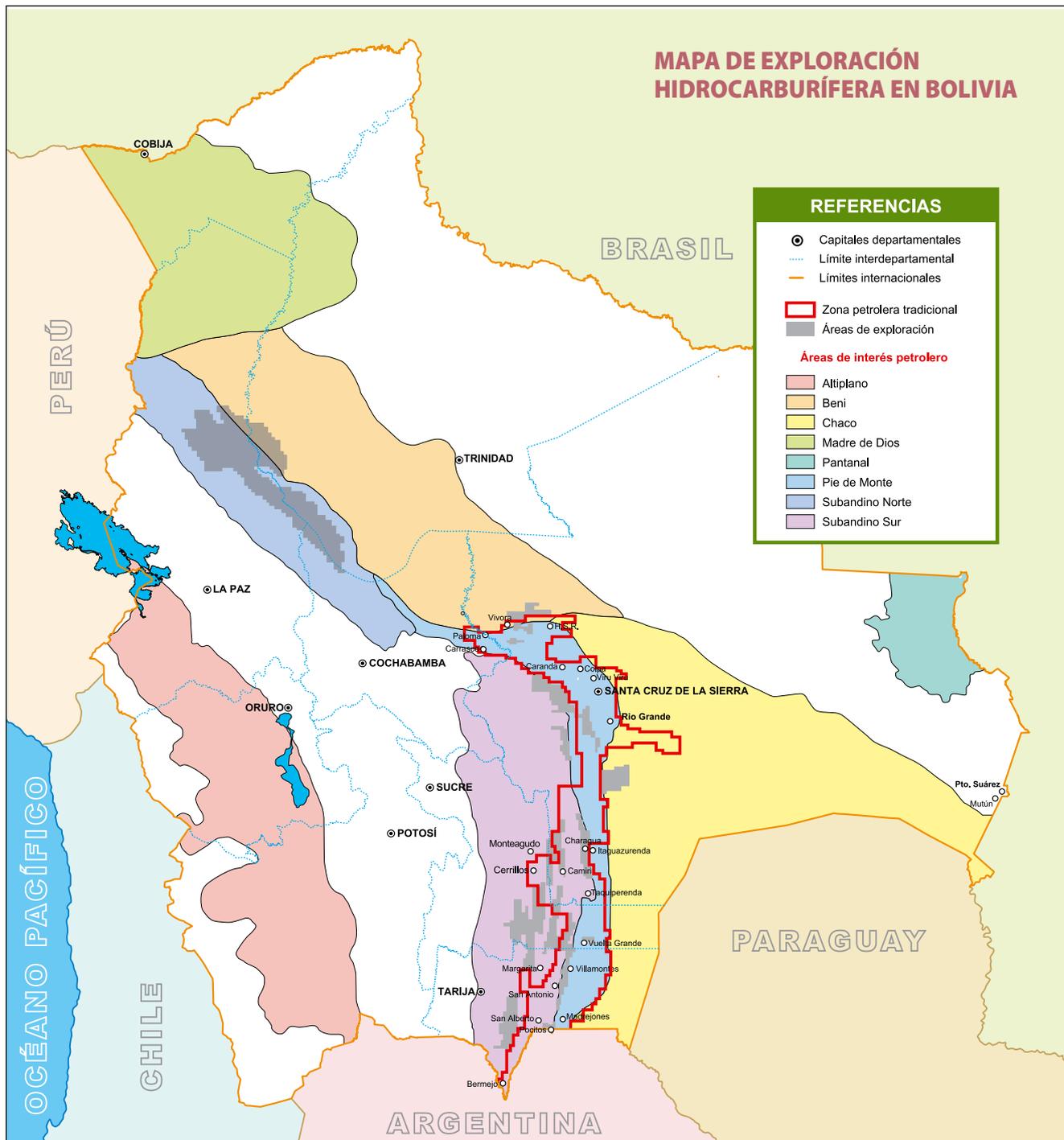
La geología regional que ha permitido identificar las áreas potencialmente hidrocarburíferas del país se ha realizado antes de la capitalización; de igual modo la geología local para delimitar y trazar los campos donde pueda realizarse la prospección al detalle también se ha hecho antes de la privatización de la industria.

Las transnacionales petroleras no han extendido ni un solo milímetro la exploración petrolera en Bolivia; no han hecho ni un solo trabajo geológico regio-

nal, sólo han concluido la prospección al detalle en aquellos campos que YPFB o sus contratistas ya la habían iniciado. Por tanto, han contribuido muy poco al conocimiento del Área Tradicional, para el colmo no han explorado el Área No Tradicional. Encima los defensores de las transnacionales petroleras mienten cuando dicen que necesitamos de la inversión

extrajera para buscar y encontrar petróleo en Bolivia.

La verdad es que las empresas han contribuido muy poco al descubierto de campos hidrocarburíferos nuevos, la mayoría de los campos que actualmente están en explotación han sido descubiertos con anterioridad a la privatización.



MITO: LAS TRANSNACIONALES SON NECESARIAS PORQUE HACEN INVERSIONES RIESGOSAS QUE EL PAÍS NO TIENE

En la actividad petrolera, de cada diez pozos perforados, sólo uno es exitoso, por eso cuando invertimos nuestro capital asumimos un riesgo muy alto, nunca está asegurada la recuperación de nuestras inversiones ni la obtención de utilidades.

Los megacampos de Bolivia requieren de enormes inversiones... porque -para variar- los ineficientes de YPFB no se tomaron la molestia de invertir unos millones más para dejarnos todo listo para la foto...

Gracias a las transnacionales ya no tenemos que arriesgar el escaso dinero que tiene nuestro pobre Estado boliviano cuando hay cosas más urgentes y necesarias, como pagar los dietazos de nuestros humildes parlamentarios o comprarle un nuevo BeachCraft full equipado a nuestro viajero presidente...



FALSO: Las transnacionales no arriesgaron nada en Bolivia, vinieron a lo seguro, se aprovecharon del trabajo de YPFB y obtuvieron grandes ganancias.

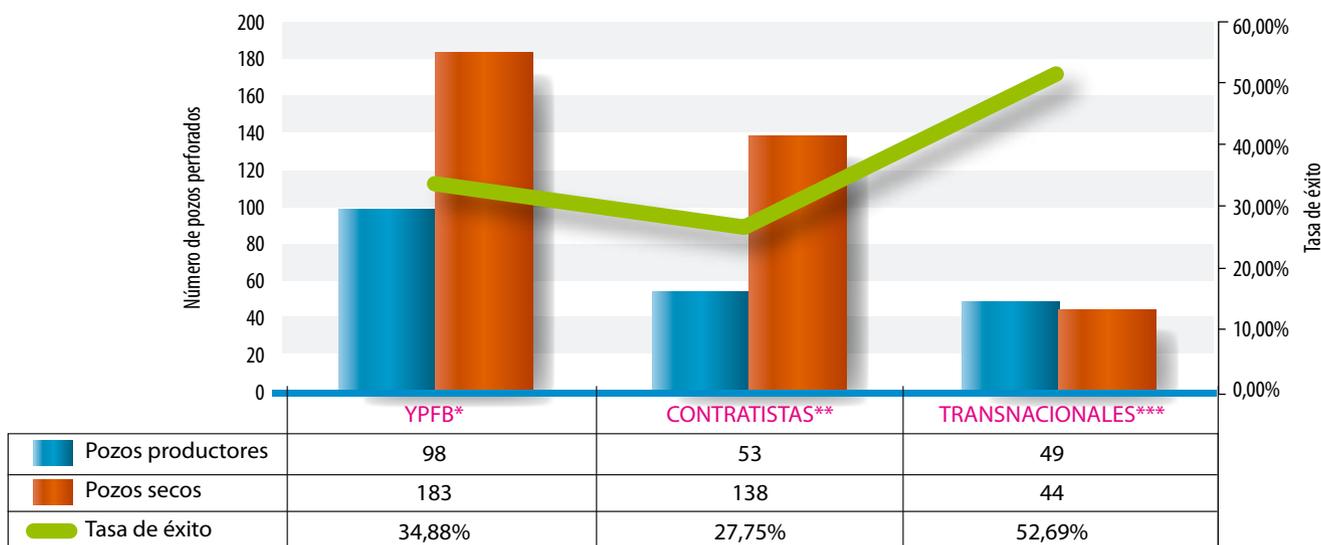
En Bolivia el riesgo petrolero es muy bajo

Es cierto que existen riesgos en la exploración y búsqueda de hidrocarburos, pero en Bolivia ese riesgo es muy bajo. Cuando YPFB era una empresa operativa tres de cada diez pozos eran exitosos, las empresas contratistas de esa época tenían un éxito similar. Es decir, en tanto internacionalmente, las

transnacionales petroleras tenían un éxito de 10%, la estatal YPFB tenía un éxito superior al 30% en nuestro territorio.

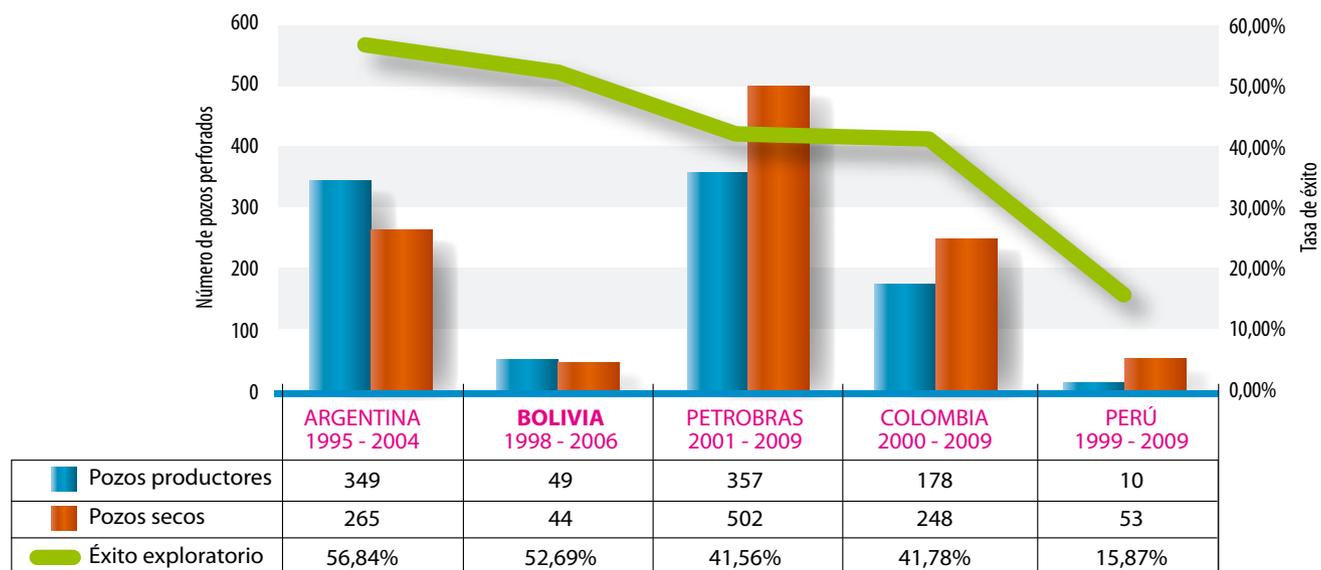
En la época neoliberal y en plena privatización de la industria petrolera, la tasa de éxito subió al 50%, cinco de cada diez pozos perforados entre 1997 – 2006 han sido exitosos. Además si comparamos con el éxito exploratorio de la región sudamericana comprobamos que en Bolivia el riesgo es mucho más bajo.

BOLIVIA: PERFORACIÓN POZOS EXPLORATORIOS Y TASA DE ÉXITO



* Período 1937 - 1994 ** Período 1922 - 1994 *** Período 1998 - 2006

LATINOAMÉRICA: PERFORACIÓN DE POZOS EXPLORATORIOS Y TASA DE ÉXITO

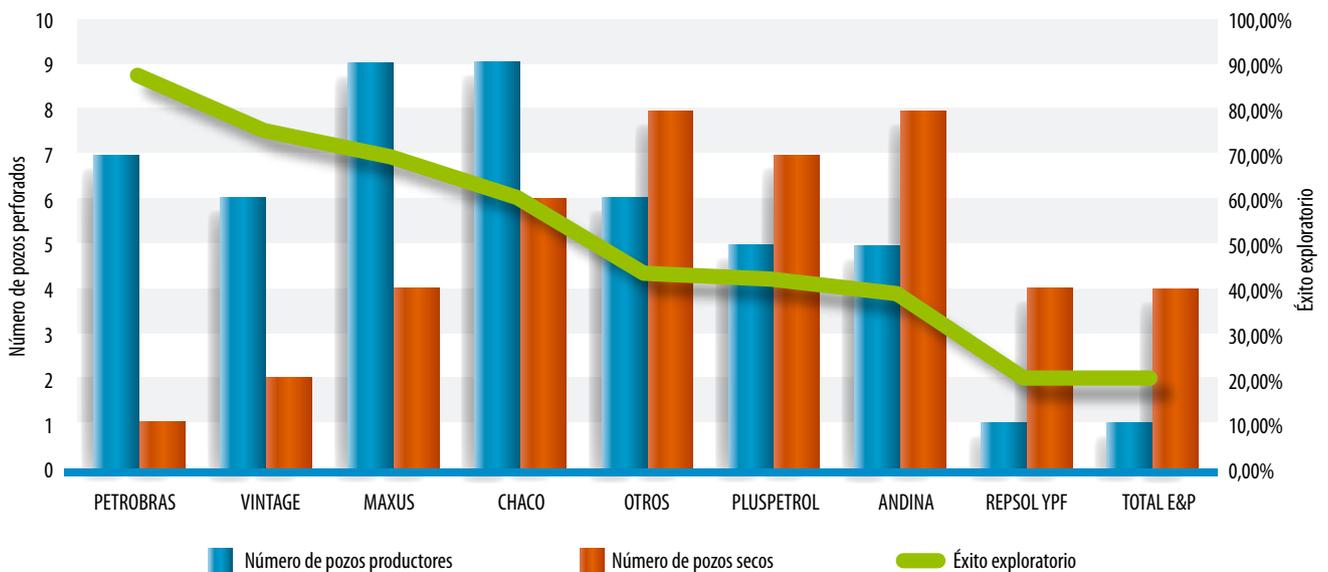


Éxito exploratorio de las transnacionales ¿Cuál riesgo?

El éxito exploratorio que las empresas han logrado en Bolivia ha sido muy alto, pero no ha sido porque son muy eficientes o porque han traído tecnología de punta, sino porque se han aprovechado

del trabajo que YPFB realizó los años previos a la capitalización/privatización. Por ejemplo, para descubrir el actual campo San Alberto, YPFB perforó a su cuenta y riesgo ocho pozos previos, Petrobras vino sólo a destaponar el pozo descubridor (SAL X9), una vez descubierto el yacimiento la perforación de los otros pozos ya no ameritaba riesgo, por eso Petrobras tiene un éxito exploratorio tan alto.

POZOS DE EXPLORACIÓN Y TASA DE ÉXITO POR EMPRESA 1998 - 2006



EMPRESA	Nº POZOS PRODUCTORES	Nº POZOS SECOS	T O T A L	ÉXITO EXPLORATORIO
Petrobras	7	1	8	87,50%
Vintage	6	2	8	75,00%
Maxus	9	4	13	69,23%
Chaco	9	6	15	60,00%
Otros	6	8	14	42,86%
Pluspetrol	5	7	12	41,67%
Andina	5	8	13	38,46%
Repsol YPF	1	4	5	20,00%
Total E&P	1	4	5	20,00%
TOTALES	49	44	93	52,69%

El gran fraude

Al ser descubierto el campo San Alberto, prácticamente, también se descubrió el campo Itaú, pues están unidos; y el descubrimiento del campo Sábalo (que está en la misma serranía de San Antonio), se hizo gracias a toda la información recabada en San Alberto y trabajos aledaños que YPFB había sistematizado el año 1995. Todos estos datos confirman que es mentira que en Bolivia las transnacionales petroleras hayan asumido el riesgo de buscar hidrocarburos.

Si seguimos la lógica de las empresas petroleras respecto a que a mayor riesgo deben tener mayores ganancias, actualmente en Bolivia deberían

estar ganando mucho menos, porque les fueron entregados campos ya descubiertos y muchos otros en funcionamiento. Por ejemplo, aun si pagaran una regalía del 80% en los megacampos San Alberto, Sábalo, Itaú y Margarita, aún así seguirían teniendo ganancias.

La verdad es que las empresas petroleras no han corrido ningún riesgo en el país. Sostener lo contrario: que en Bolivia el riesgo exploratorio es cubierto por las transnacionales o sólo puede ser cubierto por el capital extranjero es un embuste. Embuste que persigue un sólo interés: separar al Estado y, en definitiva, al pueblo boliviano de los beneficios que puede brindar la explotación de los hidrocarburos gestionados estatalmente.

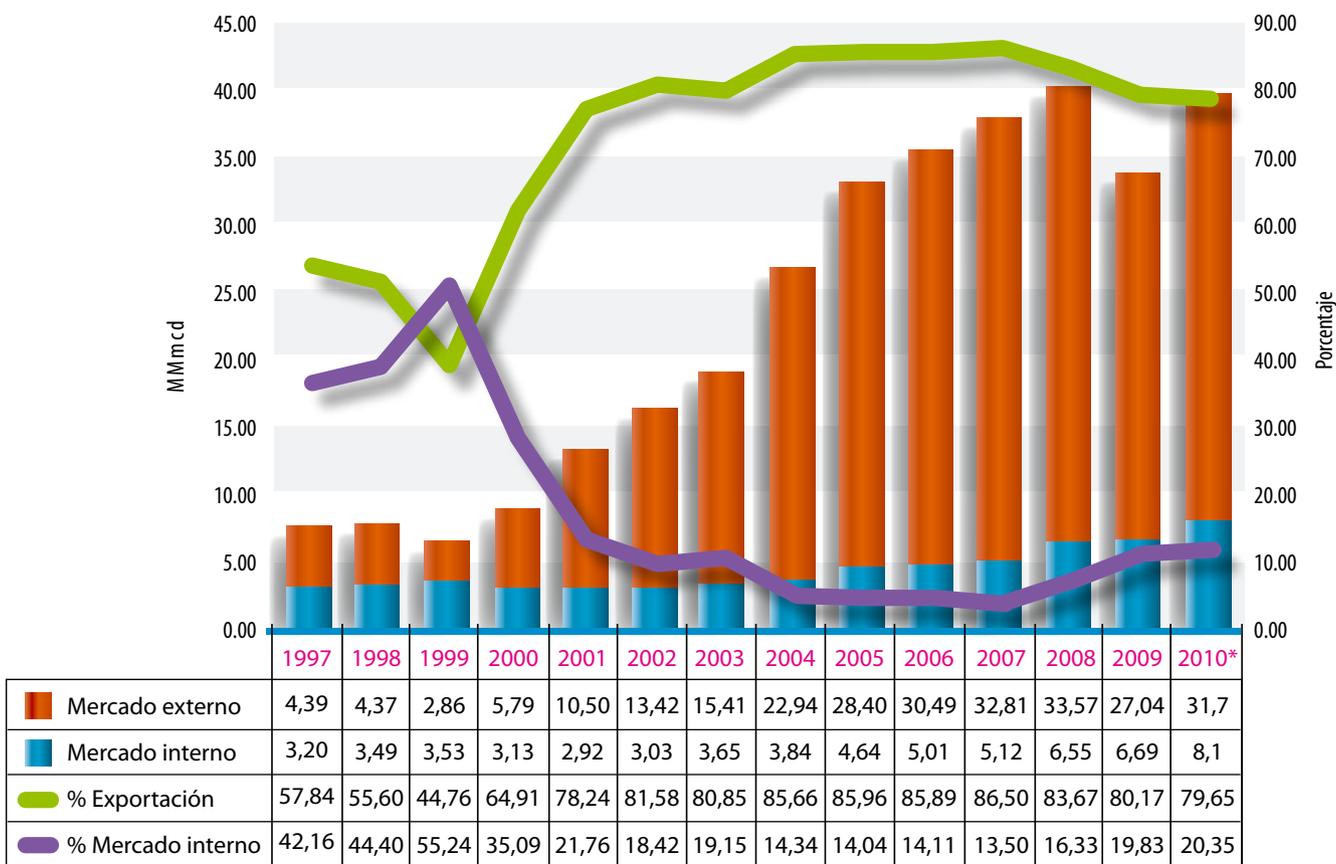


Exploración solo para exportación

Tras pasar la dirección y determinación de las actividades hidrocarburíferas a manos privadas significa cambiar los objetivos de la industria, la misma ya no se desarrolla en función de los intereses nacionales ni en función de abastecer el mercado interno, sino sólo en función de los intereses de las empresas y sus ansias de mayores utilidades.

Un ejemplo de esto es que una vez privatizada la industria petrolera boliviana y YPFB las transnacionales se han dedicado sólo a desarrollar los campos de gas natural de tal manera de garantizar la exportación, no han buscado ni descubierto un solo campo petrolífero. Por esta razón la producción de gas natural ha ido en aumento constante, pero todo dirigido al mercado externo y sólo una mínima parte al mercado interno; en cambio la producción de petróleo ha ido descendiendo y se estima que para el año 2013 se agote completamente.

COMERCIALIZACIÓN DE GAS NATURAL POR MERCADO DE DESTINO



El Cuadro muestra cómo ha ido aumentando la producción de gas natural año a año, pero también cómo ese aumento de la producción ha sido destinado al mercado externo y no mercado interno. Lo evidente es que las empresas transnacionales no se han preocupado por extender las redes de gas en las principales ciudades del país, tampoco de integrar a la red de gas a las ciudades intermedias, y mucho menos a las poblaciones rurales y campesinas del país, que todavía siguen cocinando sus alimentos con leña y bosta de animal.

La factura la pagamos todos

No hay ninguna razón política ni técnica que justifique que la actividad petrolera pase a manos privadas. Técnicamente, la antigua YPFB ha sido más eficiente que las empresas extranjeras, ha perforado más pozos y ha tenido más éxitos exploratorios. Política y estratégicamente, YPFB se constituyó en una empresa estatal efectivamente operativa que el año 1954 logró el autoabastecimiento energético del país.

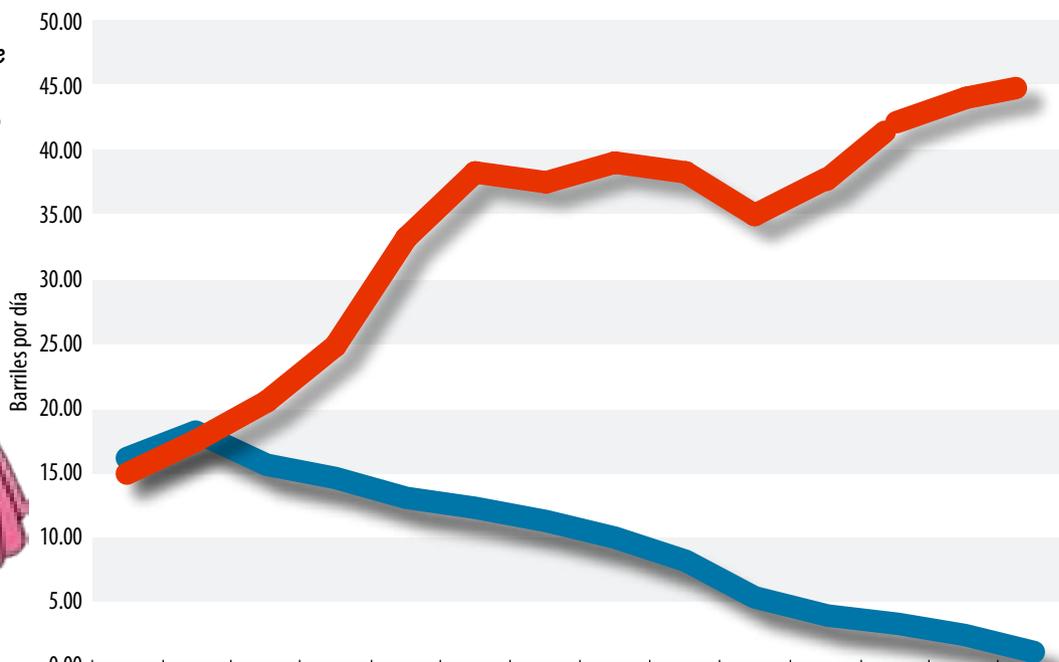
En cambio, el neoliberalismo y las transnacionales petroleras, a la vez que destruían la empresa estatal no perforaron siquiera la misma cantidad de pozos, no realizaron la misma cantidad de trabajos exploratorios, no repusieron las reservas consumidas, ni alcanzaron los estándares técnicos de YPFB; para el colmo, priorizando la exportación y descuidando el mercado interno, han convertido al país en importador de combustibles y han sometido la economía boliviana a los vaivenes del mercado internacional.

Lo importante es
explotar el gas natural de
los bolivianos, tenemos
el mercado asegurado.

A mi empresa no le
interesa ni le conviene
buscar petróleo porque
los bolivianos no
quieren pagar el precio
internacional y no nos
dejan exportarlo.



PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO Y CONDENSADO
2000 – 2010; PROYECCIÓN 2013



	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Petróleo	16.265	18.406	15.810	14.670	13.303	12.469	11.336	10.074	8.464	5.628	4.858	3.545	2.580	950
Condensado	15.148	17.388	20.474	24.876	33.139	38.287	37.424	39.168	38.287	35.052	37.889	42.366	44.256	45.320

El Condensado es un hidrocarburo líquido que tiene componentes más livianos que el petróleo, por esta razón, a diferencia del petróleo, aporta muy poca gasolina automotriz y diesel oil. Por este motivo es más importante y necesaria la producción de petróleo que la de Condensado; contrariamente, en el país la producción de Condensado ha ido en aumento en tanto la del petróleo ha ido en descenso. Esto se debe a que el Condensado viene asociado a la producción de Gas Natural que ha ido en aumento porque las empresas transnacionales sólo se han preocupado de garantizar la exportación de gas; y han descuidado la búsqueda de petróleo, razón por la que la producción de diesel oil y gasolina automotriz ha bajado.

MITO: LAS TRANSNACIONALES MANEJAN TECNOLOGÍA DE PUNTA

Las transnacionales trajeron al país su tecnología de punta... Ni que hablar de su know how (conocimiento de cómo se hace) ... Si nos preguntan por los derrames de petróleo de que se nos acusa... podemos con la tecnología y la ciencia como testigos afirmar sin temor a equivocarnos que todo ha sido promovido por un grupo subversivo autodenominado "Cambio Climático"...

Además nosotros tenemos el know how en la industria petrolera, y como todo conocimiento eso tiene mucho valor en los mercados internacionales. Por eso exigimos que en los contratos petroleros exista una cláusula que establezca una retribución al conocimiento que tenemos.



FALSO: Las transnacionales sólo contratan a las empresas de servicio; YPF lo hacía igual, con la diferencia que se apropiaba para el país de toda la tecnología y el conocimiento existentes

Subcontratación de empresas de servicios petroleros

Las empresas transnacionales no modernizaron nada ni trajeron tecnología de punta al país, simplemente, contrataron a empresas proveedoras y de servicio que si tenían la tecnología.

YPFB también compraba equipos, tecnología y contrataba los servicios de estas empresas de servicios, pues siempre han estado disponibles en el mercado.

Es decir no había necesidad de privatizar la empresa estatal para que el país pueda acceder a dicha tecnología.

La tragedia de la descapitalización del conocimiento

Las transnacionales no fueron apropiando para el país todos los avances tecnológicos, a los sumo adquirían aquellos equipos e instrumentos que les eran imprescindibles; por lo demás transfirieron la mayoría de las operaciones petroleras, inclusive las fundamentales, a las empresas de servicio, así una vez que concluía el servicio, las empresas de servicio se iban y no dejaban ni dejaron nada en el país. Por ejemplo transfirieron la realización de los estudios geológicos, la perforación de pozos, el tendido de ductos y, por supuesto, todas las actividades sumamente especializadas como la soldadura; en cambio, YPFB se preocupaba por tener un departamento de análisis de toda la información geológica, una sección especializada en perforaciones y en tendido de ductos, inclusive se preocupaba por contar con personal altamente especializado; todos estos logros de la empresa estatal fueron destruidos con la privatización.

Si los corruptos fueron los políticos ¿Porqué nosotros estamos en la calle?



La crisis de refinación demuestra la falta de conocimiento

En el país se produce más Condensado que Petróleo, pero ninguna de las refinerías bolivianas tiene la tecnología necesaria para procesar ese tipo de hidrocarburos líquido. Petrobras (empresa que privatizó las refinerías en 1999), no construyó una planta de isomerización que sea capaz de extraer gasolina automotriz del Condensado, algo que se hace en todas partes. Por esa razón Bolivia se ha visto obligada a exportar el condensado junto con

el petróleo reconstituido, en lugar de procesar este recurso en el país para cubrir la demanda interna.

Otro ejemplo, es que luego de refinar el petróleo queda en la base del caldero de combustión las partes más pesadas del petróleo; para aprovechar este sobrante y obtener diesel del mismo, hace tiempo que existe la tecnología del hidrocracking, que no fue aplicada por Petrobras en ninguna de las refinerías que le fueron entregadas.

No se puede decir que las transnacionales transfirieron tecnología o modernizaron la industria, por el contrario fueron un obstáculo a su desarrollo llevándonos a la actual crisis energética.

Sólo pedimos modernizar un poco la refinería, en 30 años no se puso ni una tuerca...

Por última vez!!!
No quiero pretextos, necesito informar resultados, producción, ganancias, plata, plaaaaataaaaa!!!





Derrame de petróleo en el río Desaguadero, enero 2000. (Foto: pieb.com.bo)

Negligencia empresarial

Un 30 de enero del año 2000, se produjo la ruptura del ducto que transportaba petróleo de Bolivia a Chile y se derramaron aproximadamente 29.000 barriles de petróleo reconstituido sobre el río Desaguadero, afectando la flora, fauna, suelos y agua de más de un millón de hectáreas. Así, la transnacional TRANSREDES encargada de transportar los hidrocarburos, causó uno de los sucesos más nefastos para el medio ambiente en Bolivia, afectado a 127 comunidades de los departamentos de Oruro y La Paz.

Posteriormente se comprobó que la empresa no implementó las tecnología de control de transporte por ductos, ni aplicó los mecanismo de cuidado y previsión recomendados para la industria.

Entre el año 1999 y 2000 el pozo Madrejones ardió por 12 meses, dicho incendio no se pudo contener con anticipación porque Pluspetrol intento varios mecanismo baratos para contener el fuego, antes de invertir en la tecnología apropiada para apagarlo.

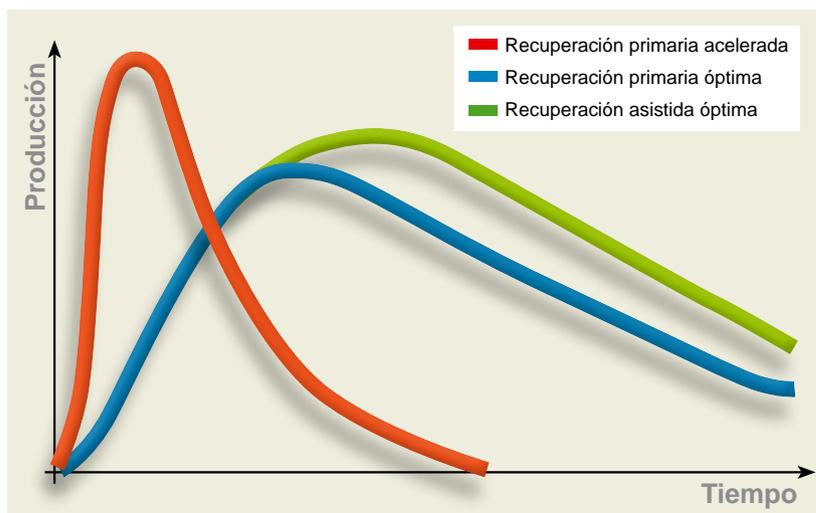
Serios indicios de explotación irracional

La mayor recuperación de los hidrocarburos in situ depende de la eficiencia con que se disponga y perforo los pozos de desarrollo, la exactitud con que se defina el caudal de producción, la precisión con que se controle los cambios de presión en el reservorio, la regularidad con que se mantenga la composición de los fluidos. Sin embargo, no hay una sola forma de explotar un yacimiento hidrocarburífero, los factores acabados de mencionar pueden combinarse en distintas formas, por este motivo la definición de los ritmos y formas de explotación siempre está condicionada por los intereses en juego.

A las transnacionales les interesa una recuperación rápida e inmediata de sus inversiones, por eso generalmente apresuran la explotación del yacimiento, aunque eso signifique dañarlo y no recuperar todas las reservas previstas. Cuando lo que más conveniente siempre es explotar un yacimiento con ritmos pausados y lentamente, a fin de sacar todo los hidrocarburos posibles que contiene. (Ver Gráfico).

En el caso Boliviano, existen serias indicios de explotación irracional en los campos de San Alberto y Sábalo, como también varias denuncias de esta práctica.

FLUJO SEGÚN LA TÉCNICA DE EXTRACCIÓN



MITO: LOS IMPUESTOS Y REGALÍAS ELEVADOS AHUYENTAN A LA INVERSIÓN EXTRANJERA

Si un país cobra regalías e impuestos elevados, reduce las utilidades de las empresas, lo que hace que el negocio no sea atractivo para ellas. Las rentas elevadas impiden la inversión y ahuyentan al capital extranjero.

Si Bolivia no da buenas condiciones a mi empresa, y no nos permiten obtener ganancias, nos iremos del país. "El mundo es ancho y ajeno" y hay muchos países y regiones petroleras en los que podemos invertir nuestro dinero.

Con los precios congelados, las regalías e IDH, las empresas petroleras están trabajando a pérdida. Si queremos que se queden deberíamos pagarles más por cada barril de petróleo, estará bien 59 dólares, o mejor 70, quien ofrece 100.. O mejor descongelamos el precio del petróleo en Bolivia y fijamos un precio de acuerdo a los estándares internacionales, con eso pueden quedarse.



FALSO: Bolivia sigue otorgando grandes "incentivos" a las transnacionales

Totalmente falso

Bastará hacer algunos cálculos para comprobarlo:

- El año 2001 el precio de 1000 pies cúbicos de gas natural estaba en 1,66 dólares, ese año las petroleras pagaban solo el 18% de regalías, por lo que dejaban en Bolivia 30 centavos de dólar por cada millar exportado y ellas se quedaban con 1,36 dólares. En esas condiciones, que estuvieron vigentes hasta el año 2005, el negocio les era suficientemente rentable y por eso aceptaron trabajar en el país y hacerse cargo de la industria petrolera boliviana.
- El año 2010, el precio de 1000 pies cúbicos de gas natural vendidos al Brasil estaba en 5,86, y vendidos a la Argentina estaba en 7,18; descontándoles el 50% de regalías que actualmente dejan al país, las empresas se quedan con 2,93 y 3,59 dólares respectivamente; es claro que reciben más dinero que en los años anteriores y mal se puede decir que el negocio petrolero ha sido inhabilitado porque los bolivianos hemos decidido cobrar más impuestos.

Los datos demuestran que cobrar regalías e impuestos altos en ningún momento inhabilita el nego-

cio petrolero, es más ni siquiera reduce las ganancias y utilidades de las empresas. Concretamente, hoy en nuestro país están ganado más dinero que en la capitalización, sobre todo si tenemos en cuenta que las petroleras han dejado de invertir y sus costos de producción no han subido, pero siguen extrayendo volúmenes importantes de hidrocarburos.

No reinvierten sus utilidades en el país

A partir de la Ley N° 3058 la mitad de todo lo producido se queda en el país y la otra mitad les corresponde a las empresas, debido a ellos las transnacionales no están reinvertiendo en el país ni un solo centavo de su parte, todos los recursos y utilidades que se han generado gracias a la explotación de los hidrocarburos bolivianos es transferido a sus países de origen a título de utilidades o pago de préstamos a su "Casa Matriz".

En verdad lo que está en disputa, a medida que sube el precio internacional de los hidrocarburos, es a quién debe beneficiar más esa subida, ¿a los pueblos propietarios de esos recursos naturales o a las empresas transnacionales?

PRECIOS DEL GAS NATURAL Y PAGO DE REGALÍAS

DÓLARES POR MILLÓN DE BTU										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Precio de Exportación a la Argentina				1,59	2,54	4,17	5,16	8,54	5,88	7,18
Pago de Regalías*	0,00	0,00	0,00	0,29	0,46	2,08	2,58	4,27	2,94	3,59
Saldo para las Transnacionales	0,00	0,00	0,00	1,31	2,08	2,08	2,58	4,27	2,94	3,59
Precio de Exportación al Brasil	1,66	1,47	1,90	2,04	2,59	3,77	4,07	6,65	4,96	5,86
Pago de Regalías*	0,30	0,26	0,34	0,37	0,47	1,89	2,04	3,33	2,48	2,93
Saldo para las Transnacionales	1,36	1,20	1,56	1,67	2,12	1,89	2,04	3,33	2,48	2,93

*Hasta el año 2005 las transnacionales pagaban el 18% de regalías, recién desde el año 2006 pagan el 50%.

Nótese que, tanto en la exportación de gas a la Argentina como al Brasil, el aumento del pago de regalías no ha evitado que las empresas reciban más ingresos por cada 1000 pies cúbicos exportados. Estos datos demuestran que es mentira que las empresas pierdan dinero porque se les ha aumentado los impuestos, en realidad lo que quieren es obtener mayores ingresos ahora que el precio de los hidrocarburos va en constante subida.

Nos necesitan más de lo que nosotros a ellas

En lo que respecta al petróleo el mundo no es “ancho y ajeno”. Hay que tener en cuenta que las regiones y lugares donde se puede encontrar petróleo y gas natural ya están copados. En Sudamérica, las zonas hidrocarburíferas de los principales países petroleros (Venezuela, Brasil, Argentina, Colom-

bia y Ecuador) ya están repartidos y con clara preeminencia de empresas estatales en la industria, a excepción de la Argentina. Perú, que actualmente ofrece “buenas” condiciones a las petroleras, no tiene un potencial hidrocarburífero relevante, al igual que Paraguay y Uruguay. Por esta razón, debido al potencial hidrocarburífero que todavía falta estudiar en el país, las transnacionales no dejarán Bolivia; les conviene quedarse aunque se les aumente las tasas impositivas.



Con la sartén por el mango

Otro factor que hay que tomar en cuenta es que en las regiones petroleras cada vez se descubre menos petróleo, y en línea contraria, cada día aumenta más su consumo; esta situación contradictoria dispara la especulación y presiona para que el precio de los hidrocarburos siga subiendo.

Por ello, las petroleras conectoras del juego especulativo alrededor del petróleo, no están dispuestas a dejar ninguna región petrolera que este a su cargo ni abandonar sus negocios en algún país; por el contrario, los derechos que han adquirido en nuestros países son la base de su negocio y de la especulación financiera que realizan en los mercados mundiales, por ese motivo tienden a afianzarse a los contratos que les dan derechos sobre zonas y áreas hidrocarburíferas.

Esta es la razón por la que las petroleras no dejaron Bolivia cuando se les obligó a pagar el 50% de regalías, ni lo dejaron tampoco en el futuro próximo.

Lamentablemente, las actuales autoridades nacionales de YPFB Corporación no entienden estas circunstancias mundiales y sudamericanas y están dispuestas a cambiar las condiciones tributarias a favor de las transnacionales.

PETROLERAS MÁS GRANDES DE AMÉRICA LATINA

EMPRESAS	PAÍS	INGRESOS TOTALES US\$M 200g	UTILIDAD NETA US\$M 200g
1. PETROBRAS	Brasil	104.933	16,644
2. PEMEX	México	85.319	-7.291
3. PDVSA	Venezuela	74.996	4.394
4. ECOPETROL	Colombia	18.127	2.600
5. YPF	Argentina	8.960	910
6. PETROECUADOR	Ecuador	8.190	3.280
7. ENAP	Chile	7.997	200
8. YPFB	Bolivia	4.000	—
9. ESSO Brasil	Brasil	4.279	—
10. RELAPASA	Perú	2.558	49

Únicamente empresas extractoras de petróleo. No incluye distribuidoras ni petroquímicas cuando no cuenten con áreas de exploración y extracción.

Fuente: América Economía

Basta de engaños

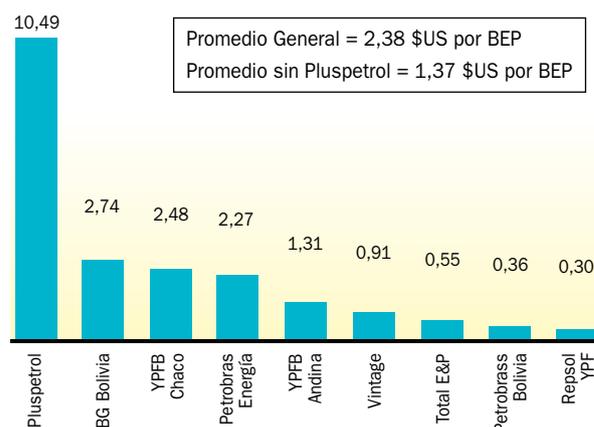
Antes de definir algún incentivo para las empresas es necesario verificar los montos que han invertido para acceder a las reservas hidrocarburíferas y los

costos de producción que tienen actualmente en el país; y la verdad es que esos montos son muy bajos, están entre los más bajos de la región y no justificarían ningún incentivo.

Lo que sucede es que las empresas aunque produzcan a costos tan bajos quieren vendernos el petróleo a precios altos; las autoridades que se han creído esta patraña, nos llevarán a la ridícula situación de pagar precios internacionales por el petróleo que se produce en Bolivia, además de aplicarse nuevos incentivos, éstos serán pagados con el dinero de nuestros impuestos.

BOLIVIA: RELACIÓN INVERSIÓN / RESERVAS PROBADAS, PERIODO 1997 - 2010

En Dólares por Barril Equivalente de Petróleo (BEP)

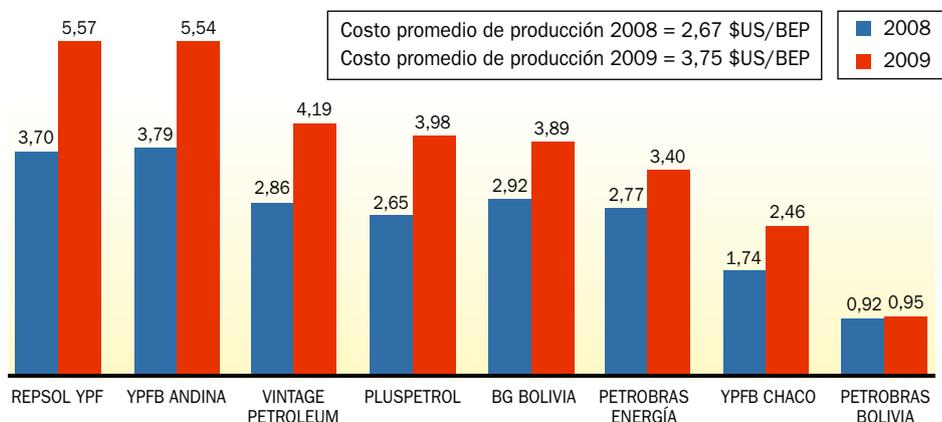


El indicador está señalando la cantidad de dólares que cada empresa ha invertido en Bolivia para poder acceder a un BEP (Barril Equivalente de Petróleo) de Reserva Probadada. Los montos más bajos corresponden a Repsol YPF, Petrobras Bolivia y Total E&P, situación que se explica porque con las inversiones que realizaron tuvieron acceso a los campos más grandes y con mayores reservas del país. El monto más alto le corresponde a Pluspetrol, esta situación se explica porque bajo su cargo están campos antiguos: Toro (1954), Tacobo (1982), Bermejo (1986); estos campos fueron descubiertos y explotados en primera instancia por YPFB, cuando Pluspetrol se hace cargo los mismos ya estaban en declinación, para aumentar la recuperación de las Reservas Probadadas en estas circunstancias es necesario recurrir a métodos de Recuperación Mejorada, que son más costosos y exigen mayores inversiones. Si bien esta puede ser la explicación a la elevada inversión, vale la pena dejar sentado aquí que la mayoría de los campos antiguos del país son operados por YPFB Chaco y, sin embargo, su inversión por BEP no es tan alta como en el caso de Pluspetrol; esta diferencia, bajo la normativa surgida de la nacionalización, debería ser revisada y evaluada por YPFB a fin de constatar cuán real es la inversión realizada por Pluspetrol.

La inversión promedio en el país es de 2,38 dólares, si se excluyera a Pluspetrol el promedio bajaría a 1,37 dólares; en conclusión, los dólares invertidos en el país por cada BEP se encuentran por debajo del promedio regional y más importante, muy por debajo de los 27 dólares que actualmente reciben en el país por barril de petróleo.

BOLIVIA: COSTOS DE PRODUCCIÓN DE HIDROCARBUROS POR EMPRESA

En Dólares por Barril Equivalente de Petróleo (BEP)



Fuente: Costos Reportados Según Cuentas de la Ley de Desarrollo Sostenible, Periodos 2008 - 2009. Informes de Producción Certificada YPFB

El indicador muestra la cantidad de dólares utilizados por las empresas para producir un BEP en Bolivia; en todos los casos estos costos han subido: de un promedio de 2,67 dólares en 2008 a 3,75 dólares en 2009. Nótese que aún con esa subida los costos de las empresas petroleras están mucho más abajo de los 27 dólares que reciben en el país por barril de petróleo; si hacemos caso a los informes de YPFB que señalaban que las empresas reciben 10 dólares netos, luego de descontarse al precio final regalías, IDH, transporte y otros impuestos, podemos concluir que el negocio es conveniente para las empresas y no existe justificativo alguno para subir el precio del barril de petróleo.

Bolivia no necesita darles más incentivos

En Bolivia, las petroleras no necesitan ningún incentivo porque obtienen ganancias extraordinarias. Por ejemplo, en promedio sólo han invertido 2,38 dólares para tener derechos sobre las reservas que ahora explotan; y sólo gastan 3,75 dólares para extraer esas reservas (costo de producción).

En Bolivia el precio del barril del petróleo está congelado en 27 dólares más los impuestos (IVA e IT) el precio es de 31,16 dólares; a ese precio se

descuenta el costo de transporte siendo el precio final de 28,68 dólares; sobre ese monto se calcula el 50% que las empresas entregan al Estado. Si descontamos los 14,34 dólares que pagan al Estado por IDH y regalías, y descontamos los costos y el capital invertido (6,13 dólares) por las empresas, les quedan libres 8,21 dólares de utilidad. Si relacionamos esos 8,21 dólares con los 6,13 que han invertido, tenemos que en promedio obtienen 133,93% de utilidades por barril de petróleo que extraen en Bolivia.

A la luz de estos datos es claro que las petroleras no necesitan ningún incentivo.

ESTRUCTURA DEL PRECIO DE UN BARRIL DE PETRÓLEO EN BOLIVIA

Precio del Barril de Petróleo en Bolivia	31,16	Este precio incluye los 27,11 dólares en el que está congelado el barril de petróleo en Bolivia y el Impuesto al Valor Agregado de 4,05 dólares
Costo de Transporte	2,48	Antes del pago de regalías, impuestos y participaciones se descuenta el Costo de Transporte después del Punto de Fiscalización
Precio en Punto de Fiscalización	28,68	El precio en Punto de Fiscalización es la base para el cálculo de regalías, impuestos y participaciones.
Regalías e Impuesto Directo a los Hidrocarburos	14,34	De acuerdo con la Ley 3058 la mitad (50%) de toda la producción de hidrocarburos se queda a favor del Estado
Saldo a favor de las Transnacionales	14,34	La otra mitad se queda con las empresas para que estas cubran sus costos de operación y amorticen las inversiones que han realizado
Costo de Producción Promedio por Barril	3,75	Incluye todos los gastos de Operación, remuneraciones e impuestos en los que incurre la empresa a fin de explotar hidrocarburos.
Capital promedio Invertido por Barril	2,38	Incluye la devolución de todo el capital invertido por la empresa para acceder a los hidrocarburos que explota
Utilidad Neta de las Empresas	8,21	Esta cifra implica una utilidad del 133,93% para la empresa petrolera

MITO: LAS TRANSNACIONALES SON TRANSPARENTES Y CUMPLEN LAS LEYES

Las empresas multinacionales promovemos una cultura de transparencia y lucha contra la corrupción avalada por nuestro certificado de calidad ISO 21060... nuestros sitios web 2.0 cumplen con todos los estándares internacionales y permiten que nuestros afectados protesten ON LINE...

Lo importante de este negocio es que se cumplan las promesas y si a las petroleras prometieron ganancias a costa del sacrificio del pueblo, ni modo, hay que cumplir... a eso se llama "seguridad jurídica".

Hemos comprometido la fe del Estado; y no importa que los contratos sean truchos o que las empresas no los cumplan, la cosa es que no demos una mala imagen del país y hagamos cumplir la ley siempre y cuando eso no vaya en contra de nuestras queridas transnacionales, ...¡he dicho!



FALSO: Cumplen lo que les conviene.
Las reglas pueden cambiar a favor de las empresas,
pero no a favor del Estado y del pueblo

Cumplen lo que les conviene

Para ingresar al país no tuvieron ningún escrúpulo en romper el ordenamiento jurídico vigente. Recordemos que la Constitución Política del Estado (anterior y actual) establecía que todo contrato petrolero debía ser autorizado y aprobado por el Congreso de la República, sin embargo, ninguno de los Contratos de Riesgo Compartido (72 en total) pasó por este control. Eso viciaba completamente las condiciones de los contratos firmados por las transnacionales petroleras, pero no les importó, e igual usufructuaron y aprovecharon las reservas hidrocarburíferas del país por más de 10 años.

Me gusta, no me gusta.
Lo cumplo, no lo cumplo...



Además, los contratos de riesgo compartido (firmados por Goni) establecían como única obligación que las empresas deberían perforar un pozo por parcela, pero como esto no les convenía a las empresas, presionaron para que el gobierno de Jorge Quiroga en el 2001 cambiara las reglas y las excusara de esa obligación.

En cambio cuando los bolivianos exigen que las regalías y los beneficios a favor del Estado aumenten, nos dicen que no podemos “cambiar las reglas de juego”, que está comprometida la fe del Estado y que ahuyentaremos a los inversores extranjeros.

En conclusión, las reglas pueden cambiar a favor de las empresas, pero no a favor del Estado y del pueblo.

El bleff de la seguridad jurídica

El discurso de la seguridad jurídica ha servido para hacer contratos con un montón de garantías para las transnacionales, pero en ellos no existe garantías para el Estado; así por ejemplo, cuando una empresa quiera dejar suspendido el contrato, o no cumpla alguna de sus estipulaciones, el Estado no puede recurrir a ningún tribunal ni tiene mecanismos para obligarles a resarcir los daños. Es decir, en el mundo actual sólo hay seguridad jurídica para las empresas extranjeras, pero no para el Estado.

Lo grave de esto es que a nombre de seguridad jurídica las empresas han montado toda una red de Tribunales Arbitrales Internacionales y han generado un conjunto de normas internacionales que además de protegerlas, está por encima de las leyes y autoridades nacionales, es decir atentan contra la soberanía nacional y los derechos de los pueblos. No es de extrañar que ante cualquier cambio en los contratos, que nos les conviene a las empresas, surjan las amenazas de juicios internacionales o, de hecho, el congelamiento de las reservas internacionales del país.



MITO: LA EXPORTACIÓN DE MATERIA PRIMA ES COMPLEMENTARIA A LA SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA INTERNA

Gracias a la privatización, en Bolivia se han descubierto grandes reservas de gas natural, más de lo que el país puede consumir en 100 años. Esas reservas, estando bajo la tierra no tienen ningún valor, por eso es necesario apresurar su explotación, pero cómo el mercado boliviano no podrá consumir toda la producción y en el país tampoco puede industrializarse hidrocarburos, lo mejor es que exportemos el gas natural. Así obtendremos grandes ingresos que podremos utilizar para impulsar el desarrollo nacionaaaaal...

Otrita...

Junto con la extracción del gas natural se extrae los hidrocarburos líquidos que tanto necesita el país, por eso mientras más exportemos más combustibles tendremos en el país y mejor abastecido estará el mercado interno. No tenemos otra opción para cubrir la demanda interna de gasolina y diesel, pues somos un país con vocación gasífera antes que petroleraaaa...



FALSO: Exportar más gas no permite producir más combustibles ni tampoco permite abastecer el mercado interno

La verdad sobre el denominado condensado

Exportar más gas no permite producir más combustibles ni tampoco permite abastecer el mercado interno, debido a que el hidrocarburo líquido que sale con el gas natural, es un hidrocarburo que se encuentra en forma gaseosa en la profundidad del yacimiento y a medida que va saliendo a la superficie se condensa por los cambios de presión y temperatura.

Por ello ni siquiera es considerado petróleo y se lo denomina Condensado. Su característica principal es que tiene componentes muy livianos y del mismo no se puede obtener gasolina automotriz y menos diesel oil o, en el mejor de los casos, se obtiene muy pocas cantidades de estos combustibles.



La industrialización genera más valor y menos contaminación

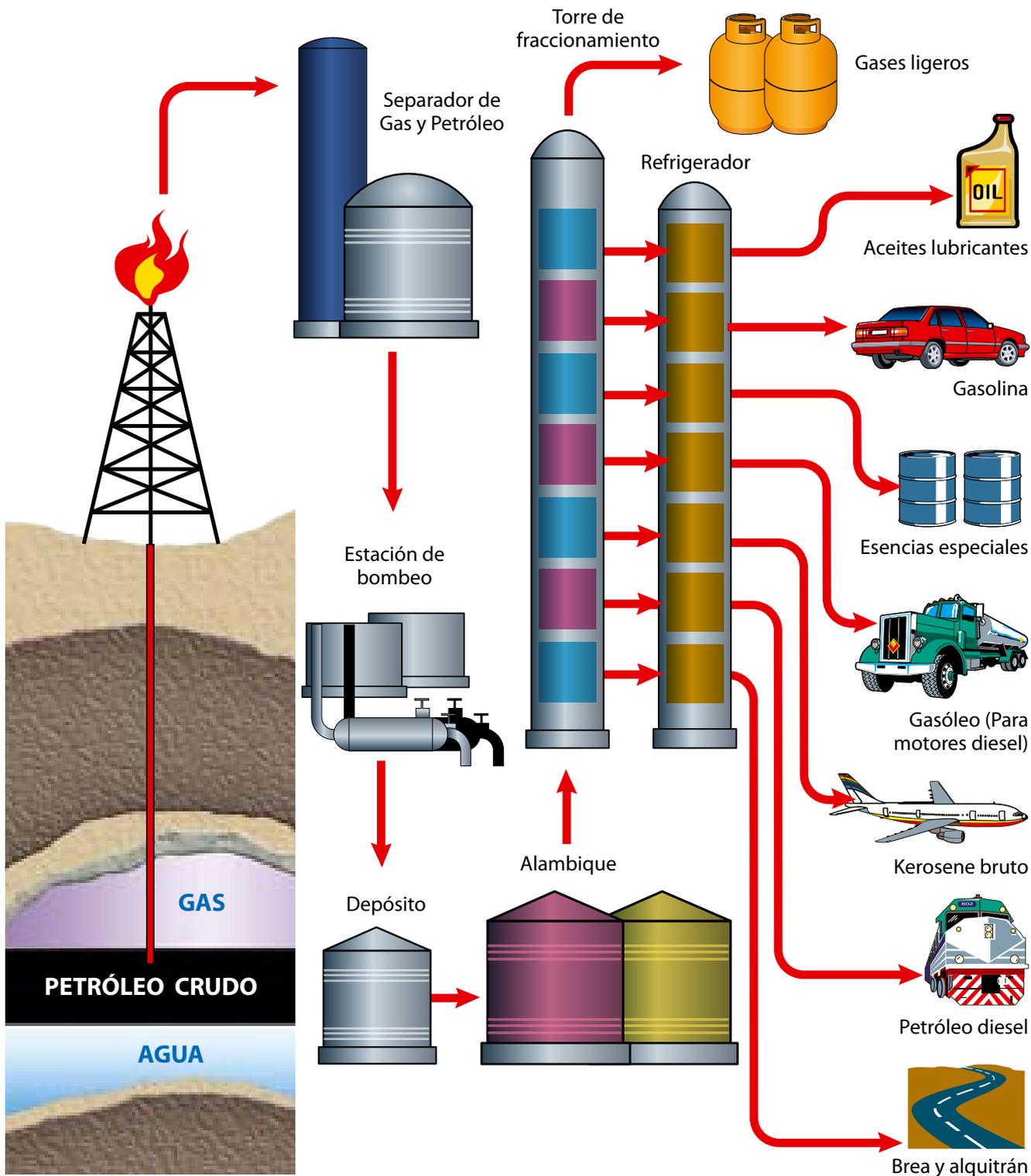
La explotación de hidrocarburos es sólo una parte de toda la industria petrolera; luego de ella están la refinación y la petroquímica, actividades que multiplican hasta seis veces el valor del petróleo y del gas extraído de los yacimientos (Ver gráfico siguiente página).

Por eso contrariamente a las afirmaciones neoliberales, lo mejor es extraer los hidrocarburos estrictamente necesarios para el consumo energético del país, y sí se va a extraer mayor cantidad, debería extraerse sólo para industrializar ríos en el país.

Al industrializar los hidrocarburos evitamos el constante avance de las áreas petroleras (que en la actualidad amenaza a las áreas protegidas y territorios indígenas) que se produce cuando se requieren de grandes volúmenes de materia prima barata.

LA FAMILIA DEL PETRÓLEO

Gracias a los conocimientos generados por la química, se puede obtener del petróleo numerosos y variados elementos, fundamentalmente combustibles, que usamos a diario y que ha revolucionado el mundo moderno. La separación y transformación de estos derivados se realiza en el interior de una refinería.



Las consecuencias de la política de “exportar o morir”

El extremo de esta política ha llevado a que el gas boliviano, considerado “Gas Húmedo” o “Gas Rico”, sea industrializado en el Brasil.

Cuando la corriente de gas llega al Brasil sólo el metano es enviado a las termoeléctricas, los demás componentes como el propano y el butano son utilizados para conformar el Gas Licuado de Petróleo; y también extraen el etano que, luego de pasar por las plantas petroquímicas se convierte en base de la industria plástica.

En la actualidad el Brasil tiene suficiente gas para sus generadoras de electricidad, pero seguirá comprando el gas boliviano con la intención de separar el metano ya no para enviarlo a sus termoeléctricas, sino para convertirlo en amoníaco y urea.

El colmo es que los proyectos bolivianos de plantas de amoníaco y urea siguen retrasados, mientras el gobierno brasilero ya ha anunciado la construcción de tres plantas de este tipo en su frontera con Bolivia.



“apresurar” la explotación ni mucho menos exportar ese recurso natural.

Una verdadera política nacional, tomando en cuenta que los hidrocarburos a nivel mundial se están agotando rápidamente, debería guardar la mayor cantidad de reservas posibles para el futuro, es decir, debería explotarse lo estrictamente necesario para el consumo del país.

La mayoría de los países que tienen reservas de hidrocarburos siguen este camino al que denominan: Política de Reservas Estratégicas; inclusive, los principales países exportadores de petróleo han delimitado áreas hidrocarburíferas que en el futuro serán de su uso exclusivo.

Política de reservas estratégicas

Bolivia tiene importantes reservas de gas natural que podrían aumentar a medida que se amplíe la exploración; pero en ningún momento eso justificaría





MITOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA

UNA POLÍTICA NACIONAL DE HIDROCARBUROS

Las tareas frente a la crisis energética

- Puesta en marcha de un plan nacional de exploración hidrocarburífera, a nivel regional, local y a detalle, a cargo exclusivamente de YPF. El plan debe priorizar la exploración de áreas hidrocarburíferas con mayor posibilidad de existencia de petróleo antes que de gas natural. Respeto a los derechos de consulta previa de la población y los pueblos indígenas.
- Aprobación de una normativa nacional de cuantificación y certificación de reservas hidrocarburíferas.
- Aplicar mecanismos de recuperación mejorada en los campos petrolíferos en actual explotación y/o abandonados en años anteriores.
- Adquirir y aplicar tecnologías de modernización de las refinerías bolivianas.
- Planificar el reemplazo, ampliación y extensión de la red de ductos orientados a abastecer el mercado interno.
- Concluir la planta de separación de líquidos de río Grande.
- Control social a las autoridades, empresas públicas y privadas.
- Rechazo a los agrocombustibles y la importación de combustibles para subvencionar a la agroindustria.
- Suspender la exportación de gas natural, que implica concluir y no ampliar el contrato al Brasil, reducir los volúmenes y los plazos del contrato a la Argentina, y prohibir nuevos contratos de exportación.
- Cumplir el mandato constitucional de industrializar los hidrocarburos, obligando a su cumplimiento con una clara definición de las fuentes de financiamiento y cronogramas de cumplimiento. Impulso a los proyectos de industrialización de los hidrocarburos en territorio nacional a cargo exclusivamente de YPF.
- Rediseño de la distribución de las regalías y el Impuesto Directo a los Hidrocarburos, para establecer asignaciones específicas destinadas a la exploración y a la industrialización de hidrocarburos.
- Monopolio estatal en la industria hidrocarburífera boliviana, concretando plazos para apartar a las transnacionales y fijar el traspaso de las operaciones petroleras a manos de YPF.

Desmontar los mitos y mostrar la realidad tras cada una de las mentiras con que fue promovida la inversión extranjera, descolonizar la gestión de los recursos naturales, denunciar que las transnacionales no son socias y contribuir en la construcción de una política nacional de hidrocarburos, son los principales objetivos de la presente cartilla que ponemos a su consideración.

LOS EDITORES



Centro de Documentación e Información Bolivia

Calle Calama Nº E-255
entre Nataniel Aguirre y Esteban Arze.
Teléfonos: 425-7839, 425-2401
Cochabamba - Bolivia

www.cedib.org



MITOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA

UNA POLÍTICA NACIONAL DE HIDROCARBUROS

Las tareas frente a la crisis energética

- Puesta en marcha de un plan nacional de exploración hidrocarburífera, a nivel regional, local y a detalle, a cargo exclusivamente de YPF. El plan debe priorizar la exploración de áreas hidrocarburíferas con mayor posibilidad de existencia de petróleo antes que de gas natural. Respeto a los derechos de consulta previa de la población y los pueblos indígenas.
- Aprobación de una normativa nacional de cuantificación y certificación de reservas hidrocarburíferas.
- Aplicar mecanismos de recuperación mejorada en los campos petrolíferos en actual explotación y/o abandonados en años anteriores.
- Adquirir y aplicar tecnologías de modernización de las refinerías bolivianas.
- Planificar el reemplazo, ampliación y extensión de la red de ductos orientados a abastecer el mercado interno.
- Concluir la planta de separación de líquidos de río Grande.
- Control social a las autoridades, empresas públicas y privadas.
- Rechazo a los agrocombustibles y la importación de combustibles para subvencionar a la agroindustria.
- Suspender la exportación de gas natural, que implica concluir y no ampliar el contrato al Brasil, reducir los volúmenes y los plazos del contrato a la Argentina, y prohibir nuevos contratos de exportación.
- Cumplir el mandato constitucional de industrializar los hidrocarburos, obligando a su cumplimiento con una clara definición de las fuentes de financiamiento y cronogramas de cumplimiento. Impulso a los proyectos de industrialización de los hidrocarburos en territorio nacional a cargo exclusivamente de YPF.
- Rediseño de la distribución de las regalías y el Impuesto Directo a los Hidrocarburos, para establecer asignaciones específicas destinadas a la exploración y a la industrialización de hidrocarburos.
- Monopolio estatal en la industria hidrocarburífera boliviana, concretando plazos para apartar a las transnacionales y fijar el traspaso de las operaciones petroleras a manos de YPF.

Desmontar los mitos y mostrar la realidad tras cada una de las mentiras con que fue promovida la inversión extranjera, descolonizar la gestión de los recursos naturales, denunciar que las transnacionales no son socias y contribuir en la construcción de una política nacional de hidrocarburos, son los principales objetivos de la presente cartilla que ponemos a su consideración.

LOS EDITORES



MITOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA

UNA POLÍTICA NACIONAL DE HIDROCARBUROS

Las tareas frente a la crisis energética

- Puesta en marcha de un plan nacional de exploración hidrocarburífera, a nivel regional, local y a detalle, a cargo exclusivamente de YPF. El plan debe priorizar la exploración de áreas hidrocarburíferas con mayor posibilidad de existencia de petróleo antes que de gas natural. Respeto a los derechos de consulta previa de la población y los pueblos indígenas.
- Aprobación de una normativa nacional de cuantificación y certificación de reservas hidrocarburíferas.
- Aplicar mecanismos de recuperación mejorada en los campos petrolíferos en actual explotación y/o abandonados en años anteriores.
- Adquirir y aplicar tecnologías de modernización de las refinerías bolivianas.
- Planificar el reemplazo, ampliación y extensión de la red de ductos orientados a abastecer el mercado interno.
- Concluir la planta de separación de líquidos de río Grande.
- Control social a las autoridades, empresas públicas y privadas.
- Rechazo a los agrocombustibles y la importación de combustibles para subvencionar a la agroindustria.
- Suspender la exportación de gas natural, que implica concluir y no ampliar el contrato al Brasil, reducir los volúmenes y los plazos del contrato a la Argentina, y prohibir nuevos contratos de exportación.
- Cumplir el mandato constitucional de industrializar los hidrocarburos, obligando a su cumplimiento con una clara definición de las fuentes de financiamiento y cronogramas de cumplimiento. Impulso a los proyectos de industrialización de los hidrocarburos en territorio nacional a cargo exclusivamente de YPF.
- Rediseño de la distribución de las regalías y el Impuesto Directo a los Hidrocarburos, para establecer asignaciones específicas destinadas a la exploración y a la industrialización de hidrocarburos.
- Monopolio estatal en la industria hidrocarburífera boliviana, concretando plazos para apartar a las transnacionales y fijar el traspaso de las operaciones petroleras a manos de YPF.

Desmontar los mitos y mostrar la realidad tras cada una de las mentiras con que fue promovida la inversión extranjera, descolonizar la gestión de los recursos naturales, denunciar que las transnacionales no son socias y contribuir en la construcción de una política nacional de hidrocarburos, son los principales objetivos de la presente cartilla que ponemos a su consideración.

LOS EDITORES

Esta publicación es posible gracias al apoyo de:

