

El que peca y reza, empata. O cómo se legitiman la expoliación y la destrucción**

Las poderosas empresas del extractivismo manifiestan apoyar y financiar proyectos REDD. Conscientes de los conflictos que generan, buscan caminos para lavar su imagen mostrando que se interesan por compensar el deterioro y la estrategia REDD les cae como anillo al dedo: de un lado, les facilita utilizar un maquillaje verde, pues se presentan como ambientalmente responsables.

Por: **Diego Alejandro Cardona
y Tatiana Roa Avendaño**

Ambientalistas colombianos.

Diego Alejandro Cardona, estudiante de maestría, Universidad Federal del Amazonas, Manaus (UFAM); diegoxco@gmail.com;

Tatiana Roa Avendaño: totuma07@yahoo.com / http://totumasymaracas.wordpress.com/ miembro de Amigos de la Tierra Colombia – Censat Agua Viva.

El pasado 20 de abril estalló a 1.600 metros bajo la superficie marina en el Golfo de México la plataforma petrolera Deepwater Horizon y desde entonces se vierten diariamente en esas aguas miles de barriles de petróleo.¹ La transnacional británica BP, que opera esta plataforma, dice que se trata de 5 mil barriles cada día, pero sus estimaciones son modestas en comparación con los 10 mil y hasta 30 mil que anuncian otras instituciones. Hasta “científicos del gobierno [estadounidense] calculan ahora que una cantidad de

petróleo igual a la del Valdez puede estar entrando en las aguas costeras del Golfo cada cuatro días”².

La mirada está sobre lo que sucede en el Golfo. Por supuesto, es inmensa la dimensión del desastre y es impredecible lo que podría seguir ocurriendo cuando las corrientes marinas desplacen hacia otras zonas el crudo derramado. Pero hay una condición particular que hace que se concentre allí la atención: ocurre frente a la costa del río Missisipi, es decir, en territorio estadounidense. Sin querer quitarle importancia, la catástrofe es una entre muchas otras ya sucedidas.

Este nuevo reventón de un pozo petrolero evidencia otra vez la vulnerabilidad de una industria que carece de respuestas tecnológicas frente a los continuos accidentes que amenazan la vida de personas³ y la integridad de territorios⁴. Es que por naturaleza, la industria del petróleo es riesgosa y sucia. Y sin embargo, se siguen ampliando las fronteras

extractivas sobre los océanos, las selvas y los polos, poniendo en peligro pueblos ancestrales y territorios prístinos. La explotación hidrocarburífera provoca una alta tasa de destrucción de la biodiversidad en el mundo, agudos conflictos sociales y ambientales en comunidades locales que son víctimas de desplazamientos, enfermedades, violencia y degradación social de sus territorios.

Un desastre permanente, admitido y alimentado

La ciencia indica que la quema de fósiles, en especial la de hidrocarburos, es la generadora principal de gases de efecto invernadero, es decir, la principal causa del cambio climático. Lo curioso es que aunque las evidencias científicas confirman que la quema de fósiles, principalmente hidrocarburos, es el principal emisor de gases de efecto invernadero. Y los países responsables son los industrializados o desarrollados. Mientras, la Organización de Naciones Unidas y la institucionalidad internacional promueven falsas soluciones. Es así como se idearon la estrategia de Reducción

➤ *...por naturaleza, la industria del petróleo es riesgosa y sucia. Y sin embargo, se siguen ampliando las fronteras extractivas sobre los océanos, las selvas y los polos, poniendo en peligro pueblos ancestrales y territorios prístinos...*



Foto: pm2punto5.com/?tag=desastre-ecologico



Imagen satelital del desastre ambiental causado por el colapso de la plataforma petrolera Deepwater Horizon en aguas del golfo de México en abril pasado.

En el reciente desastre ambiental asumido por la British Petroleum, cada día hasta **30.000** barriles de crudo ingresaron en las aguas del Golfo de México.

Fuente: www.greeninfo.org

de las Emisiones Derivadas de la Deforestación y Degradación Forestal, en los Países en Desarrollo, mejor conocida como REDD, que pretende “pagar por la conservación” de las selvas del planeta. Empresas o gobiernos del Norte auspician el pago de proyectos REDD, sea por la vía de fondos públicos o del mercado de carbono y muestran que así estarían contribuyendo a la solución de la crisis climática. Como quien dice, “el que peca y reza, empata”. Y la raíz de la crisis sigue intacta, lo que significa que la crisis aumenta.

Las poderosas empresas del extractivismo manifiestan apoyar y financiar proyectos REDD. Conscientes de los conflictos que generan, buscan caminos para lavar su imagen mostrando que se interesan por compensar el deterioro y la estrategia REDD les cae como anillo al dedo: de un lado, les facilita utilizar un maquillaje verde, pues se presentan como ambientalmente responsables; de

otro, les otorga permisos para que ampliar la frontera de exploración y explotación petrolera, pues la destrucción de una zona se compensará con la financiación que hagan de esos proyectos y/o con la compra de “créditos de carbono”.

Es explicable que la industria petrolera se encuentre abriendo camino hacia lugares antes jamás explorados, lejanos, complejos, pues estamos saliendo de una era del petróleo *fácil*, a una nueva, de petróleo *difícil*. Y con su avanzada, amenazan territorios sagrados que han sabido conservar los pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinos. De modo que lo que se está jugando en la actualidad es la posibilidad de proteger los últimos refugios naturales en los que sobreviven pueblos ancestrales que han conservado gran parte de la megabio-

diversidad.⁵ Una de las expresiones de los conflictos sobre las comunidades locales es que muchas veces, las poblaciones que viven en las áreas de los proyectos REDD han tenido que restringirse en sus actividades, porque así lo determinan esos proyectos, con el argumento de que sus actividades tradicionales afectan la conservación, no obstante han sido ellos los guardianes de estos territorios.

La estrategia REDD está entonces llena de problemas éticos, porque permite que las empresas mantengan sus actividades extractivistas, la deforestación y la degradación y la expoliación y que alimenten los conflictos sobre las comunidades locales.

Veamos algunos casos que ilustran lo anterior.

'Conservando' aquí, destruyendo allá

La British Petroleum (BP) adelanta una extracción petrolera en el piedemonte del departamento de Casanare, Colombia desde los años 90, que ha ocasionado la destrucción de las selvas. Durante las actividades de sísmica, se perdieron importantes nacedores de agua y años después, las necesarias inyecciones de agua empezaron a hacerse con la riqueza hídrica de los importantes ríos de la región. De allí resultó que poblaciones campesinas e indígenas quedaron sin agua o con limitaciones para su uso y se recuerdan muy bien sus denuncias. Este es uno de los numerosos casos de proyectos petroleros en comunidades ancestrales y territorios que tienen una alta importancia por su biodiversidad⁶ y bien se recuerdan sus denuncias⁷. Todos los estragos causados podrían admitirse y legitimarse con la participación de la BP en el proyecto REDD del Parque Nacional Noel Kempff Mercado, en Bolivia.

Otro caso singular sucede en la Amazonia brasilera. El gobierno noruego es el principal donante del *Fondo Amazonía*, cuyo objetivo es contribuir en la conservación de la selva amazónica reduciendo emisiones⁸. Con ello, Noruega gana un papel de liderazgo por la muestra que da de comprometerse con el ambiente de manera desinteresada.⁹ Hasta aquí todo está bien. Sin embargo, al analizar las donaciones en un contexto más amplio se encuentra que,

*"por la misma época de la firma de la donación para el Fondo, el gobierno de Noruega también cerró un acuerdo de cooperación entre la estatal de petróleo, Statoil, y la gigante petrolera brasilera, Petrobrás, para la cooperación en la prospección de petróleo en aguas profundas"*¹⁰.

Además de lo anterior,

*"el gobierno noruego está invirtiendo en la minería de la bauxita y la producción de aluminio en la misma selva amazónica que dice proteger. La empresa estatal noruega Norsk Hydro ASA – tercera productora europea de aluminio – ha firmado recientemente un acuerdo para tomar el control de los negocios de aluminio de Vale do Rio Doce en Brasil"*¹¹.

El acuerdo entrega el control de minas y refinerías a la estatal noruega, que se beneficiará por el abastecimiento de energía barata con la construcción de la Hidroeléctrica de Belo Monte. Se inundarán y destruirán cientos de kilómetros cuadrados de selva, con el consiguiente riesgo de extinción de la vida de los pueblos indígenas del río Xingu, quienes históricamente han conservado las selvas. La oposición a la construcción de la represa lleva por eso varios años.

De esta forma, puede apreciarse que la financiación para la supuesta conservación de la Amazonía no es desinte-

resada, por el contrario, lo que parece estar ocurriendo es que la participación en proyectos para evitar deforestación y degradación es la llave de entrada para adelantar actividades destructoras de las selvas, los territorios y las formas de vida locales, tales como la explotación petrolera y la minería pero también de otras industrias extractivas (véase recuadro). Cabe destacar que el administrador de los mil millones de dólares del Fondo Amazonía, es el Banco Nacional de Desarrollo de Brasil (BNDES), el mismo que financia megaproyectos devastadores y agrocombustibles que causan deforestación en la Amazonía.¹²



REDD y las industrias madereras y mineras

No solamente las industrias petroleras ansían aprovechar los proyectos REDD para el lavado verde y para evitarse tener que reducir las emisiones donde las originan: también es una apuesta de otras industrias extractivas como las empresas madereras y de países que talan árboles y consumen madera, que están promoviendo agresivamente estos proyectos.

Con un financiamiento inicial de Noruega, la Internacional Tropical Timber Organization (ITTO), un órgano intergubernamental de los países productores y consumidores de madera de bosques tropicales, ya lanzó su Programa Temático sobre REDD y Servicios Ambientales en Bosques Tropicales (REDDES)¹³ y participa en la Asociación de Colaboración en Materia de Bosques (*Collaborative Partnership on Forests*) que "colaborará" con ONU-REDD.¹⁴ ITTO también ha estado haciendo cabildeo en las negociaciones de la ONU sobre cambio climático para incluir "el uso forestal sostenible" (tala de madera) y "bosques de producción" (plantaciones de monocultivos) en las reglas del juego de REDD.¹⁵ A la vez, ITTO también está financiando áreas protegidas de hasta 2,9 millón de

hectáreas,¹⁶ algunas de las cuales ya son prototipos para REDD como el Bosque Iwokrama en Guyana.¹⁷

Otros aspectos de la industria maderera ya están sumándose a la promoción de REDD. El Forest Stewardship Council, el controvertido esquema de certificación de madera producido de una forma supuestamente sostenible¹⁸ también quiere ampliar su esquema de certificación a incluir REDD.¹⁹

Las empresas mineras tampoco quieren quedar fuera del juego REDD. Por ejemplo, la empresa minera Rio Tinto conocido por violar los derechos humanos y causar destrucción ambiental promueve REDD: "REDD está utilizado como una herramienta económica para compensar la huella de carbono de Rio Tinto"²⁰

Cabe destacar que sectores emergentes de las industrias extractivas son también entusiastas de REDD. Por ejemplo, otra forma de extracción es la privatización y venta de agua. La extracción de agua puede llegar a compensarse mediante REDD y la conservación de agua puede también considerarse como un valor agregado de REDD Gourmet.²¹

Derechos y salvaguardas

La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático está definiendo REDD sin que hasta el momento se hayan atendido las exigencias de los pueblos indígenas acerca de participar, opinar y decidir en las negociaciones de los proyectos.

El acuerdo de Copenhague que surge en diciembre de 2009 incluye *REDD plus*²² y la aplicación de las oportunidades del mercado, sin siquiera mencionar el principio del consentimiento libre, previo e informado de los pueblos indígenas. Tampoco se garantiza el reconocimiento y la aplicación de forma efectiva de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

Las salvaguardas que protegerían en teoría los derechos de los pueblos indígenas y sus territorios son sólo de carácter accesorio y pueden ser manipuladas por las empresas y gobiernos en el momento de su aplicación, pues para acceder al “financiamiento de REDD, un gobierno puede simplemente decir que está apoyando el respeto para los conocimientos y los derechos de los pueblos indígenas”²³, pues todas las salvaguardas están condicionadas por la frase *deberían ser promovidos y/o apoyados*.

El programa *Socio-Bosque* del gobierno ecuatoriano, que hace pagos por la conservación de los bosques y las selvas en este país, tiene una importante fuente de financiación en los proyectos REDD. Examinarlo es importante para comprender la flexibilidad de esos proyectos REDD y sus implicaciones prácticas. “Socio-Bosque, dice Acción Ecológica, no es una garantía para proteger los bosques frente a la industria petrolera o minera. Si se encuentran yacimientos en estas áreas se explotarán los recursos”²⁴. La explotación de la riqueza natural de las selvas y bosques, inclusive en áreas protegidas mediante proyectos REDD, fue confirmada por



Cambio Climático. Diseño de Angie Vanesia www.accesing.tk

un delegado del Ministerio de Ambiente ecuatoriano durante un foro público el 19 de mayo del año en curso²⁵.

Violaciones a los derechos

Las salvaguardas ni siquiera se están aplicando porque todavía no terminan de definirse. Es importante destacar que se adelanta una gran carrera REDD sin ninguna regulación, menos aún con salvaguardas. De allí que sean notorios los conflictos y las violaciones a los derechos de comunidades locales que ya existen en áreas de proyectos con REDD. Significa que no estamos hablando de riesgos potenciales, sino de impactos que están ocurriendo.

En Brasil se acaban de cumplir 10 años del proyecto Guaraqueçaba, creado para combatir el calentamiento global. Ahora se presenta como uno de REDD. Lo conforman tres proyectos de carbono: reservas Morro da Mina, Rio Cachoeira e Serra do Itaqui. Fue creado por The Nature Conservancy, TNC, conjuntamente con la Sociedade de Pesquisa em Vida Selvagem e Educação Ambiental (SPVS), propietaria de las 3 reservas y financiado



Foto: carlosquiroganoticias.blogspot.com/2009/11/de-seguir-la-sequia-vamos-tener-que.html

➤ *La ciencia indica que la quema de fósiles, en especial la de hidrocarburos, es la generadora principal de gases de efecto invernadero, es decir, la principal causa del cambio climático.*

con recursos de General Motors, Chevron Texaco e American Electric Power.

Las comunidades que tradicionalmente habitaron estos territorios, sufren restricciones para su movilización en sus propias tierras, ataques con armas de fuego por parte de los guarda-parques del proyecto mientras recolectan alimentos en cercanías de la reserva Rio Cachoeira (que se financia con recursos de General Motors), desplazamiento hacia cinturones de miseria, encarcelamiento por usar madera en usos tradicionales (vivienda) y pérdida de medios de subsistencia, entre otros impactos documentados y descritos por las comunidades locales²⁶.

En realidad, la creación de las áreas protegidas, que buscaba garantizar la diversidad natural, ha estado siempre en contraposición de los usos tradicionales de los pueblos que han garantizado la conservación de estos territorios. Millones de personas alrededor del mundo²⁷ han sufrido serios conflictos con las áreas protegidas, en las que se incluyen los parques nacionales, por cuenta de las prohibiciones establecidas para esos territorios en las guías de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas²⁸.

Tabla 1 **Participación de empresas petroleras en proyectos REDD que se adelantan actualmente en Suramérica**

Proyecto-área	País	ONG que asesoran la empresa	Empresas relacionadas
Proyecto de Acción Climático Noel Kempff Mercado	Bolivia	The Nature Conservancy (TNC) y Fundación Amigos de la Naturaleza (FAN)	BP América ³⁰
Projeto Contra o Aquecimento Global em Guaraqueçaba	Brasil	The Nature Conservancy (TNC) y Sociedade de Pesquisa em Vida Selvagem e Educacao Ambiental (SPVS)	Chevron Texaco ³¹

Y aunque en algunos casos están prohibidas las actividades extractivas, como en la actividad hidrocarburífera, en realidad esas guías suelen aplicarse con más agresividad entre los pueblos que desde tiempos ancestrales han habitado y conservado este territorio, que con las propias industrias extractivas²⁹. A pesar de la prohibición de estas actividades destructivas, existe una larga lista de proyectos de exploración y explotación de petróleo en áreas protegidas, principalmente de países del sur, lo que no va a cambiar con la entrada de las petroleras en REDD, a pesar de que el objetivo sea la conservación de los bosques (véase

Tabla 1). Por el contrario, REDD podría legitimar la violación de la normatividad que hacen las petroleras en las áreas protegidas.

A manera de conclusión

La búsqueda de respuestas para enfrentar el cambio climático pasa por cuestionar el modelo petroadicto que sustenta este sistema económico y político. El inmenso poder que se nutre de ese modelo silencia las voces de los pueblos afectados, pero muchos de ellos persisten en denunciarla. En Colombia, el pueblo U'wa ha mantenido, desde hace 15 años, una firme resistencia a la

Foto: soytarget.wordpress.com/category/grafica/



actividad petrolera en su territorio. En Ecuador, los pueblos Shuar, Ashuar, Sarayacu y Huaorani han levantado importantes campañas contra la actividad petrolera; pero en este país resisten también otros sectores de la población. Una reciente encuesta del propio gobierno ecuatoriano demostró que más del 75% de los nacionales de este país no desean que en el Parque Natural Yasuni se realicen actividades petroleras. Como estos hay numerosos otros casos alrededor del planeta.

REDD no sólo no enfrenta la real causa del problema sino que por el contrario lo sustenta, contribuyendo a que quienes han provocado la más profunda crisis ambiental que está poniendo en riesgo la sobrevivencia de la vida, no sólo se beneficien mejorando su imagen, a través del *green wash*, (lavado verde) sino a través de las compensaciones y los beneficios de un programa que fue creado con el

han conservado las selvas permanezcan en ellas ■

- + Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de las Emisiones Derivadas de la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo (UN-REDD). Este trabajo busca apoyar a las investigaciones sobre los proyectos RED de la Indigenous Environmental Network
- 1 Este artículo llegó a redacción antes de que el derrame se hubiera cerrado.
- 2 Klein, Naomi, "El vertido de petróleo en el Golfo: Una perforación en el mundo". En www.ecoport.net. Por su parte, el periódico "am NewYork" del 13-07-2010 (pág: 6) informó que se han vertido en el golfo entre 89 millones y 176 millones de galones de petróleo del pozo de la BP. <http://amny.com/>
- 3 En el pozo Deepwater Horizont murieron 11 de los 124 trabajadores. Cientos de miles de trabajadores han muerto en los campos petroleros. Sus muertes se producen en silencio para garantizar que el mundo siga moviéndose al ritmo impuesto.
- 4 Basta recordar dos ejemplos de lo que ha sido la actividad petrolera en el mundo. La explotación de Texaco en la Amazonia ecuatoriana, y el desarrollo petrolero en el Delta de Níger. En ambos casos pueblos ancestrales vieron como sus territorios fueron destruidos y sus formas de vida seriamente afectadas.
- 5 Roa Tatiana, *En medio del laberinto*, 2009, en www.ecoport.net
- 6 Oilwatch hace una recopilación de actividades hidrocarbúricas en áreas protegidas de Asia, América y África, tanto en países industrializados como del sur empobrecido. Se puede observar los mapas con las áreas del globo en conflicto con actividades petroleras en el enlace: "http://www.oilwatch.org/index.php?option=com_content&task=view&id=48&Itemid=94&lang=es"

➤ ...la creación de las áreas protegidas, que buscaba garantizar la diversidad natural, ha estado siempre en contraposición de los usos tradicionales de los pueblos que han garantizado la conservación de estos territorios...



supuesto interés de garantizar la protección de las selvas, y apropiarse de tierras ancestrales, a través de procesos de des-territorialización de los pueblos campesinos, afroamericanos e indígenas.

La sangre de la tierra que fluye en el fondo del Golfo de México, permite visibilizar lo perverso de esta industria, y hacer un llamado para comprender la irracionalidad de la fiebre del petróleo³². Las amenazas crecerán en la medida que se siga dependiendo de fuentes de energía problemáticas y difíciles de conseguir. REDD no puede constituirse en un instrumento que evada verdaderas salidas para enfrentar el cambio climático ni mucho menos para el desplazamiento de los pueblos ancestrales de sus territorios.

Las respuestas al cambio climático empiezan por reducir las quemadas de combustibles fósiles y asegurar verdaderas garantías para que los pueblos que

- 7 La organización campesina COSPACC y otras organizaciones sociales y populares de la región del Casanare adelantan una campaña contra esta transnacional británica.
- 8 Durante Copenhague el gobierno brasileño estuvo de acuerdo con incluir mecanismos de mercado en el texto de REDD, por esta razón el Fondo Amazonas podría terminar en créditos de carbono. Por su parte, Noruega calculó que la reducción de emisiones que se pretende con el Fondo Amazonas equivale a 10 veces las emisiones de Noruega.
- 9 NAT Amigos da Terra Brasil. 2010. *REDD y El futuro de los Bosques: Una opción por el ambientalismo de mercado?*
- 10 NAT Amigos da Terra Brasil. 2010. Idem.
- 11 WRM Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales. 2010. *Brasil: el doble papel de Noruega en la conservación y la destrucción de la Amazonia*. Boletín mensual número 154, mayo de 2010.
- 12 BNDES: http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_pt/Institucional/Sala_de_imprensa/Noticias/2009/Meio_Ambiente/20090325_Fundo_Amazonia.html
- 13 Internacional Tropical Timber Organization, ITTO Thematic Programme on Reducing Deforestation and Forest Degradation and Enhancing Environmental Services in Tropical Forests (REDDES) http://www.itto.int/files/user/TPD_ITTO_REDDES_E_public.pdf http://www.itto.int/en/thematic_programme_general/
- 14 UN-REDD Programme – Partnerships "In order to ensure complementarity with other ongoing and planned REDD initiatives, the UN-REDD Programme is cooperating closely with the World Bank's Forest Carbon Partnership Facility and will also collaborate with the Global Environment Facility Tropical Forest Account, and other initiatives such as Australia's International Forest Carbon Initiative and the Collaborative Partnership on Forests." <http://www.un-redd.org/AboutUNREDDProgramme/Partnerships/tabid/1056/language/en-US/Default.aspx>

- 15 Internacional Tropical Timber Organization, ITTO, "REDD and production forests in the tropics", documento con propuestas de enmiendas al texto de negociación sobre REDD, repartido en las negociaciones de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, 2009.
- 16 Internacional Tropical Timber Organization, ITTO, "Not by thoughts alone", p.5, folleto repartido en la COP15 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, Copenhague. El área protegida de 2.9 millón hectáreas es una reserva en la región Tambopata-Madidi en la frontera entre Perú y Bolivia. Otra mega-área protegida de Conservación Internacional financiada por ITTO es una reserva en las Montañas Córdon en la frontera entre Perú y Ecuador, de 2.4 millones de hectáreas.
- 17 *Ibid*, REDD Monitor, "Canopy Capital's Iwokrama, Guyana, project 'shrouded in secrecy'; indigenous residents not consulted", <http://www.redd-monitor.org/2008/12/03/canopy-capitals-iwokrama-guyana-project-shrouded-in-secrecy-indigenous-residents-not-consulted/#more-720>
- 18 FSC-Watch, "Controversy deepens over Veracel certification" http://www.fsc-watch.org/archives/2008/08/26/Controversy_deepens_
- 19 Forest Stewardship Council, "The FSC system provides the context by which carbon management and carbon crediting can be harmonized with other uses and values of the forest." <http://www.fsc.org/ccstatement.html>
- 20 IUCN – Rio Tinto Facilitated Workshop Summary http://cmsdata.iucn.org/downloads/workshop_summary.pdf "Carbon Conservation signed a REDD-deal with Rio Tinto in 2007" http://news.mongabay.com/2009/0726-redd_tasmania.html
- The Financial Costs of REDD: http://cmsdata.iucn.org/downloads/costs_of_redd_summary_brochure.pdf
- Rio Tinto: Global Compact Violador <http://www.corpwatch.org/article.php?id=622>
- RioTinto: A Shameful history of Human and Labour Rights Abuses <http://londonminingnetwork.org/2010/04/rio-tinto-a-shameful-history-of-human-and-labour-rights-abuses-and-environmental-degradation-around-the-globe/>
- 21 Indigenous Environmental Network, "No REDD!" <http://www.servindi.org/pdf/NoREDD.pdf> Transnational Institute, Smith, Kevin, "Offsetting Democracy", http://www.tni.org/detail_page.phtml?act_id=18013
- 22 REDD Plus (Redd +) se refiere a la estrategia en la que además de la deforestación y degradación evitadas, son incluidas otras medidas y/o actividades para obtener la reducción de emisiones, entre ellas el manejo forestal, las acciones de conservación y el manejo de otras formas de almacenamiento de carbono. Esa ampliación de las acciones que contempla REDD abre la puerta a otros problemas como el uso de monocultivos forestales y árboles transgénicos.
- 23 Chris Lang. Enero de 2010. *Mundo: ¿Qué pasó con REDD en Copenhague?* Disponible en: <http://www.servindi.org/actualidad/opinion/21087>
- 24 Acción Ecológica. Bonilla, Nathalia. "Socio Bosque: Puntal de la Venta de la Naturaleza". Revista Biodiversidad número 62, octubre 2009. <http://www.grain.org/biodiversidad/?id=458>
- 25 Max Lascano, Ministerio de Ambiente del Ecuador. *Programa Socio – Bosque. Comunidades locales y la conservación de los bosques: balance del Programa Socio Bosque*. Foro Nacional Biodiversidad y Bienestar Humano. Miércoles 19 de mayo de 2010, FLACSO Ecuador. Convocantes: FLACSO, Sede Ecuador; Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, UICN y Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer, UNIFEM.
- 26 Chris Lang. 6th November 2009. Injustice on the carbon frontier in Guaraqueçaba. Brazil. Disponible en: <http://www.redd-monitor.org/2009/11/06/injustice-on-the-carbon-frontier-in-guaraquecaba-brazil/>
- 27 Dowie, Mark, *Conservation Refugees. The Hundred-year Conflict between Global Conservation and Native Peoples*. The MIT Press. Cambridge, Massachusetts. London, England, 2009. Ver. <http://mitpress.mit.edu/catalog/item/default.asp?tttype=2&tid=11679>
- 28 IUCN Programme on Protected Areas, Tim Badman and Bastian Bomhard. 2008. *World Heritage and Protected Areas 2008 Edition*. Switzerland.
- 29 Los objetivos de conservación plantean: i) proteger la integridad ecológica de uno o más ecosistemas para las generaciones presentes y futuras; ii) excluir la explotación u ocupación no ligadas a la protección del área.
- 30 Noel Kempff Mercado Climate Action Project: A case study in reducing emissions from deforestation and degradation. The Nature Conservancy, 2009.
- 31 TNC Brasil Alexander Rose, Marli Santos. Diciembre de 2009. *Historias: projeto contribui no combate ao aquecimento global*. Disponible en: <http://www.nature.org/wherework/southamerica/brasil/features/art30105.html>
- 32 Klare, Michael, *La fiebre del petróleo*. 2010. En www.censat.org