

# Soberanía alimentaria y monopolio mundial de los alimentos



Por **Pablo Villegas N.**  
Investigador CEDIB

LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS NO SE PLANTEAN LA SOBERANÍA ALIMENTARIA COMO LA INDEPENDENCIA ALIMENTARIA NACIONAL DEL MONOPOLIO MUNDIAL DE LOS ALIMENTOS. LAS POLÍTICAS ALIMENTARIAS NO HACEN FRENTE A LA MANIPULACIÓN PUBLICITARIA DEL CONSUMO POR LAS CORPORACIONES DE ALIMENTOS, Y POR LO GENERAL, SE LIMITAN A LAS ACCIONES DE EMERGENCIA O DE BENEFICENCIA Y SE ENCIEN POR UNA VISIÓN MEDICALIZADA DEL PROBLEMA DEL HAMBRE.

## La concentración de la producción de alimentos en pocas regiones

Actualmente el mundo produce más alimentos de los que consume, el problema es que los pobres no lo pueden pagar; pero esto no es toda la verdad. Los pobres no son una masa de individuos parados, cada uno, ante la tiendita de un tendero gordo y malvado. Los pobres viven en países pobres; y estos países no producen los alimentos necesarios; por eso se ven obligados a importarlos. Por tanto, el problema es que los pobres no producen los suficientes alimentos; y el hecho de que no

puedan pagarlos es consecuencia de ello.

La situación de los alimentos en el mundo ha cambiado de la época en que los países pobres los exportaban a las potencias, como por ejemplo, la India, que en el último cuarto del siglo XIX, batió records de exportación de cereales a Europa mientras su pueblo moría literalmente de hambre. Gracias a estos alimentos la tuberculosis en Europa disminuyó a límites ínfimos, es decir, debido a las mejoras en la alimentación y las condiciones de vida de la gente, más que a los avances en la tecnología médica. (McKeown T. The Role of Medicine: Dream, Mirage, or Nemesis? Princeton, Princeton University Press, 1979).

**CUADRO N° 1 Concentración regional de la producción mundial de alimentos**

	China	USA	India	EU-27	Brasil	Argentina	Otros	Total %
Trigo	17	9	12	20			9 <sup>(1)</sup>	67
Granos	15	31		14	5			65
Arroz	31		20				13 <sup>(2)</sup>	64
Total granos	19	19	9	13				60
Oleaginosas	13	22			16	13		64
Algodón	32	12	23				9 <sup>(3)</sup>	76

(1) Rusia; (2) Indonesia 8; Tailandia 5; (3) Paquistán

Fuente: World Agricultural Production. United States Department of Agriculture Foreign Agricultural Service Circular Series WAP 07-11 July 2011

**CUADRO N° 2 Importancia de los EE. UU. en la exportación de maíz**  
(En millones de Tn métricas)

Año	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Exportaciones	47,184	53,342	54,613	55,883
% exportaciones mundiales	57,969	63,247	62,264	62,042

Fuente: USDA Agricultural Projections to 2019. Long-term Projections Report OCE-2010. Elaboración propia.

La situación cambió entre los años 1950-70, los años de la revolución verde, cuando los países ricos, especialmente los EE. UU., se convirtieron en proveedores de alimentos a los países pobres. Un instrumento clave para este cambio fue la utilización de la ayuda alimentaria como política exterior. (McMichael, July 15, 2009)

Resultado de este proceso es la concentración de la producción de alimentos en pocas regiones del mundo. El Cuadro 1 muestra que 5 países concentran más de la mitad de la producción de los principales alimentos. (Tabla 1)

En el caso del maíz tenemos el ejemplo más dramático de la concentración de la producción de alimentos y su expresión en el mercado internacional; un solo país, los EE.UU., representan el 62% de las exportaciones de maíz en el mundo. (Tabla 2)

Este monopolio de los alimentos pone a la humanidad ante un gran peligro. La concentración regional de la producción incrementa su vulnerabilidad ante los problemas típicos de la agricultura como los climáticos, que ahora se han agudizado, y las plagas. También se incrementan los peligros para el abastecimiento mundial debido a las acciones propias de los monopolios; un ejemplo de esto es el impacto que ha tenido la conversión del maíz en etanol para el precio mundial de

este producto; otro ejemplo es que los países desarrollados, especialmente los EE. UU., utilizan los alimentos para imponer sus propios objetivos a los países pobres.

### La producción de alimentos en manos de pocas transnacionales privadas

Un aspecto importante de este monopolio es que la producción y el comercio de alimentos están en manos de empresas privadas, esto quiere decir que la política exterior que imponen a sus gobiernos persigue en el fondo objetivos económicos y

no proporcionar algún beneficio gratuito a la humanidad.

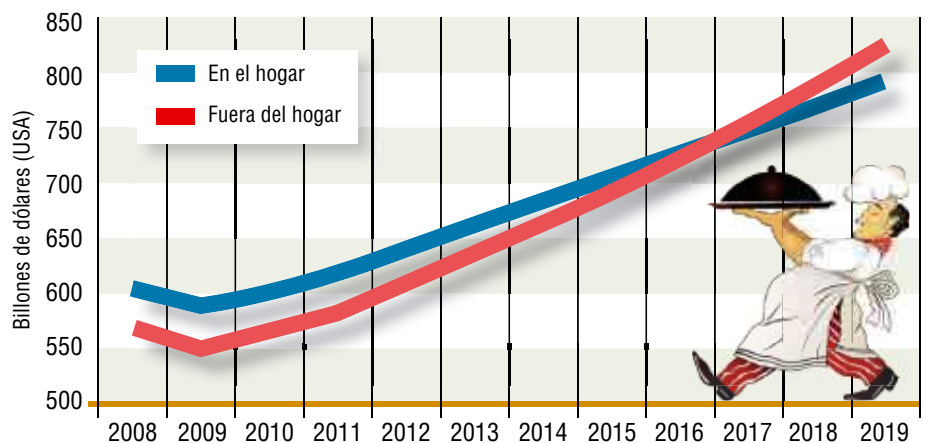
En general podemos decir que su objetivo es la conquista de mercados hasta el último rincón de la tierra, pero agreguemos un matiz importante, se trata también de conquistar cada vez más aspectos de la vida misma de los seres humanos, de que estos se conviertan en mercancía como la salud, el sexo y la cultura. Muchos ya lo son pero quedan otros por conquistar, uno de estos es la preparación y consumo doméstico de alimentos, que si lo comparamos con el consumo de alimentos fuera de casa, el doméstico aún está fuera del control del capital. Pero esto está por cambiar, como podemos ver en la Ilustración 1 correspondiente a la situación en EE. UU.; a partir del 2016, los gastos realizados en alimentación fuera del hogar serán los principales.

La producción de alimentos aunque está controlada por el monopolio, aún depende de las características del mercado de alimentos para uso doméstico; pero una vez que este caiga bajo el predominio del monopolio, dejará de condicionar las características de la producción alimenticia y el control que tiene el capital en los alimentos será total. Una de las consecuencias de este cambio será la aceleración del crecimiento de los problemas de sobrepeso, obesidad y anorexia que ahora afectan inclusive a los países pobres.

### La producción independiente de alimentos se va quedando sin espacio

La producción independiente, no monopolista de alimentos va perdiendo re- ▶

**ILUSTRACIÓN N° 1 Gastos en alimentación en el hogar y fuera de él**



Fuente: USDA Agricultural Projections to 2019

▷ cursos y espacio para su realización. El monopolio de la producción de alimentos y, en general de la agricultura, y la magnitud que ha alcanzado esta industria trae naturalmente el monopolio de los factores necesarios para su producción como la tierra, el agua, la infraestructura y la energía. Los impactos que los monocultivos generan en la disponibilidad de factores como el agua obligan, en un círculo vicioso, al monopolio de los factores, disputándoselos a las poblaciones humanas, a la pequeña producción y a la naturaleza.

Este problema se ha presentado en su forma más aguda con los cultivos para agrocombustibles. Aunque sus promotores sostienen que no afectan a la producción de alimentos, su producción sustrae cada vez más tierras a la producción de alimentos. A esto se suma un nuevo fenómeno de

acaparamiento de tierras en países pobres por parte de inversores extranjeros.

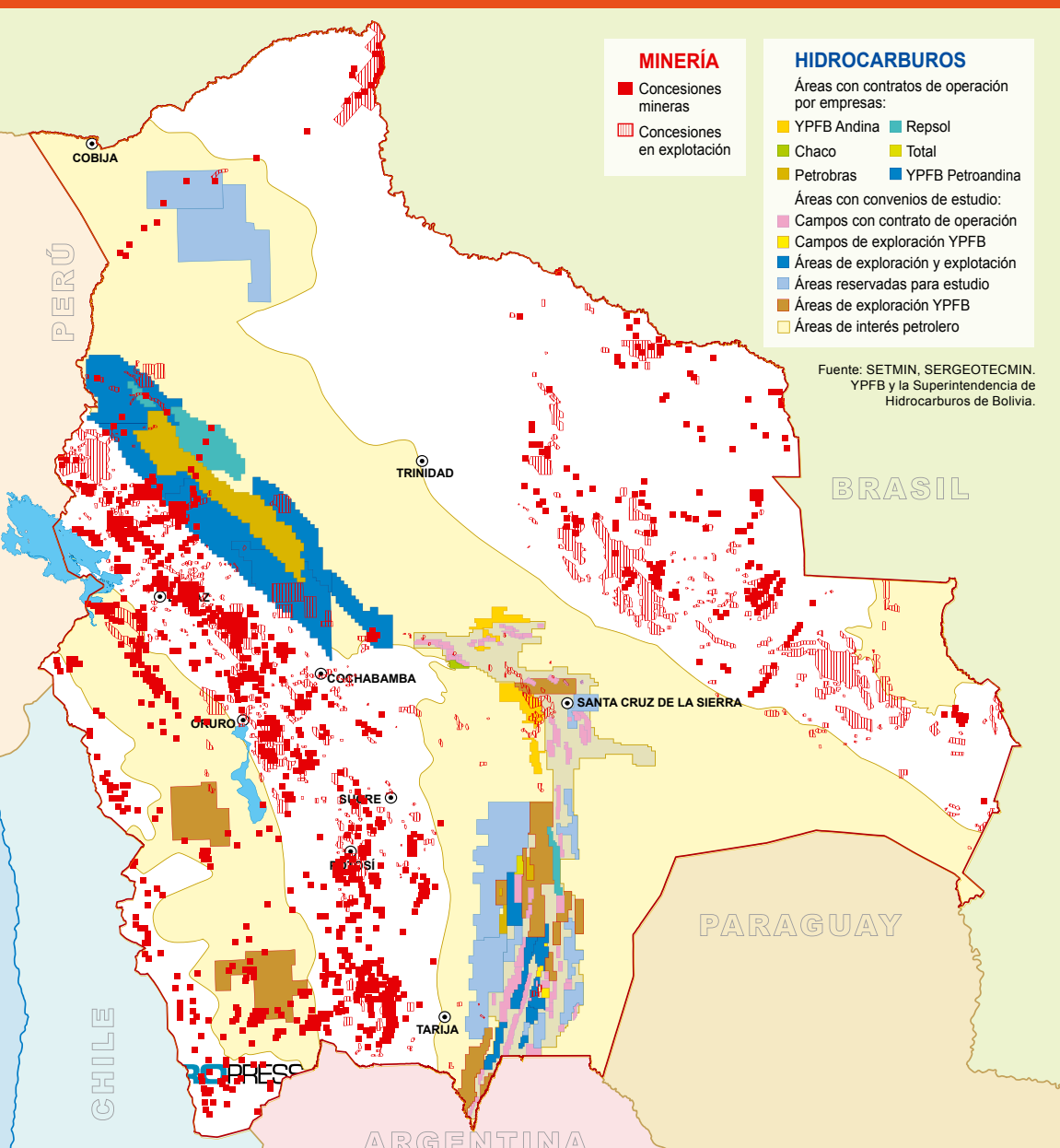
Un estudio del Banco Mundial, dice que el año 2009 se realizaron transacciones de tierras para emprendimientos a gran escala por 56 millones de has. De estos, solo un 21% habría iniciado actividades (Deininger, Byerlee, Lindsay, Norton, Selod, & Sticler, 2011), lo que quiere decir que la mayor parte de estas tierras han sido sustraídas a la producción, para quedar improductivas.

En Bolivia, un estudio de la Fundación Tierra ha revelado que aproximadamente un millón de has ha sido comprada por extranjeros. Esta realidad contrasta con la propaganda del gobierno boliviano que insiste en que los indígenas tienen demasiado territorio, lo cual ha estimulado a los colonizadores a amenazar la existencia de estos territorios.

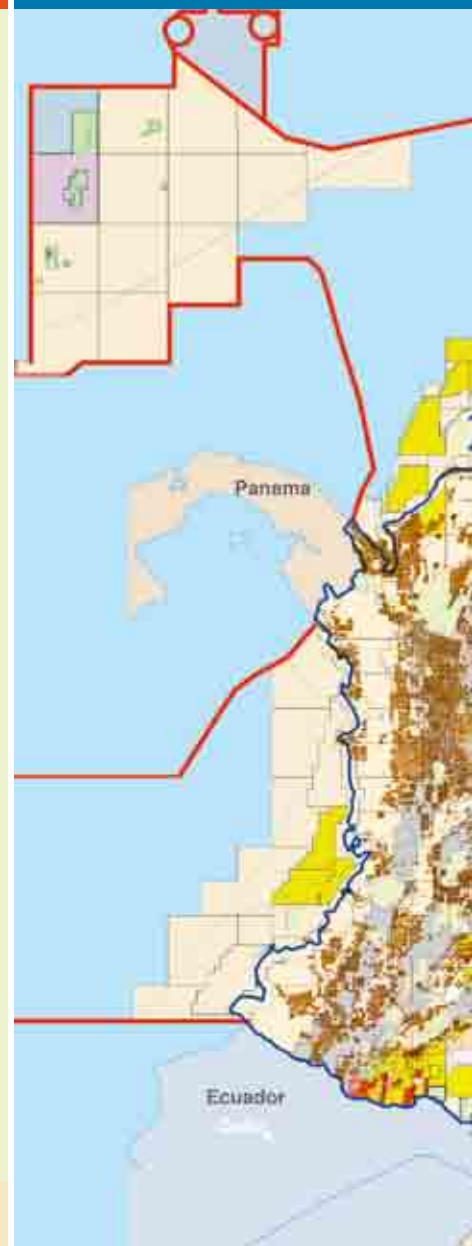


El impacto del monopolio de los factores de la producción va más allá de su simple apariencia física, al campo económico, por ejemplo, la especulación que se genera con la tierra, puede sacarla de la produc-

### Concesiones petroleras y mineras en Bolivia



### Concesiones petroleras



ción. Por lo demás ya es conocido el impacto que han tenido los agrocombustibles en los precios de los alimentos a partir del 2008. Si recordamos la importancia que tienen los EE. UU., por su producción de maíz en el mundo, el que se haya destinado una proporción importante de este a etanol impactó en los precios mundiales del maíz.

## La ocupación del espacio por las corporaciones de otros rubros

Pero la ocupación del espacio no es sólo característica de la agroindustria moderna, sino también de la extracción de materias primas, cuya importancia en la economía de los países pobres continua incrementándose, en vez de disminuir. Aparte de la agroindustria tenemos la explotación de hidrocarburos y minería, y de

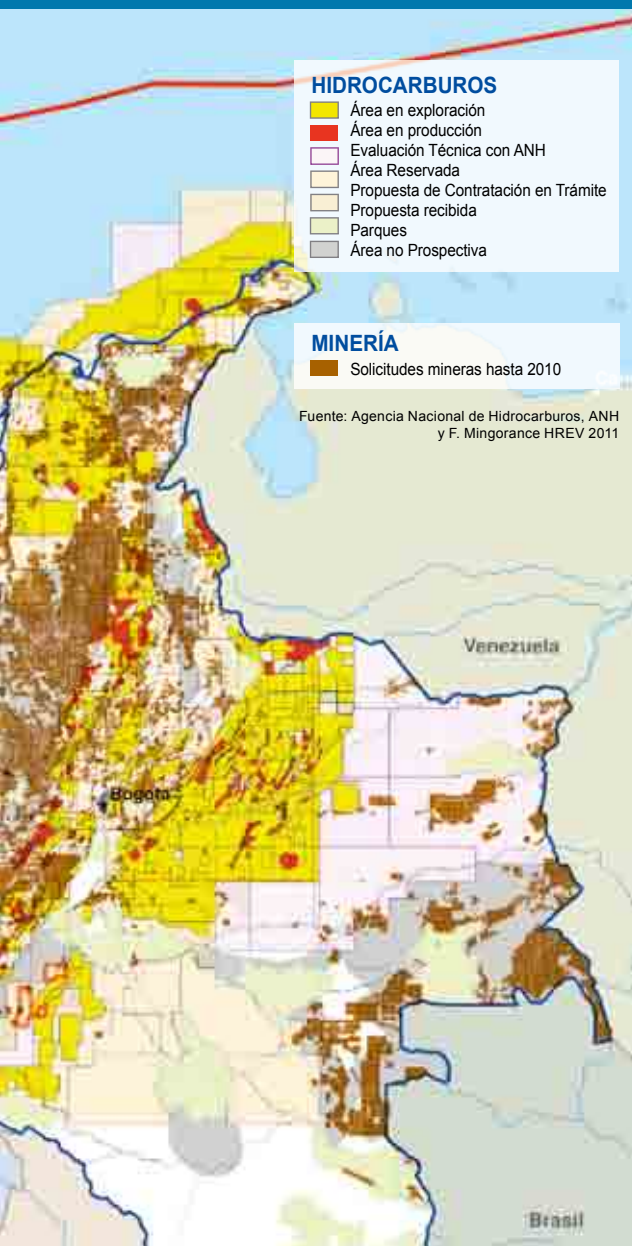
actividades económicas conexas como la construcción de infraestructura. La extensión espacial de estas actividades y de sus impactos medioambientales, por ejemplo la minería a cielo abierto y las fumigaciones aéreas de los monocultivos no pueden convivir con la población humana. En la India y en Colombia esto ha dado lugar a una ola de violencia que busca despoblar el campo. En los mapas inferiores podemos apreciar de qué manera los países pobres vienen entregando sus territorios a las transnacionales, como es evidente del caso de Bolivia, Colombia y Perú.

## El cambio climático y las causas que nadie quiere cambiar

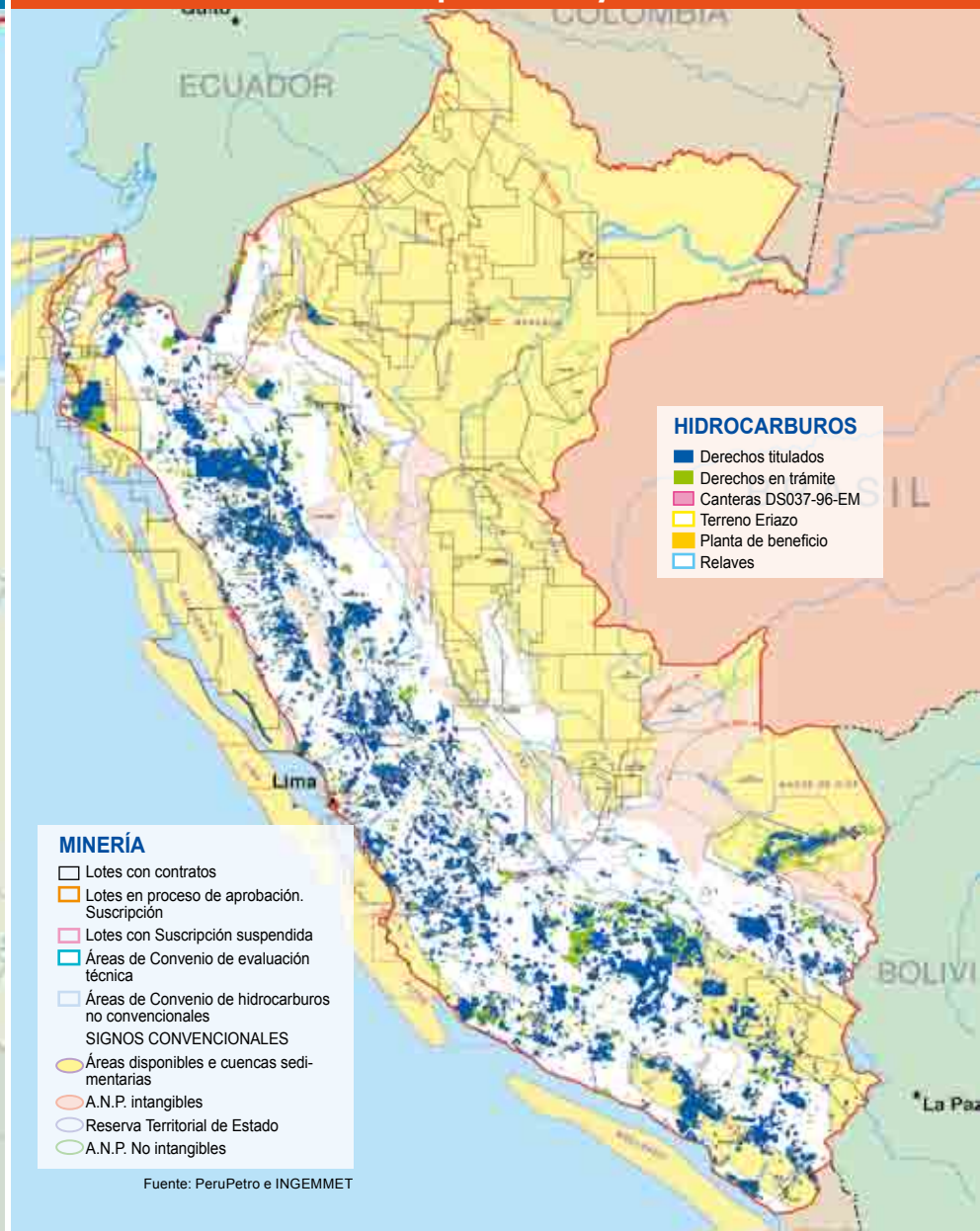
El cambio climático se ha sumado a los problemas que debe afrontar la agricultu-

ra. Como lo expresa Klare, el verano pasado, un incendio feroz destruyó un gran porcentaje de la cosecha de trigo en Rusia y Ucrania; fuertes inundaciones en la India y la inundación de 20% de Pakistán dañaron una parte significativa de la producción de cereales de esos países. El clima inusualmente cálido y seco suprime la producción de una serie de áreas clave de cultivo. Lluvias sin precedentes e inundaciones en Australia dejaron bajo el agua un área más del doble del tamaño de California, afectando seriamente el cultivo de trigo del cual es Australia uno de los principales productores mundiales. Lo que preocupa más son los indicadores de que la severidad y la frecuencia de estos temporales extremos parecen estar incrementándose. (Klare, January 25, 2011) Naturalmente las consecuencias de estos problemas llevarán

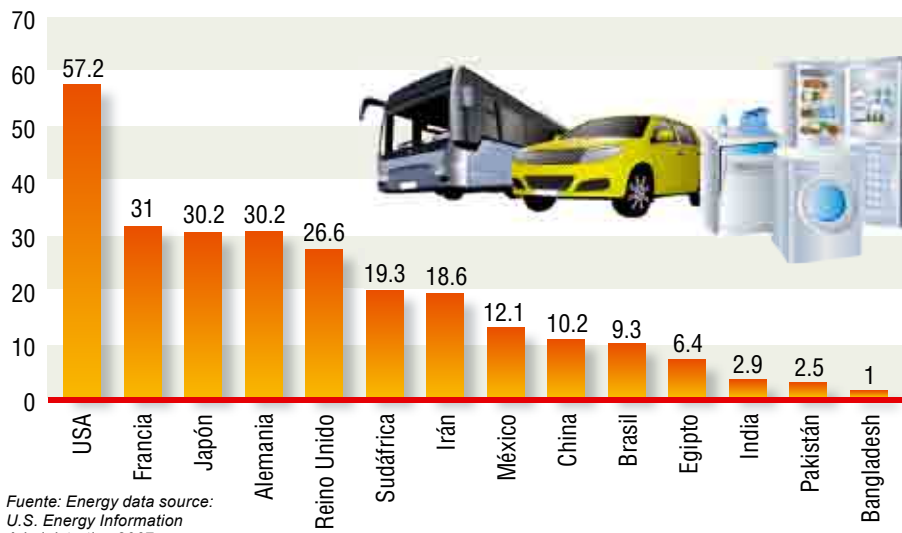
### ras y mineras en Colombia



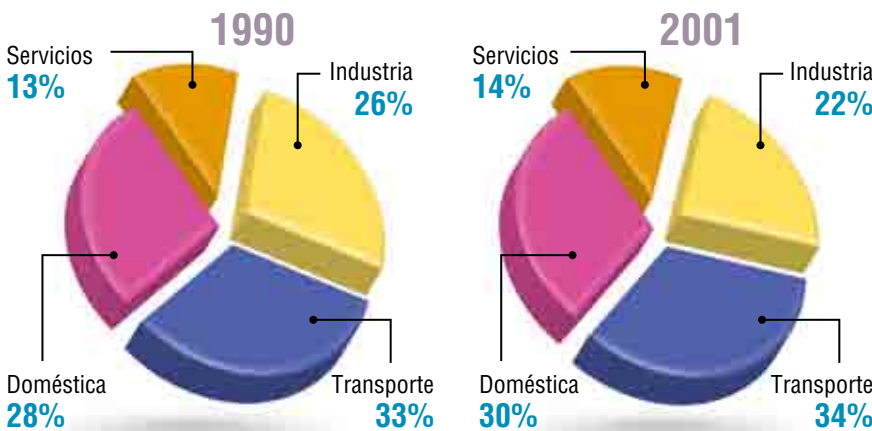
### Concesiones petroleras y mineras en Perú



**ILUSTRACIÓN 2 Consumo de energía per cápita por país**  
(En barriles de petróleo equivalente)



**ILUSTRACIÓN 3 Estructura porcentual del consumo total de energía por sector. Reino Unido.**

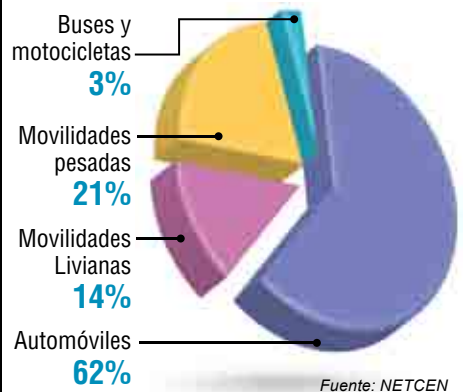


▷ a las empresas a endurecer su monopolio sobre los factores de la producción y a disputárselos a la población humana y a la producción agrícola independiente.

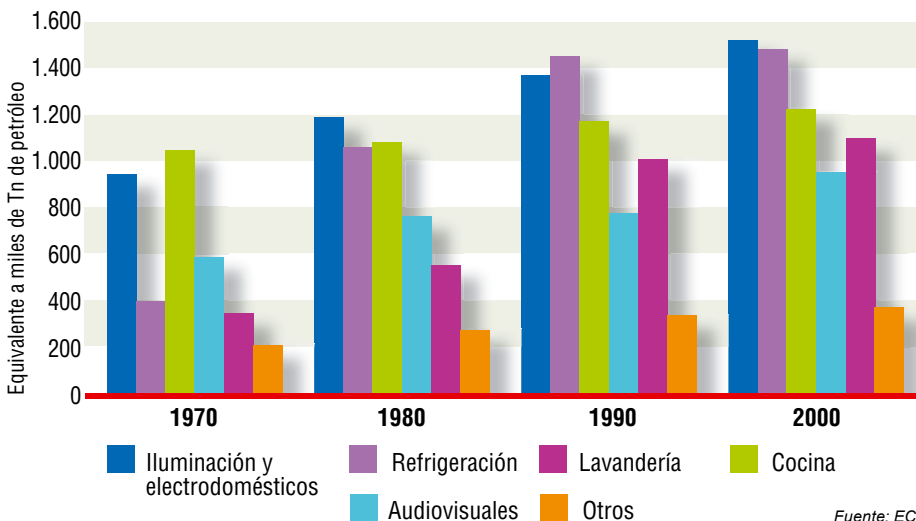
Todas las actividades humanas, por ejemplo desde extraer un mineral hasta convertirlo en máquina y luego eliminarla cuando ya no sirve, o reciclarla, requieren de energía. Ya que todas las actividades generan algún tipo de impacto, el consumo de energía nos da una idea general del impacto ambiental; mientras más energía se consume, mayor impacto se genera. En el caso del cambio climático esto es muy cierto.

La causa del cambio climático es el patrón de consumo energético, pero las políticas respectivas no pretenden solucionar la causa; ningún país desarrollado se ha

**ILUSTRACIÓN 4 Consumo de energía en el transporte por tipo de movilidad, año 2000**



**ILUSTRACIÓN 5 Consumo de electricidad en el hogar por tipo de uso**



propuesto disminuir el consumo. Lo peor es que el nivel de consumo de energía en los países desarrollados se ha constituido en una especie de valor cultural, de modo que el problema está no sólo en sus gobiernos sino también en su población. Para los EE. UU., esta cultura es parte del "estilo de vida norteamericano", el cual es incuestionable, y su defensa es parte de los justificativos que utiliza este país para sus guerras de rapiña en el mundo. En el mejor de los casos, lo que se puede esperar del mundo desarrollado es que se optimice el uso de energía, pero esto no lleva directamente a una disminución del impacto ambiental, pues por una misma cantidad de energía optimizada se pueden realizar más actividades de alto impacto ambiental que antes de la optimización.

**ILUSTRACIÓN 6 Estructura del consumo de energía en Brasil. 2005**

Fuente: *Statistical Review of World Energy 2010*.  
Elaboración propia

En la ilustración 2 tenemos el consumo per cápita de energía por país, y ahí podemos ver claramente quienes son los que tienen la mayor responsabilidad por el incremento en la temperatura del mundo.

Normalmente, postular una disminución del consumo es tomado como la pretensión de que la humanidad vuelva a la edad del hueso. Sin embargo, a continuación veremos, que el consumo de energía en los países ricos no es como muchos piensan un consumo productivo y por tanto un reproductor de civilización.

Como ejemplo, tomamos el Reino Unido, evitando el caso extremo de los EE. UU. Como vemos (Ilustración 3), la mayor parte de la energía no se utiliza en la industria sino en el transporte, seguido del uso doméstico. Esta característica se agudizó de 1990 al 2001.

El consumo de energía en el transporte tampoco es para el traslado de los productos de la civilización de estos países, sino simplemente para que cada persona viaje en su propio auto (Ilustración 4).

El otro campo de consumo es el doméstico. En la ilustración 5 vemos qué es lo que los habitantes del reino hacen en sus hogares con esta energía. La mayor parte se destina a iluminación, electrodomésticos y refrigeración. En los años 70, estos campos estaban por debajo de la actividad de cocina.

Ahora veremos el patrón de consumo, no de un país pobre entre los pobres, sino de Brasil, el más industrializado de Latinoamérica. Aquí vemos (Ilustración 6) que la mayor parte de la energía se va a la industria y luego al transporte; sólo un

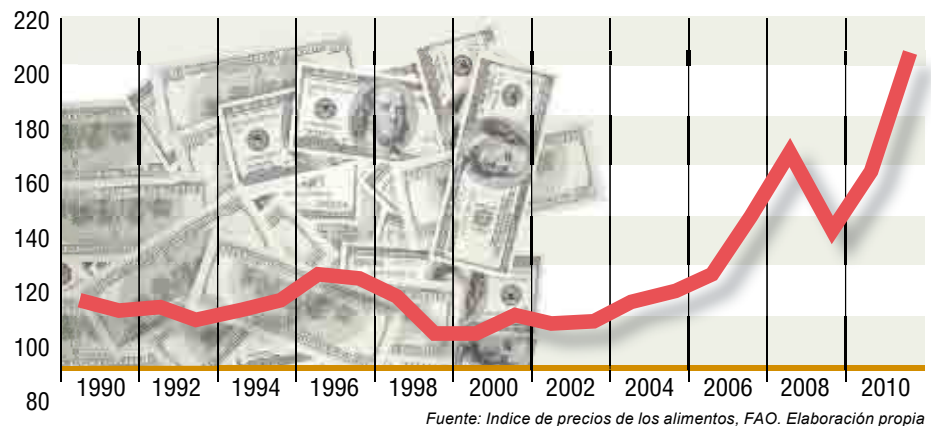
9% va al área doméstica. Esto es un cuadro de consumo totalmente diferente al de los países ricos.

Pero la diferencia entre estos dos modelos de consumo es antagónica sólo en apariencia, pues el uso de la energía en la industria en Brasil, es para producir las materias primas que requiere el mundo rico para continuar con su consumo caracterizado por el lujo, es decir que estos dos patrones diferentes de consumo son los dos pies de un mismo problema.

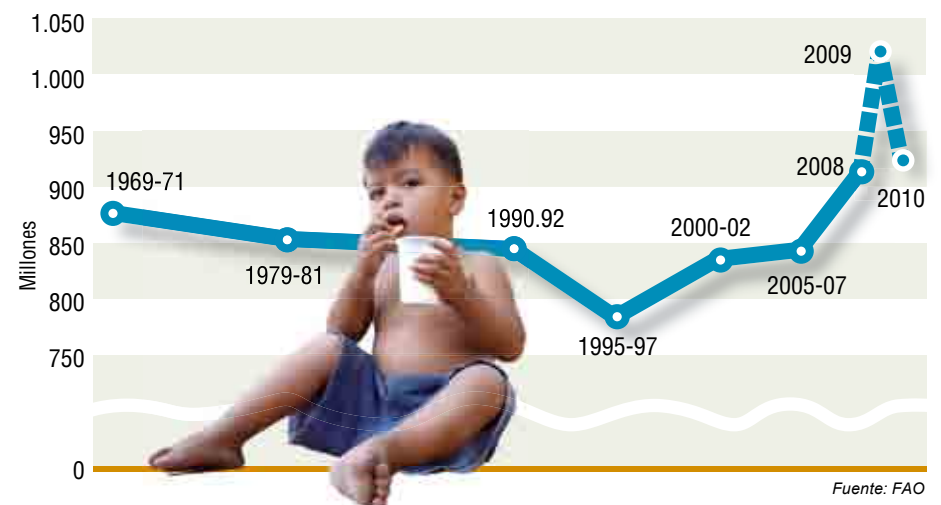
**Hambre flaca y hambre gorda: dos caras de la falta de soberanía**

En las décadas pasadas se dio una reducción del número de hambrientos cosa que los neoliberales atribuyeron a las cualidades del mercado libre, pero a partir del 2008 las cosas comenzaron a dar marcha atrás, acompañadas además de numerosos problemas políticos y sociales.

En cuanto hace a las bondades del mercado, la Ilustración 7 nos muestra ▶

**ILUSTRACIÓN Nº 7 Índice anual de precios de los alimentos (2002-2004=100)**

Fuente: Índice de precios de los alimentos, FAO. Elaboración propia

**ILUSTRACIÓN Nº 8 Número de gente desnutrida en el mundo, 1969-2010**

Fuente: FAO

**CUADRO N° 3** Porcentaje de sobrepeso y obesidad en mayores de 18 años; 1993-2000. Kansas, EE.UU.

Grupo hetéreo	Sobrepeso	Obesidad
Blancos	53%	17%
Afro-americanos	63%	22%
Hispánicos	59%	19%
Total	53%	17%

Fuente: KDHE/Behavioral Risk Factor Surveillance Survey, 2003

▷ que el mercado nos ha llevado a una situación sin precedentes en las décadas anteriores.

La Ilustración 8 nos muestra que a partir del 95 se ha revertido el descenso del número de desnutridos en el mundo. Es necesario tomar en cuenta que las cifras para los años 2009 y 2010 son aún estimaciones, pero como se ve a partir del 2000

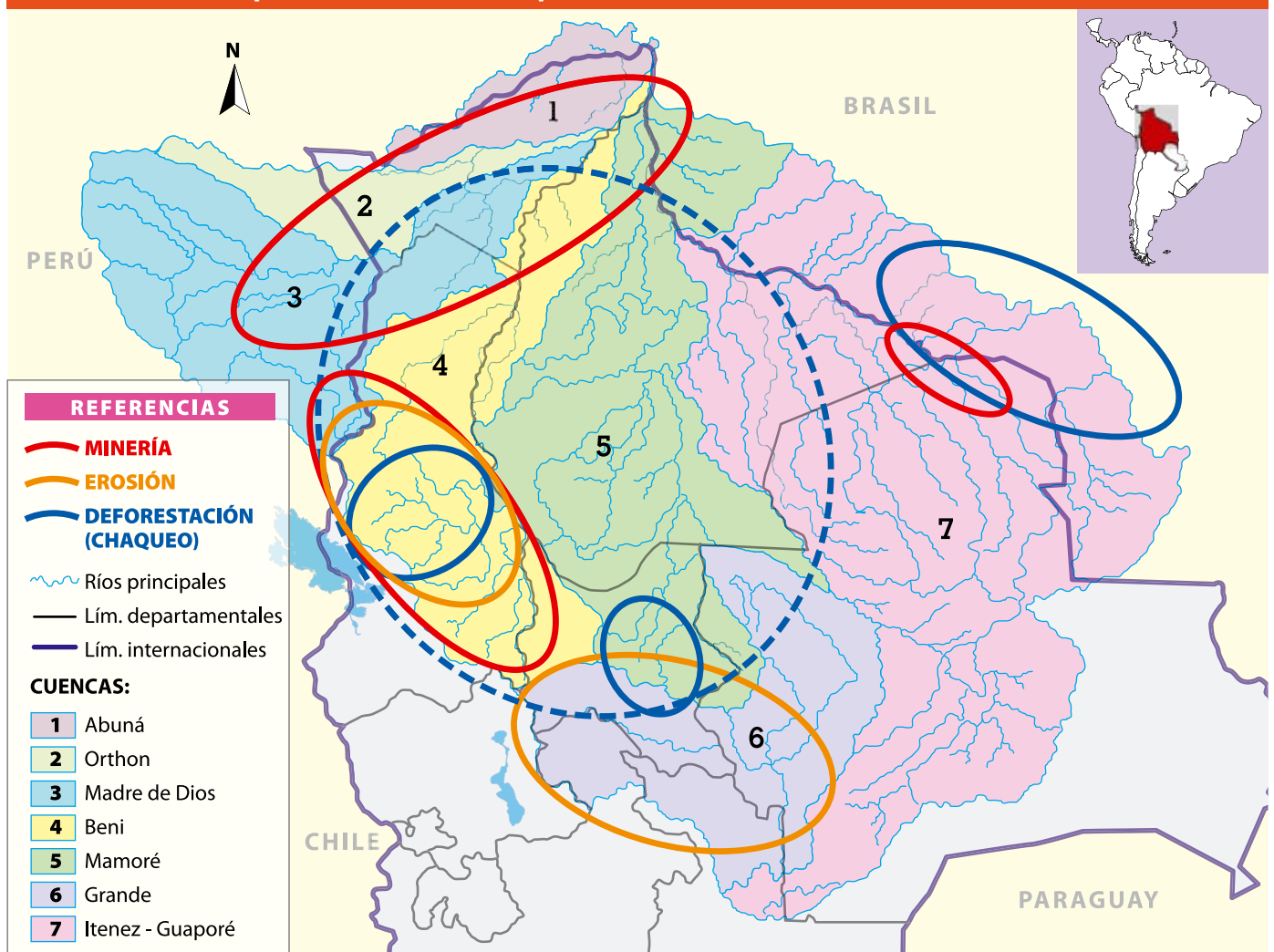
hay correlación entre el alza de los precios y el número de desnutridos. De acuerdo a esto los desnutridos tendrían que haberse incrementado siguiendo el precio de los alimentos del 2011 alcanzado una cifra muy superior a la estimada.

Si bien los números absolutos han ido creciendo, en términos relativos, continuó la reducción porcentual de hambrientos

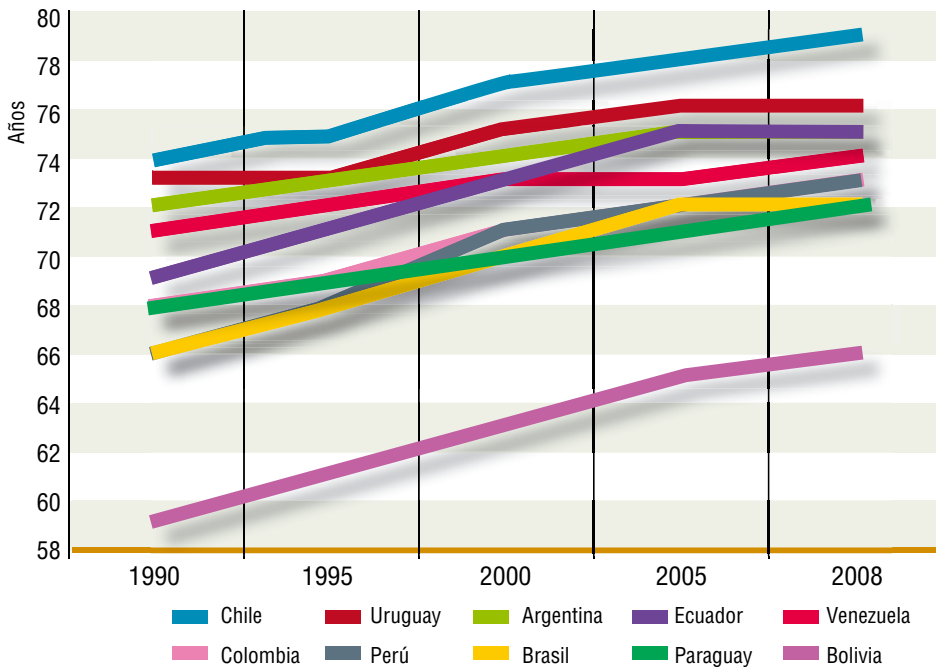
en el mundo; pero esto, según la FAO, se debió sobre todo a la reducción ocurrida en el Asia, especialmente en China.

En Sudamérica, el número de desnutridos bajó de 35,8 en 1990-92 a 28,5 millones el 2004-06, lo que equivale a un descenso de 12% a 8%, pero el caso de Bolivia muestra que la realidad no es necesariamente tan simple. En este país, la reducción de desnutridos fue sólo de 24% a 23%, pero en números absolutos, hubo un incremento de 1,6 a 2,1 millones de personas. Si bien la relación porcentual no ha variado mucho, Bolivia tiene menos capacidad de alimentar a su gente y además ahora tiene más desnutridos que antes, lo que quiere decir que la relación porcentual de hambrientos con el resto de la población, en este caso, no tiene nada de positivo. Por lo demás debemos tomar en cuenta que estas cifras no incluyen el

**Mapa 1: Contaminación por mercurio en la Amazonía de Bolivia**



## ILUSTRACIÓN Nº 9 Esperanza de vida por país en Sudamérica



Fuente: FAO Statistical Yearbook, 2010. Elaboración propia

periodo iniciado en 2008, que es cuando se desata la crisis actual.

Actualmente, el número de desnutridos estaría alrededor de los mil millones de seres, pero esto es sólo una de las caras del problema alimentario, la otra es el sobrepeso y la obesidad. En EE. UU el 34% de su población, esto es que de cada 10 personas, 3 sufren de obesidad. El problema sin embargo afecta más a los más pobres. (Tabla 3).

Este problema no sólo afecta a los países ricos. Según las OMS, el problema está creciendo también en los países de ingresos medios y bajos, particularmente en las áreas urbanas.

El sobrepeso y la obesidad conllevan serios problemas de salud, especialmente los cardiovasculares (mayormente del corazón), diabetes, problemas de los músculos y el esqueleto (especialmente osteoartritis, un problema altamente degenerativo de las articulaciones), y algunos tipos de cáncer (endometrial, de pecho y de colon). La obesidad en los niños está asociada a obesidad en la edad adulta; a la muerte prematura, discapacidad; mayor riesgo de problemas respiratorios, fracturas, hipertensión y problemas psicológicos.

Muchos países de ingresos bajos y medios, dice la OMS, enfrentan ahora una doble carga de enfermedad. No pudieron

solucionar las enfermedades infecciosas y la desnutrición y ahora tienen que enfrentar un crecimiento rápido de las enfermedades del sobrepeso y la obesidad. Además, dice la fuente, no es raro encontrar desnutrición y obesidad lado a lado en el mismo país, en la misma comunidad, hasta en el mismo hogar; esto es evidentemente una tragedia para los países pobres.

Desde el punto de vista económico, la doble carga que menciona la OMS, es mucho más grande de lo que parece pues, la atención de los problemas de sobrepeso y la obesidad es más cara que la de enfermedades infecciosas que tradicionalmente enfrentan los países pobres.

¿Cuáles son las causas de esta epidemia de sobrepeso y obesidad? La obesidad de los niños en los países ricos ha movido a números estudios sobre sus causas y los resultados apuntan al sistema económico imperante en el mercado de alimentos y a sus estrategias de comercialización. La literatura científica documenta que la comercialización de alimentos a los niños es a) masiva; b) ampliando el número y tipo de lugares de venta y promoción de productos, como ser videojuegos, Internet, teléfonos celulares, etc.; c)

compuesta casi íntegramente de mensajes a favor de alimentos pobres en nutrientes y densos en calorías, con efectos dañinos para la salud y d) cada vez más global y por tanto más difícil que los países, regulen individualmente la promoción y comercialización de estos alimentos de manera efectiva.

Los jóvenes son importantes para las compañías de alimentos, porque ellos gastan dinero, influyen en lo que compran los adultos, y desarrollan vínculos de lealtad en su edad temprana. Estudios de intervenciones prácticas han demostrado que al reducir la exposición a los comerciales se producen cambios positivos; lo cual refuerza la necesidad de establecer políticas que limiten el mercadeo o la publicidad que realizan las empresas (Harris, Pomeranz, Lobstein, & Brownell, 2009). Esto limitaría la "libertad" de las empresas de provocar un hambre insaciable entre los niños especialmente, y como es de esperarse, los poderosos de la industria de la alimentación no permiten que esto se haga. Así vemos que la obesidad y el hambre, son producto de las estrategias de mercado del sector privado y de los gobiernos que les respaldan.

### El aporte de las industrias extrativas a los problemas de salud

Es bien sabido que como consecuencia de la desnutrición, se incrementan las enfermedades y la muerte temprana de la población. Pero estos problemas son agra-

### La causa del cambio climático es el patrón de consumo energético, pero las políticas respectivas no pretenden solucionar la causa; ningún país desarrollado se ha propuesto disminuir el consumo

vados también por el impacto de otras industrias, como la minería

El Mapa 1 muestra las fuentes del mercurio en la amazonia boliviana, estas son la minería, la erosión y deforestación; las tres fuentes son en gran parte antrópicas. El mercurio, una sustancia que puede producir malformaciones y retardo mental entre otros, es uno de los contaminantes de la minería; su dispersión puede ser ▷



▷ un indicio de la dispersión de otros elementos originados en la minería como los metales pesados. Desde este punto de vista tendríamos que agregar al mapa por

## Los jóvenes son importantes para las compañías de alimentos, porque ellos gastan dinero, influyen en lo que compran los adultos, y desarrollan vínculos de lealtad en su edad temprana

lo menos la cuenca del Pilcomayo y así tendríamos un panorama muy sombrío.

El impacto de este tipo de contaminación en la salud es bien conocido, pero en Bolivia, excepto unos pocos estudios que se concentran sobre todo de la contaminación humana y animal por mercurio, se ha hecho muy poco por determinar el impacto epidemiológico de la contaminación por minería en la salud. No obstante, el mantenerse ignorante de estos impactos no impedirá que estos se sumen a los problemas de salud que son caros de atender,

uno de ellos el cáncer, para los cuales el país no está preparado.

Bolivia es un país conocido por su tradición minera, y en general su economía es la más dominada por la explotación de materias primas en todo Sudamérica. Bolivia es también el país más pobre y con mayores problemas de desnutrición. Si vemos la esperanza de vida de su población, los bolivianos dejan este mundo varios años antes que el resto de sus vecinos

## Conclusión

Lo visto hasta aquí constituye el contexto en el cual debe definirse lo que es soberanía alimentaria. Está claro que la soberanía alimentaria no puede apoyarse en el monopolio que caracteriza este contexto, tampoco en alguna parte de él, como la agroindustria nacional, que constituye su brazo local. Pese a ello, es común que los líderes latinoamericanos, no obstante las enormes diferencias políticas que se atribuyen entre ellos, pretendan apoyarse

en él, especialmente en el monopolio de transgénicos y las industrias extractivas, en vez de buscar soberanía.

En general los países latinoamericanos no se plantean la soberanía alimentaria como la independencia alimentaria nacional del monopolio mundial de los alimentos. Las políticas alimentarias no hacen frente a la manipulación publicitaria del consumo por las corporaciones de alimentos, y por lo general, se limitan a las acciones de emergencia o de beneficencia y se guían por una visión medicalizada del problema del hambre. La esencia de estas políticas es la aplicación de soluciones técnicas a problemas que son de naturaleza política, económica y social y, por tanto solo son remedios temporales.

Puesto que la soberanía alimentaria no puede apoyarse en el monopolio de los alimentos ni en sus socios locales, sólo existen dos alternativas, los pequeños productores y la producción estatal de alimentos. En el próximo número analizaremos la situación de los pequeños productores en tres países latinoamericanos y las políticas públicas aplicadas a este sector en la actualidad ■

