

Bolivia Press 2000, N° 15
27 de octubre del 2000

Boletín electrónico quincenal del Centro de Documentación e Información Bolivia (CEDIB)

En este número:

NOTICIAS COMENTADAS:

1. Decepcionante cambio de gabinete
2. Nuevo plan de reactivación económica
3. Supuesto éxito logrado por Bolivia en el Club de París
4. Profunda crisis en la Corte Nacional Electoral
5. Polémica en torno a la propuesta de "Asamblea Constituyente"

TEMA DE ANÁLISIS: El incierto futuro del Trópico cochabambino

MISCELÁNEA

NOTICIAS COMENTADAS

1. DECEPCIONANTE CAMBIO DE GABINETE

LOS HECHOS. Tras anunciar una reestructuración ministerial para lanzar un nuevo plan de reactivación económica, el presidente Banzer recompuso su gabinete el pasado día 20 de la siguiente manera: se nombra tres nuevos ministros en los despachos de Comercio Exterior (Claudio Mancilla, de la empresa privada), de Trabajo (Jorge Pacheco, de la UCS) y de Agricultura (Hugo Carvajal, del MIR); se hace un "enroque" con otros cuatro ministros (José Luis Lupo pasa de Desarrollo Económico a Hacienda; Carlos Saavedra pasa de Comercio Exterior a Desarrollo Económico; Ronald MacLean pasa de Hacienda a Desarrollo Sostenible; Luis Vázquez pasa de Trabajo a Justicia); y se ratifica a los otros ocho ministros (Relaciones Exteriores, Gobierno, Defensa, Presidencia, Salud, Educación, Informaciones, y Vivienda).

COMENTARIO. Se explica los comentarios desencantados de la prensa y de la oposición política, ya que apenas se ha cambiado nada. Ni siquiera se ha removido a todos aquéllos que se "quemaron" durante los conflictos de septiembre (como los de Gobierno, Defensa e Informaciones) y cuya cabeza era pedida por diferentes sectores. Por lo demás con los enroques no se satisface del todo las protestas explícitas contra ministros (como las de la empresa privada contra MacLean), ya que de alguna manera éste sigue en el área económica. Lo único que se ha logrado es desperdiciar la experiencia acumulada por los ministros removidos en sus respectivas carteras para que vayan nuevamente a aprender en sus nuevas carteras. "Cosmética" ha sido el calificativo de la oposición a esta medida que muy pocos parecen aprobar.

2. NUEVO PLAN DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA

LOS HECHOS. Tras consultar con Jeffrey Sachs (el antiguo asesor del 21060) el nuevo Gabinete aprobó un paquete de medidas llamadas a reactivar la maltrecha economía del país. Las más importantes son la flexibilización de las condiciones para la reprogramación de créditos (como también el incremento del límite de los bonos de la Nacional Financiera Boliviana - Nafibo); el fortalecimiento del sistema financiero con un fondo de garantía de hasta 25 millones de dólares (con el fin de garantizar los ahorros depositados en los bancos); la reversión de los incrementos que había sufrido el Impuesto al Consumo Específico; un plan de readecuación de la deuda municipal; la supresión y (devolución) de aportes laborales para la vivienda; la generación de 100.000 nuevos empleos; el pago del Bolívica; el apoyo a la micro empresa; y otras varias.

COMENTARIO. El paquete no ha despertado esperanza en la población. Para la Confederación de Empresarios lo positivo es el reconocimiento de que hay crisis (lo demás aún estaría por hacer), la Cámara de la Industria opina que son medidas buenas "si es que se aplican"; dirigentes campesinos afirman que con este paquete no se superará la crisis; el MNR opina que son medidas tardías y que no llegan a la gente. Lo que es evidente --más allá de intereses sectoriales concretos-- es que la columna vertebral del paquete, que es la generación de nuevos empleos --empleo precario en todo caso-- mediante una agresiva política de inversiones públicas va a chocar con la crónica falta de li-

quidez que padece el Tesoro (sin contar con la corrupción establecida), ya que el "Programa Intensivo de Empleo" se basa en la "esperanza" de obtener 33 nuevos millones de crédito. Por su parte el Bolívica significa más bien la liquidación de toda posibilidad de inversión pública real. (Y sobre los recursos supuestamente conseguidos en el Club de París ver noticia siguiente).

3. SUPUESTO ÉXITO LOGRADO POR BOLIVIA EN EL CLUB DE PARÍS

LOS HECHOS. En la reunión del Grupo Consultivo de París, celebrada este mes, la delegación boliviana (integrada por 4 ministros, 2 viceministros, la presidenta de la Aduana y el presidente de la Dirección Única de Fondos, más los representantes de la sociedad civil Elsa Guevara y Jorge Pinelo) presentó un crudo diagnóstico de la situación de pobreza que vive el país, presentación que mereció un compromiso de apoyo (por parte de la cooperación internacional) de 1.500 millones de dólares en créditos frescos. Este dinero será desembolsado a lo largo de los próximos tres años, siempre y cuando el gobierno elabore una "Estrategia para la Reducción de la Pobreza", y se distribuirá entre los pilares "Oportunidad", "Equidad", "Institucionalidad" y "Dignidad".

COMENTARIO. El mejor comentario parece ser la "Aclaración" publicada por el "Foro Jubileo 2000" (de la Iglesia Católica) en el sentido de que esos 1.500 millones no significan ningún avance respecto de la ayuda lograda en años anteriores. Efectivamente las cifras correspondientes a los últimos cinco años muestran que Bolivia "recibió en promedio por año, en calidad de desembolso y donaciones, 655 millones de dólares". "Si Bolivia obtuvo en el Grupo Consultivo de París 1.500 millones a ser desembolsados en los próximos tres años, cada año recibiríamos 500 millones, un monto menor al que se recibió en los últimos cinco años. Por tanto las inversiones en el campo social no experimentarán cambios significativos". "Por esta razón no es pertinente que en la población se generen falsas expectativas"...

4. PROFUNDA CRISIS EN LA CORTE NACIONAL ELECTORAL

LOS HECHOS. Tras nueve años de funcionamiento estable y prestigioso, de pronto surgieron problemas aparentemente insolubles dentro de la Corte Nacional Electoral. La vocal Alcira Espinoza acusó al resto de los vocales de complicidad con la conducta de su presidente (Iván Guzmán de Rojas), quien según ella había incurrido en nepotismo (por la contratación de la empresa informática "Neotec", propiedad del hijo de Guzmán de Rojas) y en comportamiento antidemocrático. Por su parte los otros cuatro vocales pidieron la renuncia de la vocal Espinoza por romper la institucionalidad del organismo electoral y dejaron claramente establecido que ella misma había firmado todas las resoluciones en que basa sus acusaciones. El litigio interno de la Corte llegó al Parlamento, que tampoco ha encontrado una solución (que parece tendría que pasar por la renuncia voluntaria de la vocal Espinoza o de todos los miembros de la Corte). El desenlace todavía está por ver.

COMENTARIO. Lo sospechoso de este caso es que los problemas no surgieron en el momento en que se produjeron las supuestas irregularidades denunciadas por la vocal Espinoza, sino a continuación de las duras decisiones de la Corte por los escandalosos fraudes electorales ocurridos en Maragua (sustitución de sobres escrutados para hacer posible la diputación de Edgar Lazcano, del MIR), en Ocurí (cambio de sexo en el registro de candidatos, también del MIR) y en Colquechaca (falsificación de certificados de nacimiento y carnets de identidad, una vez más por dirigentes del MIR). Para incremento de la sospecha, se pudo ver a la bancada del MIR apoyando con aplausos las declaraciones de la vocal Espinoza en el Parlamento. Es el caso más flagrante, pero no el único, que permite dudar de la decantada "independencia" partidaria de los vocales que componen el máximo organismo electoral (consideración particularmente preocupante en momentos en que el Parlamento se apresta a designar nuevos vocales para las Cortes Electorales Departamentales).

5. POLÉMICA EN TORNO A LA PROPUESTA DE ASAMBLEA CONSTITUYENTE

LOS HECHOS. El ex juez Costa Obregón (a quien la Corte Superior de La Paz no quiso ratificar en sus funciones) lideriza una campaña en favor de la consigna "Asamblea Constituyente", acompañado de otras personalidades como el diputado Roberto Fernández, el dirigente de la Coordinadora del Agua, Oscar Olivera y representantes de Condepa, la NFR, el PCB y otros partidos. También el alcalde de La Paz se ha pronunciado por la Constituyente (sólo que previo un referendun nacional). Pero por el otro lado el gobierno y los partidos

políticos mayoritarios han expresado su total oposición a dicha consigna, ya que la reforma de la Constitución está prevista en la misma y está en curso... Por su parte el POR denuncia la consigna como "derechista" y le contrapone la consigna de "Asamblea Popular". Sin embargo la recolección de firmas a favor de la Constituyente sigue adelante, e incluso el ex juez Costa Obregón ha anunciado la conformación de una "mancomunidad política" denominada "BoliViable".

COMENTARIO. Los propugnadores de la Constituyente esgrimen argumentos irrefutables como el desprestigio creciente del sistema político y la enajenación de la voluntad nacional (suplantada por organismos internacionales que planifican y subvencionan la elaboración de leyes y reglamentos levisivos para los intereses del país y de la población). Los partidos mayoritarios se resisten porque prefieren no arriesgar el control total que ejercen sobre cualquier proceso de reforma constitucional, y esto parece darles la razón a los propugnadores de la consigna. Sin embargo parece poco probable que --aun en el caso de que la consigna prosperara y se lograra la conformación de una verdadera Asamblea Constituyente-- la situación del país pueda llegar a cambiar por esa vía. A fin de cuentas una Asamblea se conforma a través de elecciones generales con candidatos (presentados por partidos políticos), con campaña electoral, por tanto con despilfarro de dinero y exhibición de aparato (haciendo uso también del estatal); de donde lo previsible es que los organismos internacionales sigan teniendo el control sobre dicha Asamblea. Por lo demás la historia muestra que las Asambleas Constituyentes han significado avances políticos cuando han sido el resultado de procesos revolucionarios previos, y no a la inversa.

Tema de Análisis: EL INCIERTO FUTURO DEL TRÓPICO COCHABAMBINO

El largo conflicto de septiembre (ver Bolivia Press 13 y 14, además del boletín especial sobre el tema) se cerró sin haber convenido una solución a los problemas del Chapare (como genéricamente se llama al Trópico cochabambino); en realidad sólo se firmó una tregua que ha dejado las cosas como estaban (y que además el gobierno no cumplió, puesto que no desmilitarizó la zona). Los productores de coca siguen exigiendo el derecho de plantar por lo menos un "khatu" de coca (1.600 metros cuadrados) y el gobierno mantiene inflexible su posición de "coca cero".

De hecho después de haberse levantado los bloqueos han ocurrido hechos violentos. Primero un joven campesino y un soldado se hirieron de gravedad con una mina anti-personal que alguien había colocado para impedir la entrada de erradicadores a los cocales. Más tarde se produjeron secuestros y desapariciones de cuatro uniformados, hechos de los que el gobierno inculpa a los cocaleros y que hasta ahora no se ha podido esclarecer (pese al intenso rastrilleo que se realiza en la zona). Los fiscales del distrito de Cochabamba se hicieron personalmente presentes en el Trópico para proceder a la detención, con orden judicial, de 17 campesinos considerados sospechosos de los hechos anteriores. Se dijo haber encontrado el teléfono celular de uno de los desaparecidos en el domicilio de una dirigente (lo que más tarde pareció desmentirse) y también se dijo haber encontrado restos de cocaína en la mochila de otro de los dirigentes buscados (lo que no se ha podido ni verificar ni desmentir). En todo caso actualmente parece haber dirigentes prófugos o escondidos mientras siguen el rastrillaje y la erradicación, y se caldean cada vez más los ánimos hasta el extremo de haberse anunciado ya una nueva movilización con bloqueo de caminos. Incluso Felipe Quispe ha advertido que puede volver a ordenar bloqueos (en defensa de los cocaleros, no precisamente de Evo Morales...).

En este momento son 4 los efectivos militares aparentemente secuestrados (además de dos heridos) y 22 los cocaleros detenidos (además de muchos heridos, golpeados y amedrentados). El ministro de Informaciones y habla de la "narcoguerrilla", y la Policía Técnica Judicial ha pedido el desafuero parlamentario de Evo Morales para que pueda ser procesado por sedición (de momento todos los partidos políticos con representación parlamentaria han respondido negativamente, ya que no sería ésa la solución del problema).

Los términos del conflicto

Por un lado está el supuesto *compromiso del país con el mundo*, que consiste en acabar con la producción de coca como premisa para acabar con la producción y el tráfico de cocaína. Aquí el gobierno se muestra totalmente intransigente, argumenta con la Ley 1008 ("la ley es la ley"), con el "flagelo del narcotráfico" que por un lado desprestigia al país y por otra hace tanto daño a nuestra juventud, y argumenta que "las políticas de estado no se negocian". A partir de ahí persiste en la erradicación forzosa de la hoja de coca y por tanto en la

militarización del Chapare. La línea argumental de esta posición (sostenida no sólo por el gobierno sino también por sectores empresariales y por muchos columnistas de prensa, y de manera paradigmática por el presidente de los empresarios de Santa Cruz en debate televisado con Evo Morales) es supuestamente ética: la droga es pecado, y por consiguiente todo lo que tiene que ver con ella, también.

Por otro lado está la situación económica de los campesinos coccaleros, que hoy suman cuarenta mil familias. La gran mayoría de ellas llegaron al Chapare en busca de posibilidades de sobrevivencia, expulsadas por el agotamiento de sus tierras montañosas de origen, por el vaciamiento de las empresas mineras, por la "libre importación" decretada en el 21060. Aseguran que en el Trópico cochabambino todos los intentos de producción agrícola han derivado en otras tantas frustraciones, por la débil calidad del suelo, por el exceso de humedad y temperatura, por la amenaza permanente de los ríos que en cualquier momento cortan el camino y por tanto el transporte de productos al mercado, por la inestabilidad del mercado mismo. En tales circunstancias la hoja de coca (cuatro cosechas al año, poco peso relativo, posibilidades de almacenamiento, mercado seguro) resulta la única solución real a la pobreza que dio origen al poblamiento del Chapare. La erradicación total de la coca significa en los hechos la recaída en la pobreza extrema. La línea argumental de esta posición (sostenida invariablemente entre otros por el diputado y dirigente Evo Morales) es básicamente económica: la coca es rentable y no parece ser sustituible.

Frente a este argumento resulta ridículo el de la drogadicción, ya que ésta --en cuanto problema social-- consiste básicamente en el consumo de clefa y otras sustancias igualmente baratas (consumo derivado asimismo de la pobreza y el abandono). Pero el estado no enarbola sólo la ley y los convenios internacionales sino también las armas y los tanques, y anuncia la posibilidad de que los erradicadores vayan armados. Ante esta situación los dirigentes advierten que las bases, acorraladas, se verán obligadas a responder a las armas con armas. Dentro y fuera del Chapare se habla de la "colombianización" como de una posibilidad desgraciadamente no remota. Para colmo el embajador de los Estados Unidos, de manera pública, ha hecho saber su respaldo a una eventual intervención armada del Ejército contra los coccaleros, al tiempo que el Presidente del Brasil ofrece "ayuda" a los países vecinos que la requieran para combatir el narcotráfico (y el contrabando), todo lo cual sólo contribuye a añadir incertidumbre y angustia a la situación.

El fondo del problema

El semanario Pulso dedica interesantes páginas en sus tres últimos números a analizar el fondo del problema. Uno de sus columnistas califica de simplista la consigna presidencial de "coca cero" y cita a "The Economist" cuando afirma que la guerra norteamericana contra las drogas no es más que dinero tirado. Otro habla también de la "falsa dignidad" del gobierno, que en el fondo lo único que hace es obedecer frenéticamente las consignas del tío Sam. Y en su palabra editorial había advertido ya, durante las negociaciones del pasado conflicto, que las Fuerzas Armadas no solucionan el conflicto.

El ahora insoluble problema del Chapare surge evidentemente de la colusión de dos problemas previos: uno es el problema social de los países desarrollados (en particular los Estados Unidos) donde el consumo de drogas ilícitas ha llegado a ser gigantesco; otro es la pobreza creciente (y de alguna manera voluntariamente planificada) que viene asolando nuestros campos y nuestros distritos mineros a partir de 1985. ¿Dónde se juntan ambos problemas, aparentemente inconexos? Se juntan en la voluntad política, a todas luces hipócrita, de los sucesivos conductores del estado norteamericano, que ante la imposibilidad de revertir el fenómeno generalizado --y ciertamente preocupante-- de la drogadicción (fruto de un "modo de vida" que ha perdido todo sentido), intenta en primer lugar utilizar la represión contra el tráfico de drogas. Pero consciente a la vez de que esa represión es imposible porque el narcotráfico está vinculado con los grandes poderes económicos de su propio país, opta en segundo lugar por transferir la represión fuera del mismo. Y como la colusión de intereses también se da afuera (basta leer el libro "La Guerra Falsa"), opta en tercer lugar por reprimir no tanto a los narcotraficantes cuanto a los productores de la materia prima que es la hoja de coca (absurdo equivalente al que sería pretender combatir el alcoholismo persiguiendo a los productores de uva, cebada y papa). Y aquí es donde el primer problema se encuentra con el segundo, el de la pobreza extrema que no tiene otra salida (como comentamos más arriba).

El fondo del problema es pues la combinación de exceso de riqueza (con el consiguiente consumismo y pérdida de sentido) con exceso de pobreza (con la consiguiente dedicación a aquella actividad económica que responda a las demandas del mercado, aunque éste sea ilegal).

¿Y las soluciones?

Dado que está prohibido plantear la solución radical y definitiva al problema (que según don Milton Friedman --padre del neoliberalismo-- sería la despenalización de la droga), no queda otra que el manido y propagandizado "Desarrollo Alternativo". Pero el Desarrollo Alternativo en primer lugar nunca ha pasado de ser experimental (cuando no demagógico), a la vez que fuente de corrupción (al respecto el CEDIB tiene a disposición un *dossier* actualizado sobre el tema). Y en segundo lugar un desarrollo realmente alternativo no podría limitarse nunca al territorio del Chapare (cuyas condiciones climáticas, geográficas y edafológicas no se prestan para la explotación agrícola intensiva, ni extensiva), y que además a estas alturas ya se encuentra excesivamente poblado para pensar en un desarrollo de tipo por ejemplo "agro-silvo-pastoril". La solución por lo tanto pasa por solucionar globalmente la crisis económica que atenaza a Bolivia desde antes de su fundación como república y que se ha agravado terriblemente desde la implantación del modelo neo-liberal. ¿Y cómo se soluciona esa crisis? Pocos se atreven a ponerle el cascabel a ese gato. Los que sí se atreven no vacilan en plantear la necesidad de empezar por revertir la capitalización por lo menos de los recursos petroleros y gasíferos, es decir la necesidad de que la población empiece a recuperar el acceso a sus recursos. Pero esta solución parece estar tan lejana como la anterior.

MISCELÁNEA

- Felipe Quispe, el "Mallku", ha lanzado formalmente la convocatoria para la conformación de un nuevo instrumento político, el "Movimiento Indigenista Pachakuti" (al que se integrarán también otros sectores además de los pueblos originarios), con la intención de participar en las elecciones del 2002. Si bien no tiene elaborado un programa de gobierno, proclama la necesidad de derrotar el 21060.
- La Contraloría General de la República ha reiterado su pedido de que el Ministerio de la Presidencia inicie un proceso contra el yerno del presidente Banzer Luis Alberto Valle, ex prefecto de La Paz, por su participación en la venta irregular de maquinaria y equipos del Servicio Nacional de Caminos. El ministro insiste en proteger a Valle amparándolo en su inmunidad parlamentaria.
- Ahora se sabe que Gas Oriente Boliviano (GOB) logró el financiamiento y la autorización para la construcción del gasoducto a Cuiabá valiéndose de información falsa. Fue la consultora Entrix (subsidiaria de Enron, Shell y Transredes, las dueñas de GPB) la que aseguró que el ducto pasaría por un bosque secundario, cuando en realidad el bosque Chiquitano es un bosque tropical primario (virgen).
- La decisión de comprar diez vehículos de lujo para la Cámara de Diputados provocó un extenso debate sobre los elevados gastos y privilegios económicos del Poder Legislativo. Se desistió de la mencionada compra, pero el tema sigue en la prensa por la compra equivalente que ha realizado el Senado, por los enormes sueldos inconstitucionales de los diputados suplentes y por la ineficacia de tanto despilfarro.
- El ex alcalde de La Paz Julio Mantilla está en la cárcel por orden judicial y como resultado de la investigación del contrato fraudulento para la compra de luminarias chinas. De esta manera son tres los ex alcaldes de esa ciudad que guardan detención (junto a Mantilla están detenidos Monroy Chazarreta y Lupe Andrade).
- A una semana del informe favorable de la Sociedad Interamericana sobre la libertad de prensa en Bolivia, el Senado repuso el tratamiento de la llamada "Ley Mordaza", con el argumento de que los periodistas difunden una mala imagen de los parlamentarios y hombres de gobierno. La consecuencia ha sido una reacción indignada de la prensa y de buena parte de la sociedad civil.
- El departamento de Tarija protagonizó un masivo y pacífico paro cívico el día 26 de este mes en señal de protesta y advertencia contra el sistemático incumplimiento gubernamental de los trámites necesarios para que se hagan efectivos los créditos para la construcción de los caminos Tarija-Bermejo y Tarija-Yacuiba.

**Una vez más nos vemos obligados a despedirnos de nuestros suscriptores
con el aliento contenido por los peligros que amenazan la paz en nuestro país,
pero lo hacemos a la vez con la esperanza de saber
que no estamos solos y que hay olas mundiales de movilización**