

# A diez años de la Iniciativa de la Franja y la Ruta

Desafíos ambientales y sociales  
de las inversiones de China en  
América del Sur



**CICDHA**

Colectivo sobre Financiamiento  
e Inversiones Chinas,  
Derechos Humanos y Ambiente



sustentarse

## A diez años de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

Desafíos ambientales y sociales de las inversiones de China en América del Sur.

### PRIMERA EDICIÓN

#### COORDINACIÓN GENERAL

#### Latinoamérica Sustentable (LAS)

Alba Calderón y Padre Luís  
Garzón, Edif. Silver Moon, P.3  
Cumbayá, Quito-Ecuador  
Teléfono: (+593-2) 603 4743  
info\_LAS@latsustentable.org  
www.latsustentable.org

#### Sustentarse

Las Tranqueras 830 D-407  
Las Condes, Santiago de Chile  
contacto@sustentarse.cl  
www.sustentarse.cl

#### ORGANIZACIONES COLABORADORAS

Fundación Rosa Luxemburg  
Asociación Ambiente y Sociedad  
BRICS Policy Center  
Centro de Documentación e  
Información Bolivia (CEDIB)  
CooperAcción

Fundación Ambiente y Recursos  
Naturales (FARN)  
Observatorio de Ecología  
Política de Venezuela  
Colectivo sobre Financiamiento  
e Inversiones Chinas, Derechos  
Humanos y Ambiente (CICDHA)

#### EDICIÓN Y COORDINACIÓN EDITORIAL

Alberto Zamora  
Maia Seeger

#### COORDINACIÓN DE EDICIÓN GRÁFICA

Fundación Ambiente y Recursos  
Naturales (FARN)

#### DISEÑO DE PORTADA Y DIAGRAMACIÓN

Anabella Coló

#### COORDINACIÓN DE DISEÑO

Santiago Pellegrini

#### ISBN

978-9942-8958-3-7



Citación sugerida: Latinoamérica Sustentable y Sustentarse, coordinadores. 2024. *A diez años de la Iniciativa de la Franja y la Ruta: desafíos ambientales y sociales de las inversiones de China en América del Sur*. Quito: Latinoamérica Sustentable.

Esta publicación fue auspiciada por la Fundación Rosa Luxemburg, con fondos del Ministerio Alemán para la Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ).

El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de las/los autoras/es y no refleja necesariamente la postura de la Fundación Rosa Luxemburg.

Esta publicación opera bajo Licencia Creative Commons, atribución no comercial, sin modificaciones 4.0 Internacional. Todos los contenidos pueden ser usados y distribuidos libremente siempre que las fuentes sean citadas.



## TABLA DE CONTENIDO

Listado de tablas.....	04
Listado de figuras .....	05
Listado de abreviaturas.....	07
<b>Presentación y agradecimientos</b> .....	08
<b>Introducción. Escenario, narrativas y aterrizaje de la IFR en América Latina</b> .....	10
<b>Capítulo 1. Argentina</b> Ariel Slipak y Guillermina French .....	17
<b>Capítulo 2. Bolivia</b> Marco A. Gandarillas Gonzáles, Oscar Campanini Gonzáles y Jorge A. Campanini Tejerina .....	29
<b>Capítulo 3. Brasil</b> María Elena Rodríguez y Cândido Grinsztejn .....	46
<b>Capítulo 4. Chile</b> Maia Seeger .....	60
<b>Capítulo 5. Colombia</b> David Cruz .....	76
<b>Capítulo 6. Ecuador</b> Diana Castro .....	89
<b>Capítulo 7. Perú</b> Alejandro Chirinos .....	103
<b>Capítulo 8. Uruguay</b> Carla Porto Dellepiane .....	114
<b>Capítulo 9. Venezuela</b> Atenea Jiménez Lemon y Emiliano Terán Mantovani .....	126
<b>Conclusiones</b> .....	139
Organizaciones colaboradoras .....	151

## LISTADO DE TABLAS

<b>Tabla 0.1.</b> Hitos, directrices chinas y documentos relevantes en el contexto de la IFR.....	11
<b>Tabla 1.1.</b> Intercambios comerciales entre Argentina y China (1990-2022) (millones US\$).....	18
<b>Tabla 1.2.</b> Hitos de la relación bilateral Argentina-China en el presente milenio.....	21
<b>Tabla 1.3.</b> Argentina: principales proyectos extractivos de litio de capitales de China.....	24
<b>Tabla 2.1.</b> Bolivia: préstamos chinos (del BDC y el Eximbank de China), 2001-2023.....	31
<b>Tabla 2.2.</b> Principales proyectos de empresas chinas en Bolivia (2012-2023).....	35
<b>Tabla 3.1.</b> Principales hitos en la relación Brasil-China.....	47
<b>Tabla 3.2.</b> Proyectos hidroeléctricos de China Three Gorges en Brasil.....	53
<b>Tabla 4.1.</b> Hitos de la relación Bilateral Chile-China.....	61
<b>Tabla 4.2.</b> Intercambio comercial entre Chile y China 2012-2022 (millones US\$).....	62
<b>Tabla 4.3.</b> Participación de capitales chinos en concesiones de obras públicas en Chile.....	65
<b>Tabla 4.4.</b> Inversiones destacadas de China en el sector de energía en Chile.....	66
<b>Tabla 4.5.</b> Inversiones de China en la cadena de valor del Litio en Chile.....	67
<b>Tabla 5.1.</b> Colombia: balanza comercial con grupos y países seleccionados, 2013-2023 (millones US\$).....	78
<b>Tabla 5.2.</b> Acuerdos y Memorandos de Cooperación entre Colombia y China desde 2012.....	79
<b>Tabla 5.3.</b> Proyectos con participación china en Colombia.....	82
<b>Tabla 6.1.</b> Ecuador: principales proyectos chinos en sectores de energía y extractivos, 2003-2022.....	94
<b>Tabla 7.1.</b> Principales acuerdos, memorandos y/o convenios bilaterales con China previos al ingreso de Perú a la IFR.....	106
<b>Tabla 7.2.</b> Perú: inversión extranjera directa (IED) procedente de China, 2003-2022.....	107
<b>Tabla 7.3.</b> Principales proyectos de capital estatal chino durante la IFR en Perú, 2019-2023, montos proyectados.....	109
<b>Tabla 8.1.</b> Principales acuerdos y memorandos comerciales entre Uruguay y China.....	115
<b>Tabla 9.1.</b> Principales instrumentos de la relación bilateral China-Venezuela (1999-2023).....	128
<b>Tabla 10.1.</b> Algunos datos de las relaciones de China con países de Sudamérica.....	141

## LISTADO DE FIGURAS

<b>Figura 1.1.</b> Evolución del comercio de bienes entre Argentina y China, 1990-2022 (millones US\$).....	19
<b>Figura 2.1.</b> Bolivia: balanza comercial con China, 2010-2022 (millones US\$).....	33
<b>Figura 2.2.</b> Bolivia: inversión extranjera directa bruta de China, 2017-2022 (millones US\$).....	34
<b>Figura 2.3.</b> Bolivia: proyectos de empresas chinas antes y después de la adhesión a la IFR (US\$).....	36
<b>Figura 2.4.</b> Bolivia: distribución sectorial de los proyectos de empresas chinas, 2012-2023.....	36
<b>Figura 3.1.</b> Inversiones de China en Brasil, 2013-2023, número de proyectos y monto (millones US\$).....	50
<b>Figura 3.2.</b> Número de inversiones chinas por sector 2013-2023.....	51
<b>Figura 3.3.</b> Inversiones de China por sector y monto 2013-2023 (millones US\$).....	52
<b>Figura 3.4.</b> Principales empresas chinas en Brasil, por monto de inversiones acumuladas, 2013-2023 (millones US\$).....	52
<b>Figura 4.1.</b> Participación de China en exportaciones de Chile, 2022.....	63
<b>Figura 4.2.</b> Exportaciones Mineras y No Mineras de Chile a China, 2022.....	63
<b>Figura 4.3.</b> Composición de exportaciones mineras a China, 2022.....	63
<b>Figura 4.4.</b> Composición de exportaciones no mineras a China, 2022.....	63
<b>Figura 4.5.</b> Principales productos de Chile exportados a China, 2022.....	63
<b>Figura 4.6.</b> Nueva Línea de Transmisión HVDC Kimal - Lo Aguirre.....	70
<b>Figura 5.1.</b> Colombia: balanza comercial con China y Estados Unidos, 2000-2022 (millones US\$).....	78
<b>Figura 6.1.</b> Ecuador: instrumentos internacionales suscritos con China, por gobierno, 1972-2023.....	90
<b>Figura 6.2.</b> Ecuador: comercio de bienes con China y Estados Unidos, 1991-2021 (millones US\$).....	92
<b>Figura 6.3.</b> Ecuador: financiamiento chino, según monto y número de préstamos, 2010-2022.....	93
<b>Figura 6.4.</b> Ecuador: inversión extranjera de china, 2000-2022 (millones US\$).....	95
<b>Figura 7.1.</b> Número de licitaciones ganadas por empresas estatales chinas en Perú, 2018-2022.....	109
<b>Figura 8.1.</b> Evolución de la relación comercial entre Uruguay y China: exportaciones e importaciones 2002-2021 (millones US\$).....	117
<b>Figura 8.2.</b> Evolución de las exportaciones de Uruguay a China 2012-2023, por producto (millones US\$).....	118
<b>Figura 8.3.</b> Exportaciones uruguayas hacia China, 2022.....	118
<b>Figura 8.4.</b> Distribución de empresas chinas en Uruguay por sector, 2021.....	120
<b>Figura 9.1.</b> Venezuela: balanza comercial con China, 1995-2021 (millones US\$).....	130

<b>Figura 9.2.</b> Venezuela: composición de exportaciones a China, 1995-2021 (millones US\$) .....	130
<b>Figura 9.3.</b> Venezuela: composición de importaciones de China, 1995-2021 (millones US\$) .....	131
<b>Figura 9.4.</b> Acuerdos bilaterales Venezuela-China, 1999-2020 (número de acuerdos y sector).....	131

## LISTADO DE ABREVIATURAS

ACDIC	Agencia de Cooperación para el Desarrollo Internacional de China
AE	Asociación Estratégica
AEI	Asociación Estratégica Integral
ALC	América Latina y el Caribe
BAC	Banco de Agricultura de China
BAII	Banco Asiático de Inversión en Infraestructura
BCC	Banco de Construcción de China
BDC	Banco de Desarrollo de China
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BOC	Banco de China
BPC	Banco Popular de China
BRIGC	Coalición Internacional de Desarrollo Verde de la Franja y la Ruta
CCCMC	Cámara China de Comercio de Metales, Minerales y Químicos para la Importación y Exportación
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CHINCA	Asociación Internacional de Contratistas de China
CIDH	Comisión Interamericana de Derechos Humanos
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation
CNPC	China National Petroleum Corporation
Corte IDH	Corte Interamericana de Derechos Humanos
EPC	Ingeniería, Suministro y Construcción
EPE	Empresas de Propiedad Estatal
Eximbank de China	Banco de Exportaciones e Importaciones de China
ICBC	Banco Industrial y Comercial de China
IED	Inversión Extranjera Directa
IFR	Iniciativa de la Franja y la Ruta
MdE	Memorando de Entendimiento
NBD-BRICS	Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OFDI	Salida de Inversión Extranjera Directa
PCCh	Partido Comunista de China
RPCh	República Popular de China
SASAC	Comisión de Supervisión y Administración de Activos del Estado
Sinopec	China Petroleum and Chemical Corporation
Sinosure	Corporación de Seguros de Crédito y Exportación de China
TLC	Tratado de Libre Comercio

## Presentación y agradecimientos

Para Latinoamérica Sustentable es un privilegio presentar *A diez años de la Iniciativa de la Franja y la Ruta: desafíos ambientales y sociales de las inversiones de China en América del Sur*, un trabajo colectivo donde se recogen trabajos de ocho organizaciones sociales y catorce investigadores en nueve países de América del Sur.

El 2023 marca un decenio de existencia de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR). En este informe los autores comparten su visión sobre el significado de las relaciones de “cooperación para el desarrollo” de China con nueve de sus principales socios en América del Sur: siete países miembros de la IFR (Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, Perú, Uruguay y Venezuela), y dos países que, sin ser formalmente parte de esta Iniciativa, son destinos relevantes de financiamiento e inversión china, Colombia y Brasil.

Los casos resaltan los principales hitos de la relación bilateral, el comercio, el financiamiento y las inversiones chinas, haciendo un énfasis especial en el sector energético y los impactos de los proyectos chinos sobre los ecosistemas y los derechos de las comunidades en la búsqueda de una transición energética más justa. Para ilustrar tal impacto, los autores analizan al menos 26 proyectos vinculados al sector energético, principalmente de generación y transmisión; al sector minero, en particular minerales críticos para la transición, como son cobre y litio; y a las infraestructuras asociadas a conectividad, incluyendo carreteras y puertos.

La mayoría de los proyectos dan cuenta de un alto nivel de impactos ambientales y sociales adversos y evidencian la ausencia de mecanismos y sistemas de buena gobernanza tanto de los prestamistas como de los contratistas e inversionistas chinos. En muchos casos se advierte, también, el incumplimiento de regulaciones ambientales; la escasa aplicación de estándares internacionales; y una falta de conocimiento e implementación de las directrices ambientales y sociales chinas que aplican a sus actividades empresariales en el exterior.

Esperamos que este trabajo contribuya a ampliar el conocimiento sobre la relación de China con América del Sur, y promueva una reflexión sobre sus desafíos ambientales y sociales en el contexto de la crisis ecológica global y la búsqueda de una transición energética justa.

También aspiramos aportar con información útil para la toma de decisiones por parte de actores gubernamentales. Así, este informe es un llamado urgente al gobierno chino para que cumpla su promesa de una “IFR verde” para el mundo. Asimismo, es un llamado a las entidades gubernamentales chinas que aprueban y supervisan los préstamos y los proyectos chinos en el exterior como son: la Comisión Nacional de Reforma y Desarrollo, el Ministerio de Comercio, la Asociación de Supervisión y Control de las Empresas Estatales Chinas, y la Administración Nacional de Regulación Financiera; por lo tanto, son

corresponsables con los gobiernos nacionales de los graves daños y conflictos socioambientales que se generan en la implementación de los proyectos chinos. Finalmente, este informe también es un llamado a los gobiernos sudamericanos para que busquen una verdadera relación “ganar-ganar” con China, y que esta se alinee a una transición socio-ecológica justa para la región.

Vale la pena resaltar que esta es la primera investigación de alcance regional realizada, en su mayoría, por las mismas organizaciones sociales que día a día trabajan por la defensa de los derechos humanos y de la naturaleza. Esto nos permite contar con una visión sistemática, sensible y de primera mano sobre las realidades de la implementación de los proyectos chinos. Varias de estas organizaciones son miembros del Colectivo sobre Financiamiento e Inversiones Chinas, Derechos Humanos y Ambiente (CICDHA) el cual reúne a doce organizaciones y redes de organizaciones en América del Sur.

Finalmente, un agradecimiento a todos quienes han hecho posible esta publicación. En primer lugar, un reconocimiento profundo a Maia Seeger, directora ejecutiva de Sustentarse, y a Alberto Zamora, consultor de LAS, porque gracias a su compromiso, perseverancia y excelencia éste trabajo ha visto la luz. En segundo lugar, agradecemos el gran trabajo de cada una de las personas y organizaciones que elaboraron los informes de cada país: de Argentina, Guillermina French y Ariel Slipak (Fundación Ambiente y Recursos Naturales, FARN); de Bolivia, Oscar Campanini, Jorge Campanini (Centro de Documentación e Información Bolivia, CEDIB) y Marco Gandarillas (Latinoamérica Sustentable, LAS); de Brasil, María Elena Rodríguez y Cândido Grinsztejn (BRICS Policy Center); de Chile, Maia Seeger (Sustentarse); de Colombia, David Cruz (Asociación Ambiente y Sociedad, AAS); de Ecuador, Diana Castro Salgado (LAS); de Perú, Alejandro Chirinos (CooperAcción); de Uruguay, Camila Porto; y de Venezuela, Atenea Jiménez y Emiliano Terán (Observatorio de Ecología Política de Venezuela). Agradecemos también el apoyo con la diagramación de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) de Argentina. Por último, un agradecimiento muy especial a la Fundación Rosa Luxemburg por su confianza al apoyar la realización de una publicación de estas características.

**Paulina Garzón**

*Directora de Latinoamérica Sustentable (LAS)*

## Introducción. Escenario, narrativas y aterrizaje de la IFR en América Latina

Hace diez años pocos imaginaban que los planes del recién posesionado presidente Xi Jinping para unir a China con Eurasia se convertirían en un ambicioso programa de infraestructura para conectar a China con el mundo. Este 2023 se cumplió un decenio desde el anuncio de la “Franja Económica de la Ruta de la Seda” en Kazajistán y la “Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI” en Indonesia, dos estrategias de conexión global, terrestre y marítima, que se han conjugado en la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) -del chino “yi dai yi lu” que se traduce como “una franja, una ruta”-.

La Iniciativa fue concebida en el marco de una nueva fase de la política China orientada a jugar un rol más protagónico a nivel internacional y fortalecer el mercado interno (Esteban 2016, 311; Busilli 2020, 73). Aun así, la IFR no es una estrategia<sup>1</sup> nueva, sino la continuación de la política china de “Salir Afuera” (*Going Out*) lanzada a inicios del siglo XXI con el objetivo de desarrollar empresas competitivas a nivel global y acceder a nuevos mercados para localizar excedentes productivos y de capital. Así, la IFR puede ser vista como una iniciativa que integra, bajo una sola narrativa, una gran variedad de proyectos, muchos de los cuales ya se estaban desarrollando o planificando antes de su lanzamiento.

En 2017, durante el I Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional, la Iniciativa amplió su alcance, cuando el presidente Xi Jinping declaró que “se origina en China, pero le pertenece al mundo”. Ese mismo año se publicó el segundo “libro blanco” del Grupo Dirigente de la IFR (Springer y otros 2023; Diálogo Chino 2023a) y la IFR se incorporó en la Constitución de China, adquiriendo un lugar prioritario en su política exterior. Con más de 145 países y 30 organizaciones internacionales participantes, casi

mil proyectos en marcha y cientos de miles de millones de dólares comprometidos, la IFR se convirtió en la insignia del expansionismo global de China.

La IFR ha venido evolucionando en su propia concepción y prácticas de acuerdo con las tendencias del crecimiento económico de China y el contexto global. En sus inicios, la IFR reflejaba las necesidades de la economía china: garantizar acceso a materias primas, energía y alimentos, por un lado, y abrir mercados para sus bienes y servicios provenientes de industrias con capacidades sobre acumuladas, por otro lado. La IFR se propuso alcanzar sus objetivos hacia la “construcción de un destino común para la humanidad”, focalizando en el logro de “cinco metas”: coordinación de políticas, conexión de infraestructuras transfronterizas, facilitación del comercio, integración financiera y ayuda mutua entre los pueblos. En ese momento inicial, las implicaciones sociales y ambientales de las inversiones chinas en el exterior no estaban en el centro de la discusión.

Hacia 2016, después de un pico de inversión de China en el extranjero, el gobierno dispuso cambios en las regulaciones de sus empresas e instituciones financieras, incorporando nuevos elementos discursivos hacia una “civilización ecológica” y una “IFR verde”. Esto coincide con la “nueva normalidad” de la economía china, que comienza a mostrar tasas de crecimiento más lentas y un giro hacia el desarrollo del mercado interno.

Desde 2019, la narrativa para ecologizar la IFR se volvió un aspecto cada vez más importante en las distintas políticas y lineamientos del gobierno chino, como respuesta a los crecientes cuestionamientos sobre la ampliación de proyectos de carbón y los cada vez más visibles impactos socio ambientales de sus obras de infraestructura a gran escala. Las directrices chinas y los documentos de política que orientan las inversiones extranjeras fueron abandonando progresivamente su enfoque “deferencial”,

1. Véase Oviedo (2019) y Xie (2015) sobre la forma en que la IFR específicamente puede ser vista como Iniciativa y como Estrategia. La diferencia entre quienes discuten esta conceptualización estaría en la idea de apertura y participación voluntaria en una Iniciativa (a pesar de ser propuesta unilateralmente por China) frente a la idea de plan de acción deliberado para alcanzar objetivos definidos unilateralmente en una Estrategia.

que requería que las empresas se limiten a cumplir con los marcos regulatorios de los países anfitriones, hacia un enfoque de promoción de las mejores prácticas y estándares internacionales (Garzón 2018, 10; Nedopil 2023b). Este giro hacia el cumplimiento de estándares internacionales señala un compromiso creciente del gobierno chino y de sus sectores empresariales y financieros para asumir corresponsabilidad sobre los impactos de sus proyectos y actividades extraterritoriales, brindando orientación a las empresas y bancos sobre el respeto del ambiente, las comunidades locales y la buena gobernanza en los territorios donde se insertan (IISCAL 2020).

Ese mismo año 2019, el Ministerio de Ecología y Medio Ambiente de China, en conjunto con aliados internacionales, creó la Coalición Internacional para el Desarrollo Verde de la IFR (BRIGC, por sus siglas en inglés), con el fin de promover el consenso internacional, la cooperación y la acción concertada para alcanzar un desarrollo verde, en particular la

implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la contribución al cumplimiento de las metas del Acuerdo de París de los países participantes de la Iniciativa.<sup>2</sup> En 2020, la BRIGC, junto con varios ministerios chinos, publicó la Guía de Desarrollo Verde en la que se enfatiza la importancia de alinear las operaciones chinas en los países de la IFR con las mejores prácticas internacionales en materia de gestión de riesgos ambientales. También publicó un “sistema de semáforo” que proporciona un marco de evaluación ambiental para los proyectos chinos (Nedopil 2023a). En esta línea, se dieron más avances cuando, en 2022, en las Opiniones sobre la Promoción Conjunta del Desarrollo Verde para la IFR emitidas por varios ministerios chinos, se aludió al cumplimiento del Acuerdo de París y, a su vez, las Directrices de Finanzas Verdes para la Industria Bancaria y de Seguros alentaron por primera vez a los bancos y las aseguradoras chinas, a establecer mecanismos de quejas.

**Tabla 0.1.** Hitos, directrices chinas y documentos relevantes en el contexto de la IFR

Año	Hitos	Directrices chinas relevantes	Documentos sobre la IFR
2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Xi Jinping: presidente de CHN</li> <li>• Lanzamiento IFR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiniones sobre la Implementación del Crédito Verde</li> <li>• Directrices para la protección ambiental en la cooperación e inversiones en el extranjero</li> </ul>	
2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lanzamiento del Foro China-CELAC (plan 1+3+6)</li> <li>• Creación del Fondo IFR</li> </ul>		
2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I Foro China-CELAC (Plan de Cooperación 2015-2019)</li> <li>• Xi Jinping en la ONU: “Comunidad de Futuro Compartido”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directrices chinas para Debida Diligencia para Cadenas Responsables de Suministro de Minerales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I Publicación oficial IFR: “Perspectivas y acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica a lo largo de la Ruta de la Seda y de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI”</li> </ul>
2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• II Libro Blanco China-ALC</li> <li>• Inicia Fondo de Cooperación CHN-LAC</li> <li>• XII Plan Quinquenal 2016-2020</li> <li>• Creación BAI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directrices para la emisión de bonos verdes</li> <li>• Directrices para la Construcción de un Sistema Financiero Verde</li> </ul>	

2. Según la definición de la BRIGC, disponible en el sitio web [www.en.brigc.net](http://www.en.brigc.net)

Año	Hitos	Directrices chinas relevantes	Documentos sobre la IFR
2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>I Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional</li> <li>Creación del Centro Internacional de Conocimiento para el Desarrollo (CIKD)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opiniones para una mayor orientación y regulación de las inversiones en el extranjero</li> <li>Código de Conducta para Empresas Privadas</li> <li>Medidas para la administración de las inversiones de empresas en el extranjero</li> <li>Directrices sobre mayor orientación y regulación de inversión en el extranjero</li> <li>Lineamientos para Responsabilidad Social en Inversiones Mineras en el Extranjero</li> <li>Iniciativa de gestión de riesgos ambientales para la inversión china en el extranjero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>II Publicación oficial IFR: "Construcción conjunta de la Franja y la Ruta: Concepto, práctica y contribución de China"</li> <li>Opiniones orientadoras sobre la promoción de la construcción de la Franja y la Ruta verde</li> <li>Visión sobre la cooperación marítima bajo la Iniciativa de la Franja y la Ruta</li> <li>Plan de cooperación ecológica y medioambiental de la Franja y la Ruta</li> <li>Guía para la Promoción de la Franja y la Ruta Verde</li> </ul>
2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>II Foro China-CELAC (Plan de Cooperación 2019-2021)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Directrices sobre Inversión Agrícola Sostenible China en el Extranjero</li> <li>Circular para Regular la Inversión Extranjera y la Coop. de Empresas</li> <li>Directrices Chinas para inversiones verdes (para implementación de prueba)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de acción sobre estándares para la conectividad de la Franja y la Ruta (2018-2020)</li> </ul>
2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>II Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional</li> <li>Creación de la Coalición para el Desarrollo Verde de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRIGC)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opiniones Orientadoras [...] sobre la Promoción del Desarrollo de Alta Calidad de Proyectos Contratados en el Extranjero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Principios de Inversión Verde para la Franja y la Ruta (GIP)</li> <li>III Publicación oficial IFR: "Iniciativa de construcción conjunta de la Franja y la Ruta: avances, contribuciones y perspectivas"</li> </ul>
2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>China anuncia neutralidad de carbono para 2060</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opiniones orientadoras sobre la promoción de inversiones y financiamiento para abordar el cambio climático</li> <li>Libro Blanco: "Cooperación internacional para el desarrollo de China en la nueva era"</li> <li>Libro Blanco: La energía en la nueva era de China</li> <li>Opiniones orientadoras sobre la promoción del desarrollo de alta calidad de la industria de bancos y seguros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(BRIGC) Guía para el Desarrollo Verde de la IFR. Informe del Estudio de Línea Base de los Proyectos. Fase I</li> </ul>
2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>III Foro China-CELAC (Plan de Cooperación 2022-2024)</li> <li>XIV Plan Quinquenal (2021-2025)</li> <li>Lanzamiento de la Iniciativa para el Desarrollo Global (IDG)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opiniones orientadoras para acelerar el establecimiento y mejora de un Sistema de Desarrollo Económico Circular Verde y Bajo en Carbono</li> <li>Directrices para el desarrollo verde en los proyectos de inversión y cooperación en el extranjero</li> <li>Directrices sobre divulgación de información ambiental para instituciones financieras</li> <li>Medidas para la divulgación de información ambiental corporativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(BRIGC) Guía para el Desarrollo Verde de los Proyectos de la IFR. Fase II, Tarea 1: Guía de aplicación para empresas e instituciones financieras</li> </ul>

Año	Hitos	Directrices chinas relevantes	Documentos sobre la IFR
2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación Grupo de Amigos IDG (GA-IDG)</li> <li>"Global Development Report" (CIKD)</li> <li>Diálogo de Alto Nivel sobre Desarrollo Global</li> <li>Fondo para el Desarrollo Global y la Cooperación Sur-Sur</li> <li>Lanzamiento del Centro de Promoción del Desarrollo Global</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lineamientos para la protección ambiental ecológica de proyectos de cooperación y de construcción, y de inversiones en el extranjero</li> <li>Directriz para la Divulgación de Información ESG Corporativa</li> <li>Lineamientos Chinos para la Debida Diligencia para la Cadena de Suministro de Minerales (Segunda edición)</li> <li>Directrices de Finanzas Verdes para la Industria Bancaria y de Seguros</li> <li>Principios Chinos de Bonos Verdes</li> <li>Medidas para la gestión de cumplimiento de las empresas de propiedad del estado central</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(BRIGC) Guía para el Desarrollo Verde de los Proyectos de la IFR. Fase II, Tarea 2: Guía para sectores clave, Autopistas y Ferrocarriles</li> <li>(BRIGC) Acelerando las Inversiones Verdes de la IFR. Alineamiento e implementación de la Guía para el Desarrollo Verde de los Proyectos de la IFR (GDG) y los Principios de Inversión Verde para la Franja y la Ruta (GIP)</li> <li>Opiniones sobre la promoción conjunta del desarrollo verde de la Franja y la Ruta</li> </ul>
2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación de la Red del del Centro de Promoción del Desarrollo Global</li> <li>Informe de Avance de la IDG</li> <li>III Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Libro Blanco: El Desarrollo Verde de China en la Nueva Era</li> <li>Libro Blanco: Una Comunidad Global de Futuro Compartido</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(BRIGC) Guía para el Desarrollo Verde de los Proyectos de la IFR. Fase III: Estudio de los Fondos Chinos de Inversión en el Extranjero</li> <li>IV Publicación oficial IFR - Libro Blanco IFR: "La Iniciativa de la Franja y la Ruta: Un Pilar Fundamental de la Comunidad Global de Futuro compartido"</li> </ul>

**Fuente:** Elaborado a partir de diversas fuentes de información oficiales y prensa.

A pesar de los llamados a alinear la IFR con los objetivos globales de lucha contra el cambio climático, los intentos de China de ecologizar la IFR son ampliamente criticados por su débil implementación. Uno de los factores que explica esta brecha es que instituciones como el Ministerio de Ecología y Ambiente de China carecen de regulaciones y mecanismos para sancionar el mal comportamiento de las empresas chinas que operan en el extranjero. Esto es especialmente sensible en los países de América Latina, donde los marcos regulatorios socioambientales están generalmente rezagados con respecto a los estándares internacionales y las propias leyes chinas (Diálogo Chino 2023), y donde la capacidad institucional para fiscalizar su cumplimiento es muy débil.

Además, la ecologización de la IFR no es una cuestión meramente regulatoria, sino que también está relacionada con la política industrial de China, tanto a nivel nacional como hacia el extranjero. Con el propósito de conectar y controlar las principales cadenas de suministro globales para su transición energética, China ha diversificado los sectores que desea internacionalizar, y ha adoptado políticas para exportar bienes y servicios con alto valor agregado

tecnológico, como vehículos eléctricos y componentes especializados para generar energías limpias, a la vez que demanda minerales críticos como cobre, litio y tierras raras.

La importancia de América Latina en la estrategia de expansión global de China se puede rastrear desde inicios del presente siglo, con la llegada de capitales y empresas chinas a la región, en el marco del superciclo de precios de materias primas (Jiang 2023, 91-94; Leping, 2022). Sin embargo, la inclusión formal de América Latina en la IFR se concretó en el Foro China-CELAC de 2018, que declaró la región como una "extensión natural" de dicha Iniciativa. A noviembre de 2023, en total 22 países de América Latina y el Caribe han firmado Memorandos de Entendimiento (MdE) con China para formalizar su participación en la IFR.<sup>3</sup>

A medida que la IFR se asienta en la región, el interés de China en América Latina se ha revitalizado convirtiéndola en un territorio de disputa global. No es para menos. La dotación de recursos de América Latina a nivel mundial es determinante para las políticas y patrones de desarrollo actuales y futuros: una

3. Panamá (en 2017); Bolivia, Uruguay, Venezuela, Chile, Ecuador, El Salvador, Costa Rica, Trinidad y Tobago, Antigua y Barbuda, Guyana, Surinam, Dominica, Granada (en 2018); Perú, Barbados, Jamaica, Cuba, Rep. Dominicana (en 2019); Nicaragua y Argentina (en 2022); Honduras (en 2023).

quinta parte de las reservas de petróleo, una cuarta parte de los metales estratégicos (57% del litio, 39% de la plata, 37% del cobre, 25% del molibdeno), un tercio de los bosques primarios del mundo y los recursos de agua dulce (6 de los 17 países megadiversos del planeta), y una sexta parte de las tierras agrícolas del planeta (CEPAL 2023).

Aunque muy pocos proyectos en la región han sido etiquetados explícitamente como parte de la IFR, la mayoría de las inversiones chinas en el último decenio se ajustan a las prioridades estratégicas de la Iniciativa: mega obras de infraestructura de transporte (carreteras, vías férreas, puertos, aeropuertos, redes digitales), hidrocarburos (petróleo y gas), energía (generación, transmisión y distribución eléctrica), minería y agroindustria; en general, para potenciar la extracción y exportación de recursos naturales necesarios para el desarrollo industrial de China.

Para dimensionar lo ocurrido en el decenio de la IFR en América Latina basta con mirar las cifras de comercio e inversiones. En el ámbito comercial, entre 2014 y 2021, el crecimiento de las exportaciones de minerales desde la región hacia China estuvo

cerca de triplicarse (188%) y el de combustibles, de duplicarse (89%). En lo referente a las inversiones chinas, concentradas en el sector de energía y minería, el 75% de la inversión externa (OFDI) china en Sudamérica arribó desde 2013, y el 60% desde 2018 cuando se declaró la región como “extensión natural” de la IFR.

Por tanto, a pesar de que la influencia de China y la relación bilateral con cada país tiene sus particularidades, los antecedentes presentados en este libro muestran que las intenciones perennes de China continúan presentes. Aunque las narrativas de una IFR “verde” encajan con su discurso de sostenibilidad socioambiental, transición energética y cambio climático, la realidad de las inversiones y financiamiento chinos en América Latina evidencian que éstas siguen estando concentradas en sectores extractivos, altamente contaminantes y asociados a impactos socioambientales en territorios frágiles. Los casos y proyectos analizados ponen de presente esta problemática a la luz de la posición que los territorios ocupan en las cadenas globales de suministro para la transición energética de China.

## Referencias

- BRIGC (Belt and Road Initiative International Green Development Coalition). 2020. *Green Development Guidance for BRI Projects Baseline Study Report*. Disponible en: [http://en.brigc.net/Reports/Report\\_Download/2020/202012/P020210202120471013629.pdf](http://en.brigc.net/Reports/Report_Download/2020/202012/P020210202120471013629.pdf)
- Brînză, Andrea. 2022. "What Happened to the Belt and Road Initiative?" *The Diplomat*, 6 de septiembre. Disponible en: <https://thediplomat.com/2022/09/what-happened-to-the-belt-and-road-initiative/>
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2023. *Panorama de los recursos naturales en América Latina y el Caribe*. Resumen ejecutivo. (LC/PUB.2023/7), Santiago. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48985-panorama-recursos-naturales-america-latina-caribe-2023-resumen-ejecutivo>
- Diálogo Chino. 2023. "La Franja y la Ruta: el legado y futuro de la iniciativa china". 8 de septiembre. Disponible en: [https://dialogochino.net/es/comercio-y-inversiones-es/378727-la-franja-y-la-ruta-legado-futuro-china/?mc\\_cid=f17d9d0cdf&mc\\_eid=8d8c92ed99](https://dialogochino.net/es/comercio-y-inversiones-es/378727-la-franja-y-la-ruta-legado-futuro-china/?mc_cid=f17d9d0cdf&mc_eid=8d8c92ed99)
- Esteban, Mario. 2016. "La evolución de la política exterior China". *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 18 (35), 301-318. Doi:10.12795/araucaria.2016.i35.15
- Jiang, Meijie. 2023. "Un análisis histórico de la evolución y continuidad de la relación entre China y América Latina". *Interacción Sino-Iberoamericana*, 3(1), 84-102. <https://doi.org/10.1515/sai-2023-0001>
- LAS (Latinoamérica Sustentable). 2023. Inversiones chinas en el triángulo del litio y en la minería de aguas profundas. *INFOCUS*, abril de 2023. Disponible en: <https://latsustentable.org/wp-content/uploads/2023/08/Boletin-Infocus-ABRIL.pdf>
- Leping, Huang. 2022. "Cooperación económica: China-América Latina y el Caribe ante "la Franja y la Ruta"". *Interacción Sino-Iberoamericana*, 2(2), 217-234. <https://doi.org/10.1515/sai-2022-0021>
- Mariani, Bernardo. 2023. *The Partnership for Global Infrastructure and Investment (PGII) and the Belt and Road Initiative (BRI): Meeting the World's Infrastructure Gaps amid Geopolitical Competition*. PeaceRep: The Peace and Conflict Resolution Evidence Platform, University of Edinburgh. Disponible en: <https://peacerep.org/publication/pgii-bri-infrastructure-gaps-geopolitical-competition/>
- Nedopil, Christoph. 2023a. *China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report 2023 H1 - the first ten years*. Green Finance & Development Center, FISF Fudan University, Shanghai. DOI:10.13140/RG.2.2.13892.19841
- Nedopil, Chrisoph. 2023b. *Ten years of China's Belt and Road Initiative (BRI): Evolution and the road ahead*. Disponible en: [https://www.griffith.edu.au/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0032/1852790/RO76-NedopilWang-web.pdf](https://www.griffith.edu.au/__data/assets/pdf_file/0032/1852790/RO76-NedopilWang-web.pdf)
- Oviedo, E. 2019. Oportunidades, desafíos e intereses de Argentina en OBOR. Observatorio de la Política China, 22 de enero. Disponible en: <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/oportunidades-desafios-e-intereses-de-argentina-en-obor>
- Pike, Lili. 2019. "'Green Belt and Road' in the spotlight". *China Dialogue*. Disponible en: <https://chinadialogue.net/en/energy/11212-green-belt-and-road-in-the-spotlight/>
- Springer, Cecilia, Keyi Tang, Christoph Nedopil, Chris Alden, Cobus Van Staden. (Agosto 2023). *Elevating ESG: Empirical Lessons On Environmental, Social And Governance Implementation Of Chinese Projects In Africa*. Boston University Global Development Policy Center, Fudan University Green Finance and Development Center, South African Institute of International Affairs, LSE IDEAS, GIZ. Disponible en: <https://greenfdc.org/wp-content/uploads/2023/09/Springer-et-al-2023-Elevating-ESG-China-Africa.pdf>

Wu, Lunting. 2023. "China's Transition From the Belt and Road to the Global Development Initiative". *The Diplomat*. Disponible en: <https://thediplomat.com/2023/07/chinas-switch-from-the-belt-and-road-to-the-global-development-initiative/>

Xie, T. 2015. "Is China's 'Belt and Road' a Strategy?" *The Diplomat*, 16 de diciembre. Disponible en: <https://thediplomat.com/2015/12/is-chinas-belt-and-road-a-strategy/>



# Argentina

---

**GUILLERMINA FRENCH\***

**ARIEL SLIPAK\*\***

---

\* Licenciada en Economía y Administración Agrarias (UBA); Diplomatura en Sustentabilidad y Justicia Social (CLACSO). Integrante del Área de Investigación de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN).

\*\* Licenciado en Economía y docente por la UBA. Candidato a Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de General Sarmiento (UNGS). Coordinador del Área de Investigación de FARN.

## 1.1. Contexto de la relación bilateral con China

La comprensión sobre lo que sucede en el sector energético de un país del “sur global”, como Argentina, requiere discutir sobre sus vínculos con las grandes potencias. Las relaciones entre países periféricos y centrales siempre han condicionado las matrices productivas e, incluso, limitado el despliegue de proyectos societarios emancipatorios en los primeros; lo mismo sucede con los perfiles de la infraestructura y el sector energético.

Desde inicios del siglo XXI los vínculos comerciales entre Argentina y China se vienen expandiendo notablemente. En el último decenio, China se consolidó como el segundo socio comercial de Argentina, pero también como uno de sus orígenes de Inversión Extranjera Directa (IED) y financista de proyectos de infraestructura y energéticos más dinámicos. El contexto de crisis económica y crisis de deuda de Argentina a inicios de siglo le restringió el acceso a crédito e inversiones. Esto la llevó a buscar otros socios comerciales y financieros, por fuera de las tradicionales instituciones financieras internacionales.

China ha aparecido como “respuesta” a estos desafíos durante los últimos cuatro períodos presidenciales, reforzando el perfil primario-extractivo del país (Slipak 2020).

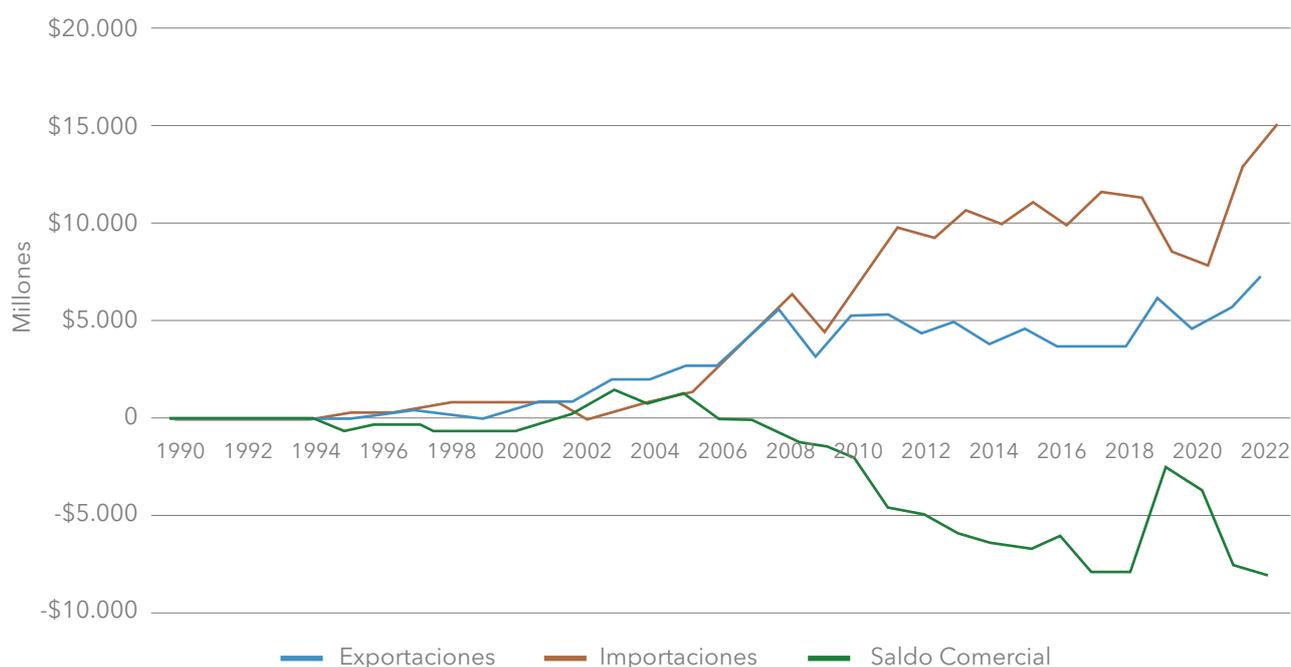
Las relaciones de China y Argentina de las últimas décadas se plasman en crecientes Declaraciones Conjuntas, Memorandos de Entendimiento, Convenios de Colaboración, entre otras herramientas. Si bien Argentina fue uno de los primeros países en reconocer a la República Popular de China (RPC) en 1972, las relaciones comerciales y los flujos financieros fueron reducidos hasta los años noventa, cuando se empieza a observar un incremento del volumen del comercio exterior.

Como muestran la Tabla 1.1 y la Figura 1.1, aún con aumentos graduales, los flujos comerciales fueron reducidos durante la década de 1990. Estos incrementaron aceleradamente desde inicios del siglo XXI, consolidándose China hacia la segunda década como el segundo socio comercial de Argentina. A partir del escenario de pandemia global, el comercio con China explica más del 20% de las importaciones del país, ocupando el primer lugar en este rubro.

**Tabla 1.1.** Intercambios comerciales entre Argentina y China (1990-2022) (millones US\$)

Año	Exportaciones a China			Importaciones desde China			Saldo Balanza Comercial
	Valor	%	Posición	Valor	%	Posición	
1990	241	1,95	14	32	0,78	22	209
1995	286	1,36	17	608	3,02	8	-322
2000	797	3,03	6	1.157	4,58	4	-360
2005	3.154	7,86	4	1.529	5,33	3	1.625
2010	5.799	8,50	2	7.649	13,47	2	-1.850
2015	5.174	9,12	2	11.749	19,65	2	-6.575
2020	5.244	9,56	2	8.656	20,44	2	-3.412
2021	6.154	7,91	2	13.525	21,41	1	-7.371
2022	7.924	9,98	2	15.856	20,82	1	-7.932

**Fuente:** Elaborado a partir de datos de COMTRADE

**Figura 1.1.** Evolución del comercio de bienes entre Argentina y China, 1990-2022 (millones US\$)

**Fuente:** Elaborado a partir de datos de COMTRADE

Hacia 2004, en sus visitas oficiales por Brasil, Chile y Argentina, Hu Jintao y el presidente Néstor Kirchner establecieron una "Asociación estratégica" que contribuyó a profundizar el intercambio comercial. En 2012 se firmó una Declaración Conjunta, como inicio de negociación de proyectos energéticos, de transporte y agropecuarios. Más tarde, en 2014, se firmó un Convenio Marco de Cooperación en Materia Económica y de Inversiones, que categorizó la relación entre ambos países como "Asociación Estratégica Integral" (AEI), uno de los vínculos de mayor categoría. En el Convenio Marco, el artículo que trata la "cooperación" en infraestructura, estipula la adjudicación directa de obras y su financiación a la parte china, en condiciones ventajosas de calidad y precio. Por otro lado, en la Declaración Conjunta que estableció la AEI, se incluyó un listado de plantas exportadoras de productos de origen agropecuario, la rehabilitación del Ferrocarril Belgrano Cargas y un swap financiero (Di Paola 2015).

Cuando Xi Jinping lanzó la IFR (*One Belt, One Road, OBOR*) en 2013, Latinoamérica aún no era mencionada como parte de la iniciativa. Más allá de esto, la

consolidación de la relación bilateral como AEI expone a la Argentina como un sitio de interés en materia de insumos vinculados a la energía para China. Esto continuó a pesar del cambio de signo político de los gobiernos. En 2017, el presidente Mauricio Macri participó junto con su homóloga chilena del I Foro de Cooperación Internacional de la IFR, evidenciando que América Latina ya aparecía en el radar de la iniciativa.<sup>4</sup>

Argentina se incorporó formalmente a la IFR recién en febrero de 2022.<sup>5</sup> En el respectivo Memorando de Entendimiento se menciona que, bajo un marco de cooperación, se busca alentar la transición energética desarrollando energías limpias. Asimismo, se acuerda impulsar la participación china en proyectos de conexión a través de rutas, ferrocarriles, puentes, puertos, entre otros; mientras se busca aumentar las exportaciones argentinas, de perfil agroindustrial. En ese momento se anunciaban proyectos por US\$9.700 millones como oportunidades de IED china en Argentina, los cuales incluían acueductos, puentes, rutas nacionales, parques eólicos, entre otros (Cancillería Argentina 2022).

4. "Mauricio Macri asistió a una recepción ofrecida por su par de China" Acceso en: <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/actividad-oficial/9-noticias/39546-mauricio-macri-asistio-a-una-recepcion-ofrecida-por-su-par-de-china>

5. Acceso al Memorando de Entendimiento en: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/260777/20220411>

Financieramente, Argentina suscribió varios acuerdos de intercambio de monedas o *swaps*. Estos contratos se realizan a través del Banco Central de la República Argentina (BCRA) y el Banco de la República Popular de China, e implican que los países se comprometen a habilitar el intercambio de monedas para fortalecer las reservas de divisas. El primero se firmó en 2009; el último en 2023, por ¥130.000 millones de yuanes (más de US\$18.000 millones), incluyó también la activación de un segundo tramo por ¥35.000 millones (US\$5.000 millones) de libre disposición, que se liberarían según las necesidades financieras (Ámbito Financiero 2023; FARN 2022). El mecanismo del *swap* es importante porque Argentina ha cancelado dos veces sus compromisos con el FMI con yuanes aportados por el Banco Central de China (El Cronista 2023). Además, las negociaciones con China, en mayo de 2023, que permitieron la ampliación del *swap*, se dieron juntamente con la negociación de una serie de proyectos extractivos y de infraestructura de China en Argentina, especialmente orientados al litio (La Izquierda Diario 2023).

Argentina declaró sus intenciones de adherirse al Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII) en 2017. Tras la aprobación del Congreso Nacional en 2020 y con un aporte de capital de US\$5 millones, Argentina ingresó oficialmente como miembro no regional en 2021. Aunque el BAII no es un banco nacional, China es uno de los principales impulsores, accionista mayoritario y con mayor poder de voto, y su influencia se vio reflejada en el acuerdo de ingreso de Argentina al BAII, que menciona explícitamente la renovación del *swap* con China (Aguirre, Harmitton y Labat 2022). El BAII tiene algunas características similares a los bancos multilaterales occidentales, sin embargo, repite las características del financiamiento e inversiones chinas donde existen fallas en la prevención de los impactos socioambientales, la participación temprana de la ciudadanía, los compromisos respecto al derecho de consulta libre, previa e informada, y el acceso a información, entre otros. Problemas como estos pueden verse en el proyecto de energía eólica en la Provincia de Tierra del Fuego, financiado por el BAII y co-financiado por CAF<sup>6</sup>.

Las inversiones y el financiamiento chinos en Argentina siguen un patrón particular. Aunque los flujos comerciales venían expandiéndose desde los años noventa, la experiencia de China como inversor o financista en Argentina había sido prácticamente

nula hasta 2010. Desde esta época hacemos una subdivisión temporal, identificando dos períodos hasta la actualidad. Posterior a la publicación del primer Libro Blanco de China sobre América Latina (2008), en el primer período, que denominamos de “desembarco incipiente”, se producen importantes inversiones en el sector de hidrocarburos, pero también en el sector financiero con la llegada del Banco Industrial y Comercial de China (ICBC) al país y financiamientos en infraestructura de relevancia, como la remodelación del ferrocarril Belgrano-Cargas por parte del Banco de Desarrollo de China (BDC). Estas inversiones, que se caracterizaron por el “bajo perfil”, parecían evitar los conflictos eco-territoriales<sup>7</sup>.

El segundo período, que denominamos de “expansión de la presencia de China en sectores estratégicos post-IFR”, comienza con algunos hitos fundantes como la primera cumbre CELAC-China (2015) y la publicación del segundo Libro Blanco de las relaciones de China con América Latina (2016). Se caracteriza por la expansión de la IED a sectores energéticos e infraestructura bioceánica y una mayor presencia de actores financieros como el Banco de Exportaciones e Importaciones de China (Eximbank de China) y el BDC. Las inversiones en proyectos energéticos abarcan desde represas hidroeléctricas, parques solares, parques eólicos y hasta el posible financiamiento de una cuarta central nuclear. A diferencia del primer período, en el segundo se advierte un perfil público más alto y se asume la conflictividad propia de cada actividad. Esto se refleja, por ejemplo, en la compra de parte de los activos de la canadiense Barrick Gold por parte de Shandong Gold, o el inicio de construcción de una base de observación aeroespacial (estación CLTC-CONAE-Neuquén) a cargo de una agencia científica que depende del Ejército Popular de Liberación.

Si bien la presencia de China como actor financiero e inversor se dirige a una gama amplia de proyectos energéticos y de infraestructura, enmarcados tanto en la IFR como por fuera de esta, en este trabajo nos vamos a enfocar en tres casos concretos: las inversiones en el sector de hidrocarburos, las represas del Río Santa Cruz y las inversiones en extracción de litio.

6. Véase información oficial del proyecto en: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2023/approved/Argentina-Tierra-del-Fuego-Energy-Transition-Support-Program.html>

7. A modo de ejemplo, en proyectos en las provincias La Rioja y Río Negro sobre inversiones en minería y compra de tierras respectivamente, los capitales chinos decidieron retirarse ante objeciones de las comunidades locales.

Tabla 1.2. Hitos de la relación bilateral Argentina-China en el presente milenio

2004	En visita de Hu Jintao se firma la Asociación Estratégica
2010	Se dan las primeras inversiones de gran volumen en el sector hidrocarburos
2014	En visita de Xi Jinping se firma la Asociación Estratégica Integral
2015	La presidenta Fernández de Kirchner visita China con ocasión del I Foro China-CELAC
2017	Presidente Mauricio Macri es uno de los dos mandatarios de ALC que asiste al I Foro de Cooperación Internacional IFR
2020	Mediante Ley 27571 (18/11/2020) el Senado de Argentina aprobó la Adhesión al BAII. Membresía plena desde 30/03/2021
2022	*Memorando de Entendimiento de Adhesión de Argentina a la IFR (febrero 6) *Declaración conjunta sobre "profundización de la Asociación Estratégica Integral China-Argentina" *Alberto Fernández es el único presidente de ALC que participa del "Diálogo de Alto Nivel sobre Desarrollo Global" (Reunión Virtual, junio 24)
2023	Presidente Alberto Fernández participa del III Foro de Cooperación Internacional IFR

Fuente: Elaboración propia

## 1.2. Proyectos estratégicos

### 1.2.1. Sector hidrocarburos

En la segunda década del siglo XXI, el desembarco de inversiones chinas en Argentina se dirigió preeminentemente al sector hidrocarburífero. En 2010 se produjeron dos adquisiciones en el sector que modificaron la configuración de este. Por un lado, Sinopec adquirió los activos de Occidental Petroleum por US\$2.450 millones: en ese momento, 1.500 pozos en operación. Esta empresa es la segunda de mayor facturación global y emplea a más de medio millón de personas en más de 27 países. Sinopec llegó a operar en Argentina casi 2.000 pozos en más de 20 yacimientos en las provincias de Mendoza y Santa Cruz, y hacia 2019 resultó el cuarto productor de petróleo y el undécimo de gas en el país. Finalmente, en 2021, la Compañía General de Combustibles (CGC) compró la filial local de la empresa china (también llamada Sinopec), que además tenía participación en la operadora de terminales portuarias de Caleta Olivia (Santa Cruz) y Caleta Córdova (Chubut). En su momento, si bien no existieron explicaciones oficiales, Sinopec no habría estado conforme con distintos marcos regulatorios locales, principalmente aquellos referidos a normas laborales, sumado a la alta participación sindical y descontento con medidas tomadas por los trabajadores.

Por otro lado, también en 2010 la estatal *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC) compró el 50% de Bidas Corporation por US\$3.100 millones (Página12 2010). Bidas ostentaba el 40% de las acciones de *Panamerican Energy* (PAE), firma operadora de Cerro Dragón, el principal yacimiento del país; el restante 60% estaba en manos de *British Petroleum* (BP). Hacia 2017, Bidas y BP fusionaron los negocios de Axion Energy (refinación y venta de combustibles) y los de *Panamerican Energy*, dando origen al *Panamerican Energy Group* (PAEG), consolidándose como un grupo integrado verticalmente desde la exploración, explotación, refinación y venta al público. Cada socio controla el 50% del PAEG, lo cual implica una participación neta del 25% por parte de CNOOC.

Se destaca que PAEG tiene presencia en cuatro cuencas en la Argentina: Golfo de San Jorge (en donde opera más de 4.000 pozos en Cerro Dragón y otros cuatro yacimientos); Cuenca Neuquina (con 109 pozos de *tight gas* en Vaca Muerta y otros 19 de perforación horizontal); Cuenca Marina Austral (en donde opera plataformas *offshore*); y la Cuenca Noroeste (en el área Acambuco, en Las Yungas)<sup>8</sup>. Según el Instituto Argentino de Petróleo y Gas, PAEG fue en 2022 el segundo productor de petróleo y el cuarto de gas en Argentina (concentrando el 17,85% y 12,22%, respectivamente). Su refinera de Campana y su red de estaciones de servicio le

8. También PAEG tiene presencia en el Golfo de México, con dos plataformas de extracción y una planta de procesamiento de crudo y gas, y desarrolla en la Cuenca de Tarija (Bolivia) el yacimiento de Margarita-Huacaya.

otorga el control del 16% del mercado argentino en ambos segmentos.

### 1.2.2. Sector hidroeléctrico

Las represas en el río Santa Cruz<sup>9</sup> estuvieron en cartera por varios años, porque existían otros proyectos con mejores perspectivas de viabilidad técnica/financiera (Lara y Bergman 2006). Desde 2007 hubo convenios entre los gobiernos nacionales y provinciales, incluso llamados a licitación que se adjudicaron, pero no se concretaron (FARN 2016). Sin embargo, los proyectos empezaron a formalizarse en 2013 con la llegada de financiamiento y constructoras chinas; las obras iniciaron en 2015. El objetivo es instalar dos mega represas en el río Santa Cruz, último río glaciario de Argentina, que cruza la Patagonia desde el Lago Argentino hasta el Mar Argentino, inundando una superficie de 47.000 hectáreas. El Lago Argentino está estrechamente vinculado con el glaciar Perito Moreno, Patrimonio de la Humanidad por la Unesco, el glaciar Spegazzini y el glaciar Upsala, entre otros. Esta es la tercera extensión de hielo de mayor tamaño del mundo y la mayor de carácter continental, no polar.

El proyecto comprende las represas Néstor Kirchner/Cóndor Cliff (950 MW) y Jorge Cepernic/La Barrancosa (360MW), que en su conjunto podrían cubrir un 5% del consumo nacional de energía. El costo total estimado son US\$4.700 millones, de los que ya se han desembolsado US\$1.800 millones, y es financiado por un consorcio de bancos chinos (BDC, ICBC y BOC) mediante un contrato específico de financiamiento con el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Mediante una cláusula de *cross default*, estos proyectos están vinculados al proyecto del Ferrocarril Belgrano Cargas<sup>10</sup>, desarrollado por *China Machinery Engineering Corporation* (CMEC, subsidiaria de *China National Machinery Industry Corporation* -SINOMACH-) y financiado (85%) por el BDC y el ICBC. Esta cláusula implica que, en caso de existir inconvenientes como incumplimientos en las obras de las represas, se frenará también la obra del ferrocarril, y viceversa.

En 2016, el nuevo gobierno ordenó la revisión de los contratos previos sobre las hidroeléctricas y la Corte Suprema de Justicia de la Nación (CSJN) exigió realizar un nuevo Estudio de Impacto Ambiental

(EslA) en respuesta a acciones de amparo realizadas por organizaciones de la sociedad civil por las deficiencias del estudio previo. En este contexto, los financistas chinos le recordaron al gobierno argentino la existencia de esta cláusula cruzada entre las hidroeléctricas y el Ferrocarril Belgrano Cargas, remarcando que la demora o incumplimiento del contrato de represas significaría un incumplimiento que daría lugar a su aplicación.

Para el año 2021 se esperaba que las represas estuvieran en operación, y asimismo empezar el pago del crédito que tenía 5,5 años de gracia. Por razones políticas, técnicas y judiciales las hidroeléctricas no concluyeron en el plazo esperado y se frenó el financiamiento chino, por lo que Argentina ha buscado un crédito internacional con el FMI. Durante 2021 y 2022 las obras se financiaron con recursos del Tesoro Nacional (Dolabjian 2022). Finalmente, luego de negociar un nuevo acuerdo, estos fondos fueron restituidos por las entidades financieras chinas al Tesoro Nacional en diciembre de 2022, seguido de otros desembolsos a inicios de 2023. A mayo de 2023, se llevan aprobados desembolsos por US\$1.850 millones (Jefatura de Gabinete de Ministros 2023, Pregunta No. 62).

Además del acuerdo de financiamiento, existe un contrato de obra con Represas Patagonia. Esta es una unión transitoria de empresas formada por *China Gezhouba Group Company Limited* (54%) y las empresas argentinas Eling Energía S.A. (36%) e Hidrocuyo S.A. (10%). *China Gezhouba Group* tiene en su historial haber sido sancionado por el Banco Mundial por mala praxis en 2015 en obras de infraestructura de agua, de recuperación de terremotos y gestión de inundaciones en China (FARN 2016).

La construcción y puesta en operación de esta obra implica graves impactos socioambientales. El funcionamiento de las represas podría afectar la conservación de los glaciares antes mencionados, alterando sus ciclos naturales y el nivel del agua del Lago Argentino, poniendo en riesgo el acceso al agua de generaciones futuras. A su vez, tendrá impactos en la biodiversidad, peces y aves migratorias, contribuyendo a la extinción del Macá Tobiano, especie endémica declarada Patrimonio Natural Provincial. El tendido eléctrico que conectaría las represas con el sistema de interconexión afectará la

9. Las represas son dos, y cambian de nombre según el color político del gobierno: Néstor Kirchner y Jorge Cepernic como las llamaron inicialmente en el gobierno de Cristina Fernández, o Cóndor Cliff y La Barrancosa como les llamaron en el gobierno de Mauricio Macri.

10. El Ferrocarril Belgrano Cargas cruza el noroeste argentino y parte del centro del país. Conecta la región agropecuaria con la zona portuaria de Rosario. Las mejoras incluían el mejoramiento del tendido de 1.511 kilómetros de vías, la adquisición de 100 locomotoras y 3.000 vagones nuevos, y la reconstrucción de 2.000 vagones con mano de obra nacional (ver FARN 2021).

ruta migratoria del Cauquén Colorado, otra ave en peligro de extinción.

La Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) de este proyecto se realizó de manera apresurada y evadió un análisis profundo sobre los distintos impactos. Por las deficiencias de la EIA, en 2014 la Asociación de Abogados Ambientalistas de la Patagonia presentó una acción de amparo ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación (CSJN). Un año más tarde, la Fundación Banco de Bosques hace lo propio por las deficiencias de los EslA. Respondiendo a estas demandas, en diciembre de 2016 la CSJN dictó una medida cautelar que suspendía las obras hasta que se realizara un nuevo EslA y una audiencia pública. En la audiencia pública, distintas organizaciones expusieron los graves impactos ambientales que provocaría la obra, ausentes en el primer EslA. A pesar de esto, los Ministerios de Energía y de Ambiente aprobaron el nuevo EslA, y se levantó la medida cautelar y la suspensión de la obra. La Fundación Banco de Bosques apeló y en octubre de 2020 la CSJN exigió informes a distintos organismos nacionales sobre los EslA, los cuáles estuvieron finalizados en 2022. En dichos informes se afirmaba que la flora terrestre, en gran parte endémica, quedaría destruida de forma permanente e irreversible por la inundación; que se requería de equipo sísmico especializado para un análisis apropiado; y que faltaba analizar cómo impactaría el aumento decimétrico del nivel del lago y las amenazas naturales asociadas a la dinámica de los glaciares. Hasta ahora, la CSJN no se ha pronunciado sobre los informes.

Este proyecto también afecta sitios sagrados para 13 comunidades tehuelche mapuches, impactando el valor cultural del patrimonio arqueológico de la Patagonia. Estas comunidades no fueron debidamente consultadas según normas nacionales e internacionales. Esta situación llevó a la comunidad Lof Fem Mapu a presentar un recurso de amparo al que adhirieron otras comunidades, solicitando el cese de las actividades. A su vez, a finales del 2022 se hallaron restos de Nesodon, de invertebrados marinos y otro material a ser identificado, correspondientes al Mioceno Inferior, era posterior a la de los dinosaurios. Estos otorgan información de alto valor para entender la historia de la vida de la tierra por lo que deben ser resguardados y protegidos<sup>11</sup>.

### 1.2.3. Explotación de Litio

El dominio del paradigma tecno-productivo post-fósil no sólo incluye los saberes relacionados con la producción de energía, sino también los vinculados a su almacenamiento. Desde que Sony lanzó al mercado una batería de Ion-Litio (en 1991), éstas vienen siendo dominantes como forma de almacenamiento y se proyecta que continúen así durante al menos otras dos décadas. Su uso es clave en industrias como notebooks, tabletas y teléfonos celulares, pero también es creciente en la industria automotriz (automóviles híbridos-eléctricos y electrónicos). Además, un mayor uso de energía eólica, solar o mareomotriz, es altamente dependiente de la existencia de grandes dispositivos de almacenamiento para lidiar con la intermitencia propia de estas tecnologías y también para su incorporación a las redes eléctricas evitando la inestabilidad del sistema.

Más allá de la relevancia del litio para la incorporación de fuentes renovables en las matrices energéticas primarias, lo cierto es que el elemento principal que explica su creciente demanda es la fabricación de vehículos de nueva energía (NEV), tanto 100% eléctricos (BEV) como los híbridos enchufables (PHEV). China es el país más relevante en el mercado de NEV: se estima que en 2022 concentró más del 64% de la producción global que ascendió a 10,5 millones de unidades<sup>12</sup>. La concentración de la producción de NEV tiene su correlato en el segmento de las baterías y el procesamiento de litio. En 2021, cinco empresas de capital chino concentraron el 47,2% de la producción de baterías para NEV, destacándose CATL y BYD con el 32,6% y el 8,8% respectivamente (Slipak en prensa). La Agencia Internacional de Energía estimó que en China se refina entre 50%-70% del litio del mundo. Por otra parte, de las siete firmas extractivas más importantes que concentran aproximadamente un 80% de la oferta global de litio, dos son de capitales chinos y otras dos son controladas parcialmente por dichas empresas.<sup>13</sup>

Como contracara del dominio de China en la refinación del litio, producción de baterías y fabricación de vehículos de nueva energía (NEV), Argentina es cuarto origen global de carbonato de litio y productos primarios afines, detrás de Australia, Chile y la propia China. Los humedales altoandinos del

11. Museo Paleontológico Egidio Feruglio. Informe Especial de Hallazgos. Inspección Noviembre-Diciembre de 2022.

12. Fuente: <https://www.ev-volumes.com/>

13. Se estima que Albemarle (EEUU), SQM (Chile), Ganfeng Lithium (China), Tianqi Lithium (China), Livent (EEUU.), Allkem (Australia) y Pilbara Minerals (Australia) concentran un 80% de la oferta global de litio. SQM es parcialmente controlada (más de un 25% de las acciones) por parte de Tianqi Lithium, y Pilbara Minerals cuenta con una participación accionaria de la propia Ganfeng Lithium.

noroeste del país concentran un 20,4% de los recursos globales y un 10,4% de las reservas (USGS 2023). La realidad de un país como China, con necesidad geoestratégica de asegurarse un suministro continuo de litio, y otro como Argentina, con abundantes reservas, hace evidente que el vínculo está llamado a ser creciente.

Aunque actualmente sólo dos proyectos mineros extractivos de litio se encuentran en operación, Argentina posee una cartera de aproximadamente

70 proyectos en diferentes etapas, de los cuales 18 muestran avance significativo. Seis de estos últimos entrarían en operación entre el segundo semestre de 2023 e inicios de 2025. Cuatro de ellos tienen como origen de capital a China, total o parcialmente (ver Tabla 1.3). Los dos proyectos en operación poseen de manera conjunta una capacidad de explotación de 37.500 toneladas anuales de carbonato de litio equivalente (LCE), resultando su extracción efectiva algo menor, 33.500 toneladas de LCE en promedio anual entre 2016-2022.

**Tabla 1.3.** Argentina: principales proyectos extractivos de litio de capitales de China

Proyecto	Subsidiaria	Salar	Provincia	Controlantes	Estado	Observaciones
<b>CAUCHARI-OLAROS</b>	Minera Exar SA	Cauchari y Olaroz	Jujuy	Ganfeng Lithium Co. Ltd. (46,7%) (CHN) Lithium Americas Corp (44,6%) (CAN) JEMSE (8,5%) (ARG)	Construcción  Prevé iniciar operación en segundo semestre 2023.	Capacidad extractiva de 40.000 toneladas anuales de LCE.  Registró cifras récord de contagios de COVID por deficientes condiciones de higiene y seguridad  Opera en la misma cuenca que el proyecto de Sales de Jujuy y otros proyectos en etapas exploratorias o evaluación. Genera riesgos de estrés hídrico.
<b>CENTENARIO-RATONES</b>	Eramine Sudamericana	Centenario y Ratones	Salta	Eramet (50,1%) (FRA) Eternal Tsingshan Group (49,9%) (CHN)	Construcción	El proyecto utilizará procesos de adsorción selectiva, nanofiltración, ósmosis inversa y extracción por solvente. A pesar de utilizar un método de extracción directa de litio el uso de agua sigue siendo importante.
<b>MARIANA</b>	Litio Minera Argentina SA	Llullaillaco	Salta	Jiangxi Ganfeng Lithium Co. Ltd. (100%) (CHN)	Construcción	Proyecto de 10.000 toneladas anuales de LCE. Ganfeng adquirió el proyecto en varias etapas, finalizando la compra antes de iniciar la construcción.
<b>SAL DE LOS ÁNGELES</b>	...	Diablillos	Salta	Revotech Asia Limited (46%) (CHN) Tibet Summit Resources Co (45%) (CHN)	Evaluación Económica Preliminar	Curiosamente existe registro oficial de realizar una exportación a China de salmuera con contenido de 35% de litio disuelto en octubre de 2020.
<b>TRES QUEBRADAS</b>	Liex SA	Tres Quebradas	Catamarca	Zijin Mining Group Ltd. (100%) (CHN)	Construcción	Afecta sitio Ramsar "Lagunas Altoandinas y Puneñas de Catamarca"

**Fuente:** Elaborado a partir de información de páginas web de los proyectos y agencias gubernamentales.

El proyecto de Minera Exar, *joint venture* liderado por *Jiangxi Ganfeng Lithium* (operador, con participación accionaria del 46,7%), implica el inicio de operaciones en Argentina de la tercera firma de mayor tamaño global como proveedor de litio (bajo diferentes formas químicas) y la segunda en procesamiento de litio (después de SQM). Además del procesamiento de litio, Ganfeng también elabora material catódico, otras partes de baterías y baterías. Este proyecto implica el control de 40.000 toneladas de carbonato de litio (mayor a la oferta total que hoy provee Argentina al mercado mundial) por parte de una firma que integra verticalmente procesos de mayor valor agregado que desarrolla en China y no tiene intenciones de generar eslabonamientos al interior del país.

En la cuenca de Olaroz-Cauchari, también opera el proyecto Sales de Jujuy<sup>14</sup>, que está incrementando su capacidad de 17.500 a 42.500 toneladas anuales de LCE. En el futuro, la operación conjunta de ambos proyectos implicará la extracción de más de 80.000 toneladas anuales de LCE donde actualmente se explotan solo 13.500 toneladas, incrementando el volumen de bombeo y evaporación de agua, y el uso de agua dulce con fines industriales. Esto evidencia la necesidad de realizar evaluaciones ambientales de manera conjunta e integral, ya que los proyectos están ubicados en cuencas hidrográficas cerradas. Ni estos proyectos, ni otros que se encuentran en etapas exploratorias en la misma cuenca, han seguido procedimientos de consulta previa, libre e informada según los términos del Convenio 169 de OIT. Por el contrario, la Provincia de Jujuy obtuvo el supuesto “consentimiento” de comunidades en actividades informativas o reuniones afines, argumentando que se trató de “consultas”.

Respecto al arribo de Ganfeng a Argentina se observa otro rasgo interesante: previo a su participación en Minera Exar, la empresa china adquirió participaciones accionarias en empresas mineras canadienses con presencia en el país: 12%-15% de participación en Lithium Americas (su socia en Minera Exar), y en otras empresas junior como International Lithium Corp (ILC) o Arena Minerals (19,9%). La participación de Ganfeng en Lithium Americas le permite la elección de un integrante de su directorio y al acceso indirecto a otros proyectos como los de Pastos Grandes y Sal de Puna. En el caso de la sociedad con ILC en el Proyecto Mariana, Ganfeng fue comprando acciones de manera sucesiva hasta que se aprobó la construcción del proyecto, momento en que Ganfeng

terminó de adquirir el 100%. Al ingresar al proyecto ya aprobado, la empresa de China evitó gestionar las autorizaciones ambientales y eventualmente confrontar con las comunidades. Zijin Mining en el Proyecto Tres Quebradas y Eternal Tsingshan Group (como socia de Eramet) en los Salares Centenario y Ratones, replicaron este patrón: asumieron la propiedad del proyecto luego de su aprobación, evitando que los reclamos previos de las comunidades no se asocien a las empresas chinas (ver denuncias sobre Tres Quebradas en BePe 2019).

El proyecto Tres Quebradas de Zijin tiene importantes impactos socioambientales, afectando el sitio Ramsar “Lagunas Altoandinas y Puneñas de Catamarca” y la biodiversidad por el paso de un gran volumen de camiones. Durante el proceso de construcción el proyecto fue clausurado por autoridades provinciales por deficientes condiciones de higiene y seguridad, y también recibió denuncias del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Construcción y Afines por violaciones de derechos laborales y libertades sindicales.

Los casos de Zijin y Tsingshan muestran también otra particularidad: así como Ganfeng integra de manera horizontal etapas productivas de las baterías de iones de litio, estas dos compañías parecen apuntar a un “control horizontal” de los denominados “minerales críticos para la transición energética”, ya que a nivel global poseen inversiones en cobre y en níquel respectivamente.

La observación general de la presencia de capitales de China en el sector extractivo de litio en Argentina es que se profundiza la tendencia a la falta de controles socioambientales adecuados y se exagera la presión a la proliferación de proyectos sin respetar la consulta previa, libre e informada. En forma simultánea, también se contraponen a una lógica de ascenso en cadenas de valor y generación de empleos intensivos en conocimiento.

### 1.3. Aprendizajes, desafíos y oportunidades

Hemos repasado cómo han evolucionado los vínculos entre China y Argentina en este siglo, y especialmente desde 2010 cuando arribaron las primeras inversiones chinas de relevancia estratégica. Estas se van consolidando y expandiendo a medida que la relación se profundiza hasta la incorporación

14. Controlado por Allkem (66,5%, Australia), Toyota Tsusho (25%, Japón) y JEMSE (8,5%, Argentina).

formal a la IFR. De hecho, se observan una variedad de proyectos que prosperan o que continúan solo como anuncios, que se enmarcan en distintas iniciativas más allá de la IFR.

La situación argentina de endeudamiento estructural y necesidad de ingreso de divisas, lleva a que China saque provecho de las asimetrías existentes en sus relaciones y negociaciones bilaterales. El rol de China de prestamista de última instancia, como lo hacía antes el FMI, ha dado lugar también a eventuales intercambios geopolíticos. El poder que ejerce China se observa en la práctica, por ejemplo, en la utilización de la cláusula *cross default* que ata y condiciona dos proyectos distintos, hidroeléctricos y ferroviarios. Además de demandar intensamente recursos primario-extractivos, China también es el principal destino de exportaciones del complejo agroindustrial argentino; accede a concesiones de obras de infraestructura o energía; y, es proveedor de manufacturas de alta complejidad tecnológica relacionadas con el sector energético como paneles solares, turbinas para represas, insumos para plantas compresoras, entre otros.

Visto desde los movimientos sociales, la presencia de China en Argentina ha generado presiones para que se aceleren los trámites gubernamentales de determinados proyectos, afectando la transparencia y el acceso a información, la participación ciudadana y la elaboración de estudios de impacto socio-ambiental que consideren impactos acumulativos de los proyectos. El alto "consenso" entre las élites políticas argentinas sobre China como socio comercial privilegiado promueve la profundización de las asimetrías políticas y económicas entre los dos países (Svampa y Slipak 2018).

Desde un análisis exclusivamente económico, los vínculos con China profundizan un patrón comercial de intercambio de productos primario-extractivos por aquellos con mayor valor agregado. Además, a

través del financiamiento e inversiones se imponen condiciones en proyectos que restringen la participación de actores nacionales como proveedores de tecnología en los proyectos, limitando el uso de las capacidades del sistema científico argentino en favor de actores del país oriental.

Otro aspecto preocupante es que las inversiones chinas orientadas al sector energético no responden a las necesidades en Argentina de una transición energética y socioecológica justa. La participación en proyectos solares y eólicos, como viene haciendo China, no significa que están abogando por una transición justa, cuando simultáneamente participa y financia la expansión del sector fósil, las hidroeléctricas de gran escala y posiblemente el sector nuclear. Estas inversiones parecen especialmente dirigidas a colocar en el mercado latinoamericano excedentes productivos de estos sectores en China, sin obedecer a las necesidades de política energética de Argentina y los requerimientos que tiene su perfil de transición. Aunque sean proyectos renovables, pueden enmarcarse en el concepto de "transición energética corporativa" (Svampa y Bertinat 2022) que plantea un mero cambio en el uso de fuentes de energía, pero repite patrones sistémicos vigentes: está liderada por grandes y pocas empresas multinacionales; domina una perspectiva tecno-económica; no altera las relaciones de desigualdad existentes; no incorpora el acceso a la energía como un derecho; promulga salidas controversiales a la crisis climática; y, limita la democratización del sistema energético y del desarrollo de tecnología.

Uno de los aprendizajes generales de la relación Argentina-China es que la sociedad civil debe seguir fortaleciendo su participación en el monitoreo de proyectos extractivos, pero también construir activamente una agenda en materia de relaciones internacionales ya que estas condicionan la política ambiental y energética nacional.

## 1.4. Referencias

Aguirre, Franco, Florencia Harmitton y Clara Labat. 2022. *Argentina en el AIIB: Implicancias del ingreso de Argentina al Banco Asiático de Inversión en Infraestructura*. FUNDEPS. Disponible en: <https://fundeps.org/argentina-en-aiib/>

Ámbito Financiero. 2023. "China oficializó la renovación del swap con Argentina". 9 de junio. Disponible en: <https://www.ambito.com/economia/china-oficializo-la-renovacion-del-swap-argentina-n5741739>

BePe (Asociación Civil Bienaventurados los Pobres). 2019. "Minería Transnacional de litio en Lagunas Altoandinas de Catamarca Caso: Liex S.A." Disponible en: [https://redaf.org.ar/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Informe-Liex\\_optim.pdf](https://redaf.org.ar/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Informe-Liex_optim.pdf)

Bolinaga, Luciano. 2013. *China y el epicentro del Pacífico Norte*. Buenos Aires. Teseo.

Cancillería Argentina. 2022. "Acuerdo con China: La Argentina obtiene financiamiento para obras de infraestructura estratégicas y se incorpora a la Franja y la Ruta de la Seda." Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/destacados/acuerdo-con-china-la-argentina-obtiene-financiamiento-para-obras-de-infraestructura>

Di Paola, Maria. 2018. "Falsas promesas: las represas en el Río Santa Cruz". FARN. Disponible en: <https://www.farn.org.ar/wp-content/uploads/2018/07/Falsas-promesas-Las-represas-en-el-r%C3%ADo-Santa-Cruz.pdf>

\_\_\_\_\_. 2015. "Un acuerdo chino." FARN. Disponible en: [https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2020/05/Un\\_Acuerdo\\_Chino\\_abr2015.pdf](https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2020/05/Un_Acuerdo_Chino_abr2015.pdf)

Dolabjian, Camila. 2022. "El Gobierno logró un acuerdo con bancos chinos por deudas en el financiamiento de dos megaobras". 26 de mayo. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/economia/el-gobierno-logro-un-acuerdo-con-bancos-chinos-por-deudas-en-el-financiamiento-de-dos-megaobras-nid26052022/>

El Cronista. 2023. "Sergio Massa confirmó los pagos al FMI con yuanes y un crédito de la CAF: 'No vamos a usar un solo dólar de las reservas'". 31 de julio. Disponible en: <https://www.cronista.com/economia-politica/fmi-el-gobierno-pagara-los-vencimientos-con-el-credito-de-la-caf-y-yuanes-del-swap-con-china/>

FARN (Fundación Ambiente y Recursos Naturales). 2022. "Deuda externa y financiamiento chino". Disponible en: [https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2022/01/DOC\\_DEUDA\\_CHINA\\_V2.pdf](https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2022/01/DOC_DEUDA_CHINA_V2.pdf)

\_\_\_\_\_. 2021. "Las inversiones de China en la infraestructura para la agroexportación: ¿quién se beneficia?". Disponible en: [https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2021/07/DOC\\_INVERSIONESCHINAS\\_links.pdf](https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2021/07/DOC_INVERSIONESCHINAS_links.pdf)

\_\_\_\_\_. 2016. *Represas sobre el río Santa Cruz*. FARN. Disponible en: <https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2020/05/Represas-r%C3%ADo-Santa-Cruz-Enero-2016.pdf>

Jefatura de Gabinete de Ministros. 2023. Informe 136 al Honorable Senado de la Nación. Disponible en: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe\\_136\\_-\\_hsn.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_136_-_hsn.pdf)

La Izquierda Diario. 2023. "Massa en China. Por la falta de dólares: Argentina podrá comerciar con China directamente en yuanes". 31 de mayo. Disponible en: <https://www.laizquierdadiario.com/Por-la-falta-de-dolares-Argentina-podra-comerciar-con-China-directamente-en-yuanes>

Lara, Albina. y Luís Bergman, L. 2006. Evaluación expeditiva de aprovechamientos hidroeléctricos. Secretaría de Energía Emprendimientos Energéticos Binacionales S.A.

Mora, Sol. 2018. "Resistencias sociales a la cooperación de China en infraestructura: las represas Kirchner Cepernic en Argentina". *Colombia Internacional*, 1(N°94):. Pp. 53-81. <https://doi.org/10.7440/colombiaint94.2018.03>

Página12. 2010. "El cuento chino de Bulgheroni". 15 de marzo. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-142045-2010-03-15.html>

Slipak, Ariel. 2020. "La relación con China. El desafío de superar miradas cortoplacistas". En: *Informe Ambiental FARN 2020*, Organizado por FARN. FARN. pp. 266-278. [https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2021/05/IAF\\_2020\\_COMPLETO.pdf](https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2021/05/IAF_2020_COMPLETO.pdf)

\_\_\_\_\_. 2023 (en prensa). "La cadena de valor de las baterías de litio y su vinculación con las inversiones de la República Popular China en América Latina". FARN.

Svampa, Maristella y Ariel Slipak. 2018. "Amérique latine entre vieilles et nouvelles dépendances: le rôle de la Chine dans la dispute (inter)hégémonique." *Hérodote*, 171: 153-166.

Svampa, Maristella y Pablo Bertinat, comp. 2022. *La transición energética en la Argentina: Una hoja de ruta para entender los proyectos en pugna y las falsas soluciones*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires

USGS. 2023. *Mineral commodity summaries 2023: U.S. Geological Survey*. Disponible en: <https://doi.org/10.3133/mcs2023>



# Bolivia

---

**MARCO A. GANDARILLAS GONZÁLES\***  
**OSCAR CAMPANINI GONZÁLES\*\***  
**JORGE A. CAMPANINI TEJERINA\*\*\***

---

\* Sociólogo y candidato a Doctor por el CIDES-UMSA. Dirigió el Centro de Documentación e Información Bolivia (CEDIB) entre 2005 y 2017. Es responsable del monitoreo de inversiones chinas en América Latina en Latinoamérica Sustentable (LAS).

\*\* Sociólogo, investigador sobre problemáticas vinculadas al agua, saneamiento, minería, extractivismo, recursos naturales, derechos humanos y ambientales. Actualmente director del CEDIB.

\*\*\* Ingeniero ambiental e investigador sobre las problemáticas de conflictos por minería, hidrocarburos e impactos socio ambientales de actividades extractivas. Actualmente responsable del área extractivas y medio ambiente del CEDIB.

Este trabajo explora diferentes dimensiones de la relación entre China y Bolivia en el periodo de la IFR (2013-2023). En este decenio, las relaciones entre China y Bolivia se profundizaron en diferentes áreas. Las empresas estatales chinas arribaron a Bolivia, posicionándose como las principales contratistas del Estado en sectores estratégicos como minería, energía e infraestructura. En este periodo, China se convirtió en el principal acreedor de deuda bilateral de Bolivia, es uno de los principales destinos de las exportaciones nacionales y el principal origen de productos manufacturados importados. A diferencia de otros países latinoamericanos, Bolivia no recibió significativas inversiones chinas antes de su adhesión a la IFR (2018), sin embargo, en el periodo postpandemia el país se convirtió en el principal destino de inversiones en minerales críticos para la transición energética, como litio y zinc.

## 2.1. Contexto de la relación bilateral China-Bolivia

Bolivia y China establecieron relaciones diplomáticas en 1985. Aunque esta relación fue de bajo perfil, la situación cambió en el primer gobierno de Evo Morales (2006-2010), quien inmediatamente visitó China (El Mundo 2006) y promovió una doctrina enfocada en las relaciones internacionales sur-sur (Churata 2018, 103). Esto coincidió con cambios en la política exterior china: el paso de una diplomacia orientada a sus países vecinos hacia una "diplomacia multifacética" con perfil global (ChinaPower 2021). El fortalecimiento de las relaciones presidenciales fortaleció también las relaciones institucionales. Como señala Ellis (2020), en la última década diferentes instancias del Estado boliviano estrecharon lazos de cooperación con instituciones similares chinas (el poder ejecutivo, legislativo, judicial, universidades públicas, entre otros).

### 2.1.1. Relaciones diplomáticas China-Bolivia

Ambos países han establecido un robusto cuerpo de acuerdos bilaterales. El primer acuerdo relevante

es el Tratado Bilateral de Protección Recíproca de Inversiones (1992), uno de los pocos tratados de su tipo que no ha sido modificado por el Estado boliviano. Entre 1985-2004 Bolivia y China suscribieron 40 convenios bilaterales (Rivero 2017): 13 en temas de cooperación técnica y económica, 10 en asuntos militares y el resto en las áreas cultural, ayuda de emergencia, entre otros. Desde 2006, Bolivia y China fortalecieron los mecanismos de cooperación bilateral mediante donaciones, préstamos preferenciales y cooperación financiera no reembolsable. Entre 2010-2019 suscribieron 38 acuerdos bilaterales: 21 en temas de cooperación económica, 8 en cooperación militar, 3 en seguridad ciudadana y el resto en otras áreas (CEDIB 2020).

En 2018, la relación bilateral fue catalogada como "Asociación Estratégica" (DW 2018; The Dialogue 2021). Ese año, durante la última visita de Evo Morales a China, ambos gobiernos suscribieron el Memorando de Entendimiento de adhesión a la IFR, ratificado por la Ley 1170 (25 de abril de 2019). El objetivo es fortalecer "[...] la cooperación y [promover] la conectividad entre las regiones, estableciendo conjuntamente un marco de cooperación económica, abierto, inclusivo y equilibrado para mantener la paz y el desarrollo regional. [...]" (párrafo I.I). Las principales áreas de cooperación son coordinación de políticas, conectividad de las instalaciones (infraestructura), comercio sin obstáculos e integración financiera (párrafos II-IV). La vigencia del acuerdo es por tres años con una prórroga automática por el mismo periodo.

Aunque la adhesión de Bolivia a la IFR es reciente, ya las relaciones bilaterales en el último decenio estuvieron orientadas a fortalecer la conectividad de infraestructura de transporte bioceánico y hacia el desarrollo de polos de explotación de recursos naturales como el Mutún. Asimismo, desde la adhesión a la IFR, Bolivia y China suscribieron acuerdos para la venta de productos agrícolas no tradicionales de alta demanda en China como quinua, café, soya y carne bovina (Fegazacruz 2018).

### 2.1.2. Financiamiento chino a Bolivia

Actualmente, China es el principal acreedor bilateral de Bolivia: US\$1.450,7 millones que representan 10,8% de la deuda externa total y 67% de la deuda bilateral (BCB 2023a). Entre 2007-2018, China concedió doce créditos a Bolivia en dólares (US\$1.750,4 millones) y dos créditos en yuanes (¥700 millones). El principal financista es el Banco de Exportaciones e Importaciones de China (Eximbank de China) con cuatro créditos por US\$1.465,7 millones y dos créditos por ¥700 millones. También el Banco de Desarrollo de China (BDC) concedió ocho créditos a Bolivia por US\$284,7 millones. El destino principal del financiamiento chino han sido proyectos de infraestructura de transporte (61,1%), mineros (22,6%) y telecomunicaciones (14,3%). Bolivia no ha recibido nuevos préstamos chinos desde 2019 (véase Tabla 2.1).

La mayoría de estos créditos fueron a tres proyectos de infraestructura de transporte a través del Eximbank de China: la carretera Rurrenabaque-Riberalta (US\$492,4 millones); la Doble vía el Sillar (US\$362,5 millones); y la carretera Espino-Charagua-Boyuiibe

(US\$215,1 millones). Aunque se acordaron entre 2015-2016, antes de adherirse formalmente a la IFR, estos proyectos están alineados con el pilar de integración de infraestructura de dicha iniciativa debido a que son parte de la Red Vial Fundamental de los corredores bioceánicos de exportación, localizándose en zonas ambiental y socialmente sensibles (BU-GDPC 2023).

No ha sido posible acceder a los contratos de estos créditos para analizar sus características. La literatura sobre el tema es escasa y contradictoria. Por un lado, algunos que analizan estos préstamos frente a los de otros organismos financieros internacionales, concluyen que las tasas de interés, el reembolso y la condicionalidad ofrecida son similares y hasta podrían ser más favorables para Bolivia (Zapata 2019, 289). Por otro lado, un análisis sobre el crédito de US\$492,4 millones del Eximbank de China para la construcción de la carretera Rurrenabaque-Riberalta señala que las condiciones crediticias son de difícil cumplimiento e inconvenientes para Bolivia (Malik et al. 2021, 84). Análisis más profundos sobre este tema están limitados por la dificultad de acceso a los contratos de financiamiento.

**Tabla 2.1.** Bolivia: préstamos chinos (BDC y Eximbank de China), 2001-2023

Fecha	Banco chino <sup>a</sup>	Propósito	Ejecutante	Monto (millones US\$)	Término (años)	Años gracia	Tasa de interés	Sector
12/2007	BDC	Línea de crédito libre de interés 5 años. Ley No 193, 28/11/2007	BCB <sup>b</sup>	3,0	10	5	...	... <sup>c</sup>
09/2009	BDC	Línea de crédito	BCB	3,0	10	5	...	...
12/2009	BDC	Línea de Crédito libre de interés	BCB	3,0	10	5	...	...
12/2010	BDC	Satélite de Comunicaciones Tupak Katari. Ley No 87, 2 de marzo 2011. Dec. Supremo No 746, 22/12/2010.	Agencia Boliviana Espacial y Great Wall Industry Co.	251,1	...	...	...	Otro
12/2010	BDC	Línea de crédito libre de interés. Ley No 166, 19/08/2011	BCB	4,6	10	5	...	...
10/2012	BDC	Línea de Crédito libre de Interés destinada para financiar proyectos que se acuerden entre ambas partes	BCB	4,6	10	5	...	Telecomunicaciones
12/2013	BDC	Línea de Crédito libre de intereses por 5 años	BCB	7,7	10	5	...	...

Fecha	Banco chino <sup>a</sup>	Propósito	Ejecutante	Monto (millones US\$)	Término (años)	Años gracia	Tasa de interés	Sector
10/2014	BDC	Convenio de Coop. Económica y Técnica entre Bolivia y China, Línea de Crédito, sin intereses 5 años. Ley No 644, 15/01/2015.	BCB	7,7	10	5	...	...
06/2015	Exim-bank	Convenio de Crédito para financiar el proyecto Carretera Rurrenabaque-Riberalta. Ley 718, 06/08/2015.	Admin. Boliviana de Carreteras	492,4	...	...	...	Infraestructura de transporte
12/2016	Exim-bank	Convenio de Crédito para financiar Construcción Tramo Central Doble Vía "El Sillar". Decreto Supremo No 3014, 07/12/2016.	Admin. Boliviana de Carreteras	362,2	...	...	...	Infraestructura de transporte
12/2016	Exim-bank	Convenio de Crédito para financiar el proyecto carretero "El Espino-Charagua-Boyuíbe". D. Supremo No 3012, 07/12/2016.	Admin. Boliviana de Carreteras	215,0	...	...	...	Infraestructura de transporte
12/2016	Exim-bank	Crédito Concesional para financiar el "Proyecto de Implementación del Sistema de Comando y Control para Seguridad Ciudadana". Decreto Supremo No 3024, 14/12/2016	Ministerio de Gobierno	¥350,0	...	...	...	Seguridad
12/2017	Exim-bank	Crédito para financiar parcialmente ejecución "Proyecto Planta Siderúrgica del Mutún". Decreto Supremo No 3464, 24/01/2018	Empresa Siderúrgica del Mutún	396,1	...	...	...	Minería
06/2018	Exim-bank	Crédito Concesional para financiar el Proyecto "Sistema Integrado de Comando y Control para Seguridad Ciudadanía Sub-Nacional". Ley No 1089, 27/08/2018	Ministerio de Economía y Finanzas	¥350,0	...	...	...	Seguridad

a. BDC: Banco de Desarrollo de China; Eximbank: Banco de Exportaciones e Importaciones de China.

b. BCB: Banco Central de Bolivia

c. "..." alude a información desconocida.

**Fuente:** Elaborado con base en información del Banco Central de Bolivia (2023a).

El financiamiento y las empresas chinas también tuvieron reglas hechas a su medida. A través del Decreto Supremo No. 2574 de 2015, se modificó el sistema boliviano de contrataciones públicas para que, en los proyectos financiados con recursos del Eximbank de China, las obras fueran contratadas únicamente por empresas conformadas con capital mayoritario proveniente de personas naturales, jurídicas o sociedades accidentales de China (Arts. 1 y 2, I-III). Este Decreto favoreció a empresas como China Railway Group Limited (CREC) que se adjudicó la construcción de las carreteras Rurrenabaque-Riberalta y Espino-Charagua-Boyuiibe (US\$832 millones); Sinohydro Corporación Limited Sucursal Bolivia que se adjudicó la Doble Vía El Sillar (US\$426 millones), y Sinosteel Equipment y Engineering Co. que consiguió construir la Planta Siderúrgica del Mutún (US\$422 millones).

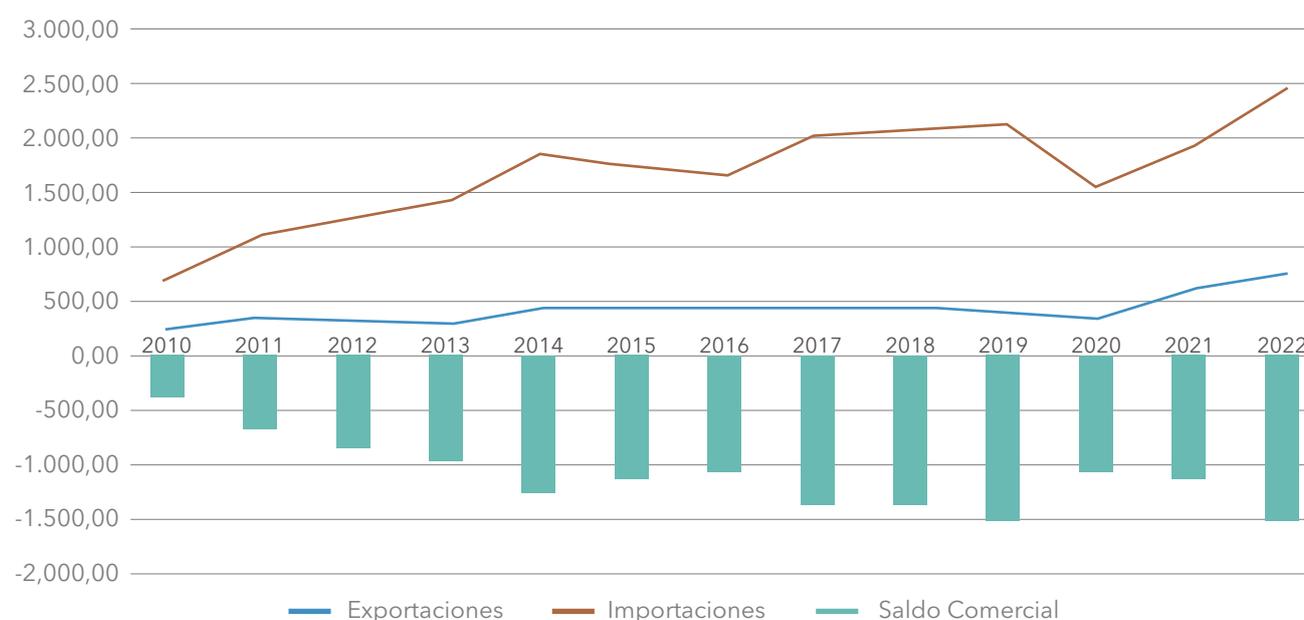
### 2.1.3. Comercio e inversiones chinas en Bolivia

El saldo de la balanza comercial de Bolivia con China es negativo (Figura 2.1). Aunque las exportaciones de Bolivia a China han crecido entre 2010-2022, las importaciones desde China han crecido más rápidamente elevando el déficit comercial de Bolivia a más de US\$1.760 millones (Instituto Nacional de Estadística de Bolivia 2023). Las principales exportaciones de Bolivia a China son minerales de plata, zinc y plomo que representaron el 67% de las

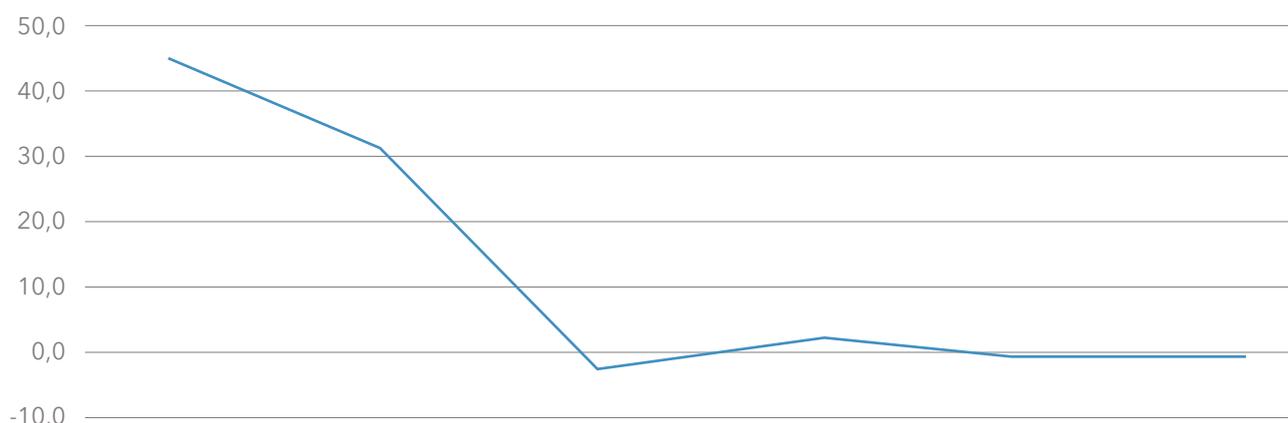
exportaciones hacia China entre 2010-2022. China es el primer país proveedor de importaciones de Bolivia. Las principales importaciones son turbinas a vapor, minivanes para transporte de pasajeros, teléfonos móviles, aparatos de imagen y sonido y varios productos electrónicos y manufacturas (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia 2020).

Por su parte, la Inversión Extranjera Directa (IED) de China en Bolivia en el periodo 2005-2019 fue de US\$1.290 millones. Esta IED china se concentra en el sector minero con 6 proyectos por US\$1.173 millones (90,87%); seguido del sector agrícola con 3 proyectos por US\$72 millones (5,56%) (Red ALC China 2023). Desde el año 2017 la IED china en Bolivia ha disminuido significativamente. Esta tendencia decreciente de las inversiones se mantuvo a pesar de la adhesión de Bolivia a la IFR hasta el año 2023 (Véase la Figura 2.2). Diversos estudios (Molina y Herrera 2018; Agramont y Bonifaz 2019; Elvia 2021) concluyen que, a diferencia de otros países de la región, Bolivia no ha seguido la tendencia de significativas inversiones extranjeras chinas y más bien las empresas chinas han prosperado como contratistas de las más significativas obras del Estado boliviano (Gandarillas, 2016). El rol de las empresas chinas como importantes contratistas del Estado se apalancó con los créditos del Eximbank de China antes de la adhesión formal de Bolivia a la IFR.

**Figura 2.1.** Bolivia: balanza comercial con China, 2010-2022 (millones US\$)



**Fuente:** Elaboración propia con base en el Sistema Integrado de Información Productiva de Bolivia, 2023

**Figura 2.2.** Bolivia: inversión extranjera directa bruta de China, 2017-2022 (millones US\$)

	2017	2018	2019	2020 p	2021 p	2022 p
China	46,4	32,6	-1,9	3,0	-0,8	-0,5

\*Datos de 2022 son preliminares. Por ajustes metodológicos desde 2006 es posible observar cifras negativas.

**Fuente:** Banco Central de Bolivia, 2023b

Después de la pandemia, las relaciones Bolivia-China se han intensificado en cooperación energética y financiera. En 2023, la empresa estatal Yacimientos del Litio Boliviano (YLB) suscribió un convenio con las empresas CATL, BRUNP & CMOC (consorcio CBC) (MHE 2023a) para desarrollar dos complejos de extracción directa de litio (EDL), en los salares de Uyuni y Coipasa, con una inversión estimada de US\$1.400 millones en la primera etapa (MHE 2023b). Antes de este convenio, otras compañías chinas solo habían participado en la construcción de infraestructuras: la empresa LinYi Cake Trade Co. construyó el complejo industrial de explotación de salmueras en el salar de Uyuni, incluyendo la planta piloto de baterías<sup>15</sup>. En febrero pasado el gobierno boliviano anunció que el Eximbank de China aprobó un crédito de US\$350 millones para construir una refinería de zinc en Oruro (Sputnik 2023), y que se encuentra negociando un segundo crédito para otra refinería de zinc en Potosí (La Razón 2023a). También se anunció en junio un convenio para un proyecto de Extracción Directa de Litio (EDL) en el salar de Uyuni con la empresa Citic Guang por US\$857 millones (La Razón, 2023b). Estas inversiones sitúan a Bolivia como el primer país del mundo en anuncios de inversiones chinas de la IFR durante el primer semestre de 2023 (+820% según Nedopil 2023).

Financieramente, en medio de una crisis de disponibilidad de divisas y disminución significativa de reservas internacionales, el gobierno boliviano y la embajada china en Bolivia han promovido el intercambio comercial en yuanes (La Razón 2023c) y el establecimiento de operaciones de un banco comercial chino en el país (La Razón 2023d) para aumentar el comercio bilateral en monedas locales.

## 2.2. Proyectos estratégicos de empresas chinas en Bolivia

Entre 2011-2023 se registran 20 proyectos a cargo de empresas chinas en Bolivia, la mayoría por montos superiores a US\$100 millones (Tabla 2.2). Ocho proyectos son de construcción de infraestructura de transporte (US\$2.085 millones, 35% del total), cinco proyectos mineros son los más grandes (US\$2.700 millones, 45% del total); le siguen en importancia tres proyectos de energía (US\$894 millones, 15% del total). Globalmente, los proyectos de mayor inversión son los de minería de litio, con un estimado de US\$1.700 millones.

15. En 2019 el gobierno boliviano acordó con el consorcio TBEA-Baocheng la constitución de una empresa mixta para la explotación de los salares de Coipasa y Pastos Grandes, pero ese acuerdo no prosperó. Actualmente, TBEA Group es una de las empresas que podría intervenir en los salares bolivianos con la implementación de tecnologías de Extracción Directa de Litio.

Tabla 2.2. Principales proyectos de empresas chinas en Bolivia (2012-2023)

Año	Proyecto	Empresa china	Millones <sup>a</sup>	Fuente de financiamiento	Sector
2012	Planta industrial de azúcar y derivados, Empresa Azucarera San Buenaventura	China CAMC Engineering Co. Ltd. Bolivia Branch	174,61	Fondo para la Revolución Industrial y Productiva de Bolivia	Otros
2013	Construcción tramo 1 vía férrea Montero-Bulo Bulo	China CAMC Engineering Ltd.	103,76	Banco Central de Bolivia Min. Economía y Finanzas Publicas	Infraestructura de transporte
2014	Hidroeléctrica San José	Sinohydro Corporation Limited - Sucursal Bolivia Asociación Hydrochina Kunming Engineering Co.	244,08	Corporación Andina de Fomento (US\$94,89 millones) y Banco Central Bolivia (US\$149,94 millones)	Energía
2014	Perforación exploratoria del pozo Lliquimuni Centro X1	Sinopec International Petroleum Service Ecuador S.A. Sucursal Bolivia	100,00	Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos	Hidrocarburos
2015	Planta Industrial de Sales de Potasio	China CAMC Engineering Co.	178,03	Banco Central de Bolivia	Minería
2016	Planta Siderúrgica del Mutún	Sinosteel Equipment y Engineering Co.	422,60	Eximbank de China US\$396 millones y Gobierno Central US\$26 millones	Minería
2016	Carretera Rurrenabaque - Riberalta	China Railway Group Limited (CREC)	579,00	Eximbank de China (84,98%) Gobernación de Beni (15,02%)	Infraestructura de transporte
2016	Carretera San Borja - San Ignacio de Moxos	China Harbour	192,00	CAF US\$172 millones (70%) Gobernación de Santa Cruz (30%)	Infraestructura de transporte
2016	Carretera Porvenir - San Miguel	China Harzone Industry Corp. Ltda	198,34	CAF \$138,85 millones Gobierno Autónomo de Pando US\$59,5 millones (30%) Costo Total US\$198,34 millones.	Infraestructura de transporte
2015	Doble Vía El Sillar	Sinohydro Corporation Limited - Sucursal Bolivia	426,00	Eximbank de China, US\$362,31 millones TGN, US\$ 91,18 millones	Infraestructura de transporte
2016	Carretera Montero - Yapacani	Sinohydro Corporation Limited - Sucursal Bolivia	104,00	Banco Interamericano de Desarrollo y Gobernación de Santa Cruz	Infraestructura de transporte
2017	Carretera Espino - Charagua - Boyuibe	China Railway Group Limited (CREC)	253,00	Eximbank de China 85% y Gobierno Departamental de Santa Cruz 15%	Infraestructura de transporte
2017	Primera y segunda fase Planta hidroeléctrica Ivirizu	Sinohydro Corporation Limited - Sucursal Bolivia	549,00	Banco Central de Bolivia	Energía
2018	Construcción Planta Industrial de Carbonato de Litio	Beijing Maison Engineering Co. Ltd. - China Machinery Engineering Corp.	101,27	Banco Central de Bolivia	Energía

Año	Proyecto	Empresa china	Millones <sup>a</sup>	Fuente de financiamiento	Sector
2019	Via San José de Chiquitos-San Ignacio de Velasco	China State Construction Engineering Corporation	229,88	Crédito Banco Mundial	Infraestructura de transporte
2022	Perforación exploratoria del pozo Astillero X1	Sinopec International Petroleum Service Ecuador S.A. Sucursal Bolivia	67,05	Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos Chaco S.A.	Hidrocarburos
2023	Adquisición sísmica 2D - Área Vitacua	Sinopec International Petroleum Service Ecuador S.A. Sucursal Bolivia	12,72	Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos	Hidrocarburos
2023	Complejos industriales con tecnología EDL en salares de Uyuni y Coipasa	CATL, BRUNP & CMOC	1.000,00	Sin Información	Minería
2023	Plantas de refinamiento de zinc en Oruro y Potosí	Sin Información	350,00	Eximbank de China	Minería
2023	Proy. EDL Salar de Uyuni	Citic Guang	750,00	Sin Información	Minería

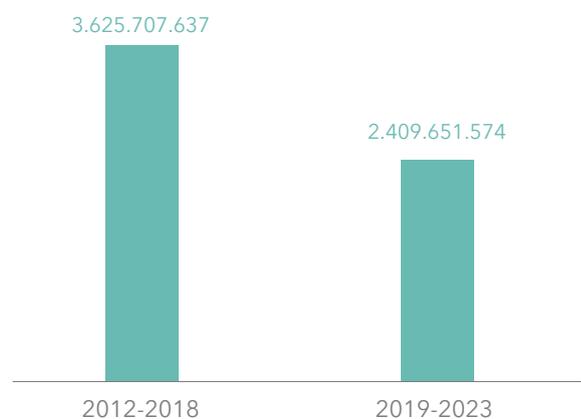
a. Monto calculado en dólares estadounidenses sobre la base del tipo de cambio oficial: 6,96 Bs. por 1 US\$.

**Fuente:** Elaborado con base en información del Sistema de Contrataciones Estatales del Estado Plurinacional de Bolivia (SICOES 2023), y MOFCOM (2020, 31-37).

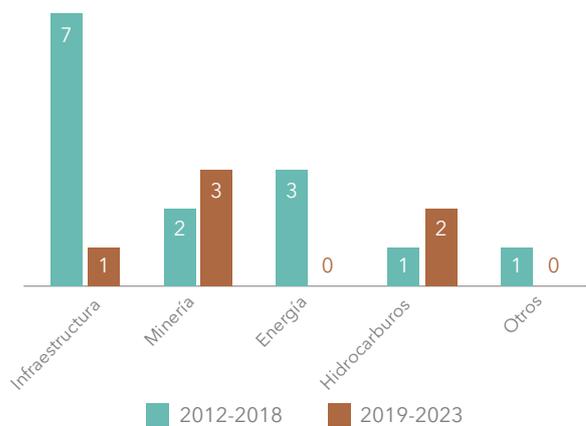
Antes de la adhesión de Bolivia a la IFR (2012-2018) se suscribieron 14 proyectos, mientras que en el periodo posterior (2019-2023) tan solo 6. Esto podría deberse a la contracción general de las inversiones y financiamiento chino durante la pandemia de

COVID-19. Sin embargo, es mayor la magnitud de inversión de los proyectos posteriores a la adhesión a la IFR, y se concentran en la extracción y procesamiento de minerales críticos para la transición energética como litio y zinc (Figuras 2.3 y 2.4).

**Figura 2.3.** Bolivia: proyectos de empresas chinas antes y después de la adhesión a la IFR (US\$)



**Figura 2.4.** Bolivia: distribución sectorial de los proyectos de empresas chinas, 2012-2023



**Fuente:** Elaboración propia con base en Sistema de Contrataciones Estatales del Estado Plurinacional de Bolivia (SICOES 2023) y MOFCOM (2020, 31-37). Para mayor detalle de los proyectos véase Tabla 2.2

A continuación, presentamos algunos proyectos emblemáticos de empresa chinas en Bolivia, relevantes en los sectores de energía, minería e infraestructura de transporte, sectores clave para la IFR, que concentran la mayoría de los proyectos de empresas chinas antes y después de la adhesión de Bolivia a esta iniciativa. Asimismo, son proyectos relevantes por sus impactos ambientales y sociales, sobre ecosistemas frágiles y protegidos y sobre población local vulnerable. Finalmente, estos proyectos empezaron a construirse antes de que Bolivia adhiriera a la IFR y continúan siendo implementados después de ello.

### 2.2.1. Energía: Proyecto Hidroeléctrico Ivirizu

En 2017, Sinohydro Corporation Limited (sucursal Bolivia) se adjudicó el proyecto hidroeléctrico Ivirizu, que incluye la construcción de dos centrales hidroeléctricas que generarán 290,2 MW, y se prevé concluya en 2024 (Empresa Nacional de Electricidad 2023). Es la presa en construcción más grande de Bolivia y generará aproximadamente 10% de la potencia instalada en el país. Es el proyecto hidroeléctrico más costoso en la historia boliviana (y en ser adjudicado a una empresa china en este sector).

Este proyecto está emplazado dentro del Parque Nacional Carrasco, que es parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Bolivia y del corredor biológico Villcabamba-Amboró, uno de los corredores de biodiversidad más importantes del mundo. El Parque Carrasco protege a más de 120 especies de flora y 200 de plantas superiores. Se conocen más de 382 especies, incluidas 52 de mamíferos superiores entre los que destacan el oso de anteojos,<sup>16</sup> el venado andino, el Jaguar<sup>17</sup> y el gato andino. También existen más de 700 especies de aves (SERNAP 2023). La especie en mayor peligro de extinción es la rana yuracaré, de la que existen tan solo cinco ejemplares en el Museo de Historia Natural Alcides d'Orbigny (Museo de Historia Natural Alcides d'Orbigny 2019). De hecho, en las actividades de mitigación ambiental del proyecto, un grupo de biólogos encontró, después de 18 años, a la rana cristal que se creía extinta (Los Tiempos 2020). Para la construcción del proyecto, se modificó la zonificación de esta área protegida (Campanini y Campanini 2021) y la empresa Sinohydro ha deforestado más de 500

hectáreas de bosque dentro del área protegida, sin tomar medidas de reparación ambiental, contribuyendo a la pérdida del hábitat de aves, mamíferos y anfibios (Los Tiempos 2018). Además, las vías de acceso al proyecto han sido utilizadas para el ingreso ilegal de cultivadores de hoja de coca, situación que aumenta los riesgos en el Parque Carrasco (El Diario 2021).

La construcción de la hidroeléctrica ha tenido varios conflictos laborales. Trabajadores han protestado alegando que Sinohydro realizó despidos injustificados (Los Tiempos 2018b), exigiendo mejores condiciones de alimentación y vivienda (Energypress 2019) y para detener el abuso laboral (VisorBolivia 2021). En abril de 2021, la Defensoría del Pueblo (2021) denunció vulneraciones de derechos laborales como la falta de asistencia médica, seguro social de corto plazo, malas condiciones de habitabilidad, y provisión de alimentación inadecuada por parte de las empresas subcontratadas por Sinohydro en el proyecto Ivirizu.

### 2.2.2. Minería: Planta Siderúrgica del Mutún

La Planta Siderúrgica del Mutún, cuya implementación está a cargo de Sinosteel Equipment & Engineering Co. Ltda. y cuenta con financiamiento del Eximbank de China, se instala sobre uno de los yacimientos de hierro más ricos del mundo: 40.000 millones de toneladas (Tejada 2012, 66). Esta Planta procesará 600.000 toneladas anuales de hierro para producir 150.000 toneladas métricas (TM) de barras de construcción, 200.000 TM de pellets y 250.000 TM de hierro esponja (PROBIOMA 2016). Una vez que inicie operaciones, la Planta demandará 105 litros de agua por segundo y 609,04 m<sup>3</sup> de gas natural por día.

El agua necesaria para la Planta se tomará de una fuente situada a 108 kilómetros a través de una abducción que afecta el Parque Nacional y Área de Manejo Integrado Otuquis que forma parte del ecosistema Gran Complejo Pantanal. Este es el humedal tropical de agua dulce más grande del mundo, catalogado como sitio RAMSAR desde 2001, y es uno de los humedales que se encuentra en mejor estado de conservación ambiental (Torrez y Barroso 2016). El Pantanal alberga una biodiversidad de más de 4.000

16. El Plan de acción del oso andino de Bolivia 2020-2025 estimó que en las unidades de conservación de los andes centrales (parques nacionales Carrasco y Amboró) existe una población mínima de 469 osos (3 osos/100 kilómetros cuadrados) (MMAyA 2020a).

17. Según el Plan de acción del jaguar de Bolivia 2020-2025, "El comercio ilegal de jaguar y sus partes corporales representa una seria amenaza para sus poblaciones, incluso en las áreas protegidas donde la pérdida del hábitat es una amenaza menor por sus bajas tasas de deforestación..." (MMAyA 2020b, 16-17). Con el proyecto Ivirizu se autorizó la tala de 182 hectáreas, afectando directamente el hábitat del jaguar.

especies de flora y fauna silvestre. Entre la fauna existen más de 325 especies de peces, 53 de anfibios, 98 de reptiles, 656 de aves y 159 de mamíferos (WWF n.d.). Esta Planta Siderúrgica genera impactos negativos en el hábitat de la fauna silvestre y sobre la carga y descarga de aguas subterráneas, el mantenimiento de las capas freáticas, la provisión de fuentes de agua, la purificación del agua por retención de sedimentos y contaminantes, la estabilización del clima, la protección contra tormentas y al sistema de transporte fluvial de toda la región (CICDHA 2022, 55-56).

Desde 2015, en el proyecto del Mutún se han presentado frecuentes problemas laborales. En 2015 los trabajadores denunciaron que la empresa Sinosteel les adeudaba varios meses de salarios (Erbol 2015). En 2019, la incertidumbre y falta de información sobre la realización del proyecto, ocasionó varias protestas por parte de sindicatos de trabajadores (Minería Pan-Americana 2019). En 2022, trabajadores realizaron un paro de 48 horas en protesta por los bajos salarios que perciben (El Deber 2022). En 2023, el Sindicato de Técnicos Industriales en Construcción Petrolera Mineras de Bolivia y Ramas Anexas realizó un bloqueo de carretera en protesta por las malas condiciones laborales del personal boliviano en el proyecto El Mutún (Página Siete 2023).

### 2.2.3. Infraestructura: Carretera Rurrenabaque-Riberalta

La construcción de la carretera Rurrenabaque-Riberalta es la obra de infraestructura de transporte más extensa (508 kilómetros) y costosa (US\$579 millones estimados) a cargo de una empresa china en la Amazonía de Bolivia. La constructora es China Railway Group Limited (CREC) y el proyecto tiene financiamiento del Eximbank de China (84,98%). Esta carretera es parte de la ruta F8 de la Red Vial Fundamental del país y del corredor trasatlántico Oeste-Noroeste. Aunque solo recorre el departamento de Beni, a su paso atraviesa el corredor biológico Amboró Madidi y el Corredor Vilcabamba-Amboró compuesto en Bolivia por cinco áreas protegidas de diferentes tipos, a saber: la Reserva de la Biósfera y Territorio Indígena Pilón Lajas; el Parque Nacional y Área de Manejo Integrado Madidi; la Reserva Natural de Inmovilización Yata; la Reserva Nacional de Vida Silvestre Manuripi; y el Área protegida municipal "Pampas del río Yacuma" en el municipio de Santa Rosa del Yacuma (Consortio CARL

BRO-CAEM 2022, 335-349). Además, este proyecto afecta dos humedales de importancia internacional que son parte de la convención Ramsar: Río Yato y Río Mata (WWF Bolivia n.d.). Las obras de este proyecto ponen en riesgo el hábitat de varias especies amenazadas como la Paraba Barba Azul, la Pava Mutún, el Mono Titi, la Londra Gigante, la Totaruga y el Caiman Negro, muchas de estas especies endémicas y en peligro<sup>18</sup> (Consortio CARL BRO - CAEM 2022, 3145-3150).

En 2017, en el contexto de conflictos entre trabajadores y directivos de la empresa CREC, la Defensoría del Pueblo (2017) constató vulneración de derechos laborales como la falta de servicios de salud y seguro médico; carencia de dotación de vestimenta laboral adecuada; incumplimiento de pago de horas extras, entre otros. En los campamentos Tumichucua y Central Triángulo en los que se encontraban 120 trabajadores, la Defensoría constató que la mayoría no tenía contrato laboral, prestaciones de seguridad social o una posta médica para atender casos de emergencia.

### 2.2.4. Principales desafíos ambientales y sociales de los proyectos de empresas chinas en Bolivia

Los proyectos descritos se asientan en áreas social y ambientalmente sensibles y tienen el potencial de generar impactos negativos en la biodiversidad amazónica, el sistema nacional de áreas protegidas y los derechos humanos de grupos sociales vulnerables de Bolivia. En estos proyectos el comportamiento de las empresas chinas desconoce los criterios de sostenibilidad ambiental de los Lineamientos de Infraestructura Sostenible para Empresas Chinas en el Extranjero (Asociación Internacional de Contratistas Chinos y Dagong Global Credit Rating, 2017) que las exhorta a velar por la protección de las especies y las reservas naturales. Tampoco se observa que las empresas chinas hayan intervenido para evitar que los proyectos se implanten en el hábitat de fauna y flora endémica y en peligro como recomiendan los mencionados Lineamientos. Asimismo, las empresas chinas no han promovido eficazmente la evaluación de los riesgos ambientales y, por consiguiente, no han tomado medidas para prevenirlos tal como recomiendan los Lineamientos sobre Protección Ambiental en Inversión y Cooperación en el Extranjero (Ministerio de Comercio y Ministerio de

18. El Libro Rojo de los Vertebrados de Bolivia utiliza las categorías propuestas por la UICN en 1990 para los diferentes tipos de amenazas a la fauna silvestre. En Peligro (EN), cuando no llega a estar "En Peligro Crítico", pero enfrenta una muy alta probabilidad de extinción en un futuro cercano. Vulnerable (VU), cuando no llega a ser considerada como en Peligro Crítico o en Peligro, pero enfrenta una alta probabilidad de extinción en un mediano plazo. Menor Riesgo (LR), cuando habiendo sido evaluada la especie no corresponde a ninguna de las categorías de "Peligro Crítico", "En Peligro", o "Vulnerable", pero tampoco corresponde a "Datos insuficientes".

Ambiente, 2013). Estos proyectos podrían acentuar la emisión de gases de efecto invernadero de Bolivia (principalmente de CO<sub>2</sub>) por la deforestación y el cambio de uso del suelo (Global Forest Watch, 2023). En cada uno de estos proyectos se deforesta la selva amazónica dentro de áreas de protección natural como parques nacionales o sitios RAMSAR.

Estudios sobre las actividades empresariales chinas en Bolivia (Ayo 2016; Guzmán 2018; Molina y Herrera 2018; Agramont y Bonifaz 2019; Ellis 2020; Elvia 2021) concluyen que las empresas chinas durante el último decenio han desempeñado principalmente el rol de contratistas de obras y servicios del Estado y secundariamente el rol de inversionistas internacionales. Asimismo, los estudios coinciden en que las empresas chinas en Bolivia se enfocaron en construcción de infraestructuras de transporte, energía y minería. En estos sectores han destacado por los impactos ambientales y sociales negativos, conflictos laborales, falta de calidad de las obras, pérdida de soberanía nacional y poca transparencia en los procesos de contrataciones y simplificación de las evaluaciones de impactos ambientales de los proyectos.

### 2.3. Conclusiones

En el contexto de la IFR, China se ha convertido en el primer acreedor de deuda externa bilateral de Bolivia. La mayor parte del financiamiento chino en el país se ha dirigido a la construcción de infraestructura vial (principalmente corredores de exportación) y a la explotación de materias primas requeridas por China. La adhesión de Bolivia a la IFR (2018) acentuó la orientación extractivista de la economía boliviana, caracterizada por la oferta de materias primas con bajo nivel de valor agregado y altos impactos socioambientales. El financiamiento chino indujo cambios en las normas de contratación pública bolivianas para que las empresas asiáticas sean las únicas capaces de hacerse cargo de las obras financiadas con créditos de China. A pesar del gran volumen financiero, los procesos de adquisición de deuda externa china, así como los contratos de obras de empresas chinas carecen de transparencia, cuestión que contribuye con hechos de corrupción (Elvia 2021).

Los proyectos estratégicos a cargo de empresas chinas cuyo ciclo de implementación inició antes de la adhesión a la IFR y continúan después, tienen marcados problemas de desempeño social y ambiental. En los tres casos analizados en este trabajo, que

muestran variación en cuanto a las empresas chinas y los sectores de operación, destacan por los altos impactos ambientales derivados de la intervención en ecosistemas vulnerables y protegidos; así como por alta conflictividad social, principalmente por vulneraciones a derechos laborales.

Las inversiones chinas fueron modestas antes de la adhesión de Bolivia a la IFR, sin embargo, a partir de 2023 Bolivia es el primer país en inversiones de la IFR del mundo. Estas inversiones en minería de litio y zinc, que son minerales críticos para la transición energética, mantienen las características previas de la presencia china en Bolivia. Por ejemplo, los convenios para la explotación de litio no son de acceso público por lo que se desconocen las condiciones de participación, beneficios económicos de las partes, entre otros aspectos de dichos acuerdos (LAS 2023). Otra característica de estas inversiones es la ausencia de debida diligencia social y ambiental. Aunque se trata de proyectos con altos impactos socioambientales negativos, carecen de estudios ambientales integrales y procesos adecuados de consulta con las comunidades afectadas.

En el contexto de la IFR, las nuevas inversiones de China en Bolivia, en particular en minerales estratégicos, fortalecerán los lazos comerciales y la cooperación entre ambos países. Aunque también presentan desafíos en al menos tres campos, a saber: la materialización de las inversiones chinas, la conflictividad social en los proyectos y en la gobernanza ambiental. Autoridades bolivianas proyectan inversiones chinas en litio entre US\$1.000-9.000 millones, sin embargo, su materialización requiere, según la constitución boliviana, pasar por la aprobación legislativa de los contratos entre la empresa estatal del litio y las empresas chinas. Además, la legislación boliviana de minería y la ley de creación de la empresa estatal del litio determinan que la explotación primaria del litio debe ser 100% estatal, hecho que dificulta la suscripción de contratos con empresas internacionales en esta etapa. El cumplimiento de estos requisitos asegurará el sustento legal de las inversiones chinas en el litio boliviano.

Asimismo, los convenios de litio con empresas chinas podrían alentar la conflictividad social en la medida en que los nuevos convenios no aseguren mayor equidad en el reparto de la renta y una administración transparente de la explotación y procesamiento del litio como demandan movimientos regionales de Potosí. Finalmente, los proyectos de explotación de litio en los salares de Bolivia plantean la necesidad de un fortalecimiento de las normativas ambientales y sociales para hacer frente

a sus impactos asociados, principalmente sobre la disponibilidad de agua, considerando que la región del Salar de Uyuni es ecológicamente sensible y está afectada por el cambio climático con sequías y escasez de agua prolongadas. Consecuencias que podrían agravarse por la explotación de litio a gran escala.

La adhesión de Bolivia a la IFR ha generado nuevas y mayores inversiones y financiamiento chino en sectores estratégicos del país. Sin embargo, la falta de transparencia en los procesos de gestión de deuda y de las contrataciones públicas podría tener efectos negativos y dañar la reputación de China como un actor responsable.

## 2.4. Referencias

- Agramont, D., & Bonifaz, G. 2019. *El desembarco chino en América Latina y su manifestación en Bolivia*. La Paz: FES- Plural.
- Ayo Saucedo, D. 2016. *¿Qué hay detrás de la CAMCE? Nuevo patrón*. La Paz: Fundación Vicente Pasos kanki.
- BCB (Banco Central de Bolivia). 2023a. Bolivia: Estado de la deuda pública externa de mediano y largo plazo al 30 de abril de 2023. La Paz: Banco Central de Bolivia.
- \_\_\_\_\_. 2023b. Inversión Extranjera Directa bruta recibida por país de origen. La Paz: Banco Central de Bolivia.
- \_\_\_\_\_. 2022. *Informe de la Deuda Peublica Externa*. La Paz: Banco Central de Bolivia.
- BU-GDPC (Boston University Global Development Policy Center). 2023. *China's Overseas Development Finance Database*. Último acceso: 01 de Junio de 2023. <http://www.bu.edu/gdp/chinas-overseas-development-finance/>.
- Campanini, Jorge y Oscar Campanini. 2021. *Contradicciones en la gestión de áreas protegidas: Cambios en planes de manejo y zonificaciones. Casos: Carrasco, Tunari y Tariquía*. Cochabamba: CEDIB. <https://cedib.org/wp-content/uploads/2021/03/Dossier-AreasProtegidas-ULTIMO.pdf>
- CEDIB (Centro de Documentación e Información Bolivia). 2020. *Acuerdos China Bolivia*. Cochabamba: CEDIB. Documento Inédito.
- ChinaPower. 2021. *What Do Overseas Visits Reveal about China's Foreign Policy Priorities?* Washington: China Power Project. Center for Strategic and International Studies.
- CHINCA (Asociación Internacional de Contratistas Chinos) & Dagong Global Credit Rating. 2017. Lineamientos de Infraestructura Sostenible para Empresas Chinas en el Extranjero. <https://shre.ink/loQe>
- Churata, Rogelio. 2018. Política exterior de Bolivia. Cambio político y relaciones internacionales. La Paz: CIDES-UMSA.
- CICDHA (Colectivo sobre Financiamiento e Inversiones Chinas Derechos Humanos y Ambiente). 2022. *Derechos Humanos y Actividades Empresariales Chinas en Latinoamérica. Casos de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú y Venezuela*. Informe de mitad de período del Examen Periódico Universal de la República Popular de China. Quito: CICDHA.
- Consortio CARL BRO - CAEM. 2022. *Diseño final Rurre-Australia- Riberalta. Volumen 3. T2. Tomo 3.1.2. Capítulo 3 Social*. La Paz: Administradora Boliviana de Carreteras.
- Consortio CARL BRO - CAEM. 2022. *Estudio de factibilidad, EIA y diseño final de la Carretera Rurrenabaque-Australia. Informe final. Volumen 3. T1. Tomo 3.1. Capítulo3*. La Paz: Administradora Boliviana de Carreteras.
- Decreto Supremo No 2574. 31 de octubre de 2015. Último acceso: mayo de 2023. [https://www.oopp.gob.bo/wp-content/uploads/2020/antiguos/DS\\_2574\\_AUTORIZA\\_CONTRATOS\\_-\\_CHINA\\_-\\_EXIMBANK.pdf](https://www.oopp.gob.bo/wp-content/uploads/2020/antiguos/DS_2574_AUTORIZA_CONTRATOS_-_CHINA_-_EXIMBANK.pdf)
- Defensoría del Pueblo. 2021. Resultados de la verificación defensorial a la empresa Sinohydro Corporation Limited sucursal Bolivia. La Paz.

\_\_\_\_\_. 2017. Resultados de la verificación defensorial a la empresa "Railway Construction Corporation (International) Limited (Sucursal Bolivia) (Construcción de la carretera Rurrenabaque - Riberalta)". La Paz.

DW. 2018. "China convierte a Bolivia en socio estratégico", 19/06/2018. Acceso 25/05/2023. <https://www.dw.com/es/china-convierte-a-bolivia-en-socio-estrategico/a-44286312>

El Deber. 2022. "Trabajadores que construyen la siderúrgica Mutún van al paro por 48 horas". 27/03/2022. Acceso 01/06/2023. [https://eldeber.com.bo/economia/trabajadores-que-construyen-la-siderurgica-mutun-van-al-paro-por-48-horas\\_272389](https://eldeber.com.bo/economia/trabajadores-que-construyen-la-siderurgica-mutun-van-al-paro-por-48-horas_272389)

El Diario. 2021. "Cultivos de coca aumentan en cuatro áreas protegidas". 01/09/2021. Acceso 01/06/2023. <https://www.eldiario.net/portal/2021/09/01/cultivos-de-coca-aumentan-en-cuatro-areas-protegidas/>

El Mundo. 2006. "Evo Morales se declara 'aliado ideológico' de China y alaba la Revolución Cultural de Mao", 09/01/2006. Acceso el 25/05/2023. <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/01/09/internacional/1136801213.html>

Ellis, Evan. 2020. «Participación China en Bolivia. Recursos, oportunidades comerciales y ubicación estratégica.» *Air & Space Power Journal* 1-27.

Elvia, J. 2021. La participación de empresas chinas y los proyectos de obras públicas. En H. Oporto, *El capital corrosivo en Bolivia y los retos de buena gobernanza* (págs. 53-88). La Paz: Fundación Milenio / Plural editores.

Embajada de la República China en la República de Ecuador. 2014. "Xi Jinping se reúne con presidente de Bolivia Evo Morales", 17/04/2014. Acceso 25/05/2023. [http://ec.china-embassy.gov.cn/esp/jbwzlm/xwdt/201407/t20140718\\_5002598.htm#:~:text=El%2016%20de%20julio%20de%202014%2C%20el%20Presidente,desarrollo%20futuro%20de%20los%20lazos%20bilaterales%20con%20usted](http://ec.china-embassy.gov.cn/esp/jbwzlm/xwdt/201407/t20140718_5002598.htm#:~:text=El%2016%20de%20julio%20de%202014%2C%20el%20Presidente,desarrollo%20futuro%20de%20los%20lazos%20bilaterales%20con%20usted)

Empresa Nacional de Electricidad. 2023. *ENDE*. 01 de junio. Último acceso: 01 de junio de 2023. <https://ende.bo/proyectos/resena/proyecto-hidroelectrico-de-la-cuenca-del-rio-ivirizu>.

Energypress. 2019. "Sinohydro denuncia "paro ilegal" de trabajadores de hidroeléctrica Ivirizu". 18/01/2019. Acceso 01/06/2023. <https://www.energypress.com.bo/2019/01/18/sinohydro-denuncia-paro-ilegal-de-trabajadores-de-hidroelectrica-ivirizu/>

Erbol. 2015. "Trabajadores del Mutún realizan paro y bloqueo", 17/08/2015. Acceso 17/06/2023. [https://antriorportal.erbol.com.bo/noticia/economia/17082015/trabajadores\\_del\\_mutun\\_realizan\\_paroy\\_bloqueo](https://antriorportal.erbol.com.bo/noticia/economia/17082015/trabajadores_del_mutun_realizan_paroy_bloqueo)

Expansión. 2013. "Morales llega a China en su tercera visita oficial", 19/12/2013. Acceso 25/05/2023. <https://www.expansion.com/2013/12/19/latinoamerica/economia/1387453020.html>

Fegasacruz. 2018. "Bolivia exportará soya, carne, café y quinua a China". 26/06/2018. Último acceso: 16 de junio de 2023. <https://fegasacruz.org/bolivia-exportara-soya-carne-cafe-y-quinua-a-china/>

Gandarillas, Marco. 2016. La orientación extractivista de la inversión pública. Cambios institucionales y normativos bajo el imperativo exportador. En: Observatorio del Desarrollo No 22. <http://ambiental.net/wp-content/uploads/2000/01/GandarillasInversionExtractivistaBoliviaOdelD2016.pdf>

Global Forest Watch. 2023. Bolivia. <https://shre.ink/IPsl>

Gobierno de la República Popular de China y Gobierno de la República de Bolivia. 1992. "Tratado Bilateral de Protección Recíproca de Inversiones". Último acceso: 25 de 05 de 2023. [https://procuraduria.gob.bo/ckfinder/userfiles/files/PGE-WEB/\\_Subs/Sub1/08\\_Tratados\\_Bilaterales\\_de\\_Inversion/TBI\\_Bolivia-China.pdf](https://procuraduria.gob.bo/ckfinder/userfiles/files/PGE-WEB/_Subs/Sub1/08_Tratados_Bilaterales_de_Inversion/TBI_Bolivia-China.pdf)

Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. 2023. Bolivia Estadísticas de Comercio Exterior. 01 de junio. Último acceso: 01 de junio de 2023. <https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-economicas/comercio-exterior/saldo-comercial-cuadros-estadisticos>

Jensen Cormier, Stephanie. 2022. Guía introductoria al Banco Asiático de Inversión en Infraestructura: Una herramienta para las organizaciones de la sociedad civil en América Latina. Quito: Latinoamérica Sustentable (LAS).

La Razón. 2023a. "El Gobierno espera visto bueno de China para financiamiento de US\$ 422 MM para refinadoras de zinc". 05/02/2023. Acceso 01/06/2023. <https://www.la-razon.com/economia/2023/02/05/el-gobierno-espera-visto-bueno-de-china-para-financiamiento-de-us-422-mm-para-refinadoras-de-zinc/>

\_\_\_\_\_. 2023b. "Citic garantiza \$us 857 millones para industrializar el litio y respeta modelo de negocio de YLB". 4/07/2023. Acceso el 17/09/2023. <https://www.la-razon.com/economia/2023/07/04/citic-garantiza-us-857-millones-para-industrializar-el-litio-y-respeta-modelo-de-negocio-de-ylb/>

\_\_\_\_\_. 2023c. "Empresarios ya realizan operaciones con el yuan, cuyo valor es un poco más alto que el dólar". 26/07/2023. Acceso el 18/08/2023. <https://www.la-razon.com/economia/2023/07/26/empresarios-ya-realizan-operaciones-con-el-yuan-cuyo-valor-es-un-poco-mas-alto-que-el-dolar/>

\_\_\_\_\_. 2023d. "Bolivia está 'muy cerca' de firmar con un banco chino operaciones en yua-nes". 28/07/2023. Acceso 18/08/2023. <https://www.la-razon.com/economia/2023/07/28/bolivia-esta-muy-cerca-de-firmar-con-un-banco-chino-operaciones-en-yua-nes/>

LAS (Latinoamérica Sustentable). 2023. Inversiones chinas en el triángulo del litio. Boletín Infocus. <https://latsustentable.org/wp-content/uploads/2023/08/Boletin-Infocus-ABRIL.pdf>

Ley No 1170. Ratificación del "Memorando de Entendimiento entre el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y el Gobierno de la República Popular de China sobre la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI". 25 de abril de 2019. Último acceso: mayo de 2023. <http://gacetaoficialdebolivia.gob.bo/normas/buscar/1170>

Los Tiempos. 2020. "Sehuenas: hallan la rana de cristal después de 18 años". 26/01/2020. Acceso 01/06/2023. <https://www.lostiempos.com/doble-click/vida/20200126/sehuenas-hallan-rana-cristal-despues-18-anos>

\_\_\_\_\_. 2018a. "Se inicia deforestación de más de 500 Ha dentro el parque Carrasco". 20/05/2018. Acceso 01/06/2023. <https://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20180520/se-inicia-deforestacion-mas-500-ha-dentro-parque-carrasco>

\_\_\_\_\_. 2018b. "Otra denuncia salpica a Sinohydro por conflictos laborales en Ivirizu". 6/04/2018. Acceso 01/06/2023. <https://m.lostiempos.com/actualidad/economia/20180406/otra-denuncia-salpica-sinohydro-conflictos-laborales-ivirizu>

Malik, A., B. Parks, B. Russell, J. Lin, K. Walsh, K. Solomon, S. Zhang, T. Elston, y S. Goodman. 2021. Banking on the Belt and Road: Insights from a new global dataset of 13,427 Chinese development projects. Williamsburg, VA: AidData at William & Mary.

MDPyEP (Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural). 2023. Sistema Integrado de Información Productiva. La Paz: MDPyEP. "Estadísticas de exportaciones bolivianas". Último acceso: 01 de junio de 2023. <https://data-bolivia.produccion.gob.bo/comex/>

MHE (Ministerio de Hidrocarburos y Energía de Bolivia). 2023a. "YLB firma convenio para la implementación de complejos industriales con tecnología EDL en Potosí y Oruro", 20/01/2023. Acceso 01/06/2023. <https://www.mhe.gob.bo/2023/01/20/ylb-firma-convenio-para-la-implementacion-de-complejos-industriales-con-tecnologia-edl-en-potosi-y-oruro/>

\_\_\_\_\_. 2023b. "Producción de carbonato de litio de inversionistas supera metas del Plan de Desarrollo Económico y Social", 3/07/2023. Acceso 17/09/2023. <https://www.mhe.gob.bo/2023/07/03/produccion-de-carbonato-de-litio-de-inversionistas-supera-metas-del-plan-de-desarrollo-economico-y-social/>

Minería Pan-Americana. 2019. "Bolivia: retrasos en proyecto El Mutún desata protestas", 04/06/2019. Acceso 17/06/2023. <https://www.mineria-pa.com/noticias/bolivia-retrasos-en-proyecto-el-mutun-desata-protestas/>

Ministerio de Comercio & Ministerio de Ambiente de La República Popular de China. *Lineamientos sobre Protección Ambiental en Inversión y Cooperación en el Extranjero*. <https://shre.ink/louq>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia. 2020. Cápsula comercial. *Herramienta informativa de las relaciones comerciales de Bolivia con China*. Último acceso: 18 de agosto de 2023. [https://www.cancilleria.gob.bo/BolivianTrade/sites/default/files/documentos\\_capsula/N%20002%20-%202020%20CHINA%20%28NOV%29.pdf](https://www.cancilleria.gob.bo/BolivianTrade/sites/default/files/documentos_capsula/N%20002%20-%202020%20CHINA%20%28NOV%29.pdf)

MMAyA (Ministerio de Medio Ambiente y Agua). 2020a. *Plan de Acción para la Conservación del Oso Andino (Tremarctos ornatus) 2020-2025*. La Paz: Ministerio de Medio Ambiente y Agua MMAyA.

\_\_\_\_\_. 2020b. *Plan de Acción para la Conservación del Jaguar (Panthera onca) 2020-2025*. La Paz: Ministerio de Medio Ambiente y Agua.

MOFCOM (Ministry of Commerce, People's Republic of China). 2020. *Guide of countries (regions) for cooperation in foreign investment-Bolivia*. Beijing: MOFCOM.

Molina, S., & Herrera, V. 2018. La ruta de la presencia china en Bolivia - Financiamiento a proyectos de infraestructura y contratos "llave en mano".

Museo de Historia Natural Alcides d'Orbigny. 2019. *Museo de Historia Natural Alcides Dorbigny*. 01 de abril. Último acceso: 01 de junio de 2023. <http://museodorbigny.org/?p=888>.

Nedopil, Cristoph. 2023. *China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report 2023 H1*. Shanghai: Green Finance & Development Center, FISF Fudan University. Último acceso: 15 de agosto de 2023. [https://greenfdc.org/wp-content/uploads/2023/07/Nedopil-2023\\_China-Belt-and-Road-Initiative-BRI-Investment-Report-2023-H1-1.pdf](https://greenfdc.org/wp-content/uploads/2023/07/Nedopil-2023_China-Belt-and-Road-Initiative-BRI-Investment-Report-2023-H1-1.pdf)

Página Siete. 2023. "Trabajadores bloquean carretera bioceánica por conflicto con la empresa siderúrgica del Mutún", 05/06/2023. Acceso 17/06/2023. <https://www.paginasiete.bo/economia/trabajadores-bloquean-carretera-bioceanica-por-conflicto-con-la-empresa-siderurgica-del-mutun-GE7987901>

PROBIOMA. 2016. *La gran minería en el Pantanal*. Mayo. Último acceso: 2023 de junio de 2023. <https://cedib.org/wp-content/uploads/2016/05/02-El-Mutun-e-impactos-en-Pantanal-PROBIOMA.pdf>.

Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China (Red ALC China). 2023. *Cuadros estadísticos de la OFDI de China*. Bolivia: OFDI china a nivel de empresa (2000-2022). . Último acceso: 01 de junio de 2023. <https://www.redalc-china.org/monitor/informacion-por-pais/busqueda-por-pais/28-bolivia>.

Rivero, Federico. 2017. *Caracterización de la cooperación internacional entre la República Popular de China y el Estado Plurinacional de Bolivia. Tesis de grado*. La Paz: Universidad Católica Boliviana. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Carrera de Ciencias Políticas.

SERNAP (Servicio Nacional de Áreas Protegidas de Bolivia). 2023. *SERNAP*. 01 de junio. Último acceso: 01 de junio de 2023. <http://sernap.gob.bo/carrasco/fauna/>.

SICOES. 2023. *SICOES*. 01 de junio. Último acceso: 01 de junio de 2023. <https://www.sicoes.gob.bo/portal/index.php>.

Sputnik. 2023. "China aprueba un crédito de \$350 millones para una refinadora de zinc en Bolivia" 09/02/2023. Acceso 01/06/2023. <https://sputniknews.lat/20230209/china-aprueba-credito-de-350-millones-para-refinadora-de-zinc-en-bolivia-1135600928.html>

Tejada, Alicia. 2012. *Minería en las tierras bajas de Bolivia*. Cochabamba: CEDIB.

The Dialogue. 2021. *How China Ranks Its Partners in LAC*. Washington: The Dialogue.

Torrez, Ivan, y Patty Barroso. 2016. *Áreas Protegidas de Bolivia. Situación y perspectivas de gestión*.

VisorBolivia. 2021. "Trabajadores de la Hidroeléctrica Ivirizu I ingresan en paro y denuncian abuso laboral de empresa China". Acceso 01/06/2023. <https://visorbolivia.com/noticia/12203>

WWF Bolivia. s.f. *WWF Bolivia*. Último acceso: 01 de junio de 2023. <https://www.wwf.org.bo/quehacemos/sitios Ramsar/>

WWF. s.f. "Pantanal. Aguas que unen." Último acceso: 01 de junio de 2023. [https://wwfeu.awsassets.panda.org/downloads/factsheet\\_esp\\_web.pdf](https://wwfeu.awsassets.panda.org/downloads/factsheet_esp_web.pdf)

Zapata, Adriana. 2019. "China's financing to Bolivia evolution, characteristics and perspectives." En *China's financing in latin America and the Caribbean*, editado por Enrique Dussel, 271-294. México: UNAM. Centro de Estudios China-México.



# Brasil

---

MARÍA ELENA RODRÍGUEZ\*  
CÂNDIDO GRINSZTEJN\*\*

---

\* Profesora del Instituto de Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro e Investigadora del BRICS Policy Center en las áreas de financiamiento para el desarrollo y cooperación internacional. Doctora en Sociología del IESP-UERJ con maestría en Estudios sobre Desarrollo del Graduate Institute (Ginebra-Suiza).

\*\* Estudiante de la maestría en Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro PUC-Rio. Graduado en Geografía y en Relaciones Internacionales. Asistente de investigación en el BRICS Policy Center.

### 3.1. Brasil y las relaciones con China

La relación diplomática entre Brasil y China se ha caracterizado históricamente por vínculos comerciales y de cooperación en diversas áreas. Aunque los dos países han mantenido intercambios comerciales no oficiales desde la fundación de la República Popular China, debido a la larga distancia y la falta de conocimiento mutuo, el intercambio comercial en la década de 1950 no superó los 8 millones de dólares. Con el golpe militar de 1964 en Brasil, el comercio entre los dos países se interrumpió. Poco después, y siguiendo la iniciativa estadounidense de establecer relaciones con China, Brasil retoma relaciones diplomáticas con China en 1974 y, desde entonces, ha mantenido una relación relativamente estable.

Desde la década de 1990 se produjo un fortalecimiento del acercamiento económico y político. Aunque Brasil y China tienen diferencias culturales, también tienen muchas complementariedades y similitudes comerciales. Ambos destacan como importantes potencias económicas emergentes, con mercados internos de gran escala de crecimiento. Después del año 2000 el intercambio comercial entre los dos países creció rápidamente. De hecho, fue durante los gobiernos del presidente Lula (2003-2011) que las dos naciones establecieron

la estructura institucional más fuerte que Brasil tiene con cualquier otro socio comercial fuera del Mercosur.

En 2004 se creó la Comisión de Alto Nivel de Coordinación y Cooperación chino-brasileña (COSBAN), encabezada por los vicepresidentes de los dos Estados, para identificar oportunidades de cooperación. La COSBAN tuvo un fuerte impulso en la década de 2010, con una serie de reuniones de alto nivel que concluyeron en ambiciosos Planes Conjuntos, buscando sinergias en varias áreas. Estos planes no siempre estuvieron en línea con las condiciones reales para su materialización, pero señalaron el deseo de ampliar la cooperación.

Formalmente, "Brasil se ha convertido, sucesivamente, en el primer país en vía de desarrollo importante en establecer una Asociación Estratégica con China [en 1993] y el primer país latinoamericano en establecer una Asociación Estratégica Integral (AEI) con China [en 2012]" (declaraciones del embajador Zhu Qingqiao<sup>19</sup>). En la última década, la AEI ha llevado a la firma de numerosos acuerdos de cooperación y memorandos de entendimiento en diferentes áreas, como planificación estratégica, infraestructura, transporte, agricultura, energía, minería, ciencia y tecnología, comercio, entre otros.

**Tabla 3.1.** Principales hitos en la relación Brasil-China

Año	Relaciones Bilaterales
1974	Establecimiento de relaciones diplomáticas Brasil-China
1978	Firma del Acuerdo Comercial entre Brasil y China
1984	Visita del presidente João Batista Figueiredo a China
1985	China se convierte en uno de los diez socios comerciales más importantes de Brasil
1988	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del presidente José Sarney a China</li> <li>• Acuerdo de Cooperación para la Investigación y Producción de Satélites Chino-Brasileños de Recursos Terrestres (CBERS)</li> </ul>
1990	Visita del presidente de China, Yang Shangkun, a Brasil

19. "Entrevista: Asociación estratégica integral China-Brasil en la nueva era abrazará un nuevo futuro, dice embajador chino en Brasil". Xinhua, 13 de abril de 2023. Acceso en: [http://www.chinacelacforum.org/esp/zgltmjlbjgix\\_2/202304/t20230413\\_11058706.htm](http://www.chinacelacforum.org/esp/zgltmjlbjgix_2/202304/t20230413_11058706.htm)

Año	Relaciones Bilaterales
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del presidente Itamar a China</li> <li>• Visita del presidente de China, Jiang Zemin, a Brasil</li> <li>• Asociación Estratégica China-Brasil (primer país en desarrollo con este tipo de relación)</li> <li>• Creación del Grupo Parlamentario Brasil-China</li> </ul>
1995	Visita del presidente Fernando Henrique Cardoso a China
1996	Visita del primer ministro de China, Li Peng, a Brasil
2001	Visita del presidente de China Jiang Zemin a Brasil
2004	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del presidente Luiz Inácio Lula da Silva a China. Brasil reconoció a China como economía de mercado</li> <li>• Visita del presidente de China, Hu Jintao, a Brasil</li> <li>• Nueve actos bilaterales y 14 contratos comerciales firmados</li> <li>• Creación de la Comisión de Alto Nivel Sino-brasileña para la Concertación y la Cooperación (COSBAN)</li> </ul>
2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del presidente Luiz Inácio Lula da Silva a China</li> <li>• Visita a Brasil del vicepresidente de China, Xi Jinping</li> <li>• China se convierte en el primer socio comercial de Brasil</li> <li>• Inicio de operaciones comerciales del Banco de China en Brasil</li> </ul>
2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del presidente de China, Hu Jintao, a Brasil</li> <li>• Firma del Plan de Acción Conjunto Brasil-China 2010-2014</li> </ul>
2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita de la presidenta Dilma Rousseff a China</li> <li>• Firma de 20 acuerdos de cooperación comercial y de inversiones entre Brasil y China</li> </ul>
2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del primer ministro de China, Wen Jiabao, a Brasil</li> <li>• Relaciones bilaterales elevadas a Asociación Estratégica Integral (primero en Latinoamérica)</li> <li>• Segunda Reunión COSBAN</li> <li>• Lanzamiento del Plan Decenal de Cooperación 2012-2021</li> </ul>
2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del vicepresidente Michel Temer a China</li> <li>• Tercera Reunión COSBAN,</li> <li>• Inauguración de la oficina de representación del Banco de Desarrollo de China en Río de Janeiro</li> </ul>
2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del presidente de China, Xi Jinping, a Brasil</li> <li>• Firma de 56 actos y acuerdos en diversas áreas entre entidades públicas y privadas de Brasil y China</li> </ul>
2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del Primer ministro de China, Li Keqiang, a Brasil. 35 acuerdos firmados que suman US\$53.000 millones</li> <li>• Creación del Fondo Brasil-China</li> </ul>
2017	Presidente Michel Temer viajó a China para participar de la cumbre de los BRICS
2018	Jair Bolsonaro (candidato presidencial) dice que China estaría "depredando" y "comprando" al Brasil y se convertiría en defensor "patriota"
2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visita del presidente de China, Xi Jinping, a Brasil para participar de la 11ª Cumbre de los BRICS y reunirse con el presidente Jair Bolsonaro. Se firmaron 13 acuerdos y memorandos de entendimiento en distintos sectores</li> <li>• Presidente Jair Bolsonaro visita China, evidenciando cambio radical en su postura frente al gigante asiático.</li> </ul>
2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Senado instala el Grupo Parlamentario China-Brasil</li> <li>• Visita del presidente Luiz Inácio Lula da Silva a China. Se firmaron 15 acuerdos bilaterales y dos declaraciones conjuntas, además de otras 20 alianzas firmadas por gobiernos estatales y entidades empresariales</li> </ul>

**Fuente:** Elaborado a partir de información oficial y prensa

En 2009, con la segunda visita del presidente Luiz Inácio Lula da Silva a China, este país se convirtió en el principal socio comercial de Brasil, superando en la suma de exportaciones e importaciones la posición que tuvo Estados Unidos durante ochenta años. A cambio, Brasil se ha convertido en un

importante proveedor de materias primas para China. Comercialmente, hay dos características constantes: la existencia de un superávit por la exportación de materias primas desde Brasil, que esconde el déficit en la manufactura y la industria local, y una concentración de la oferta exportadora. Datos

del Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior (MDIC) revelan que, en 2001, China fue el sexto comprador de las exportaciones brasileñas: 2% del total, por valor de US\$1.900 millones. En 2022, China adquirió bienes y servicios por valor de US\$89.400 millones, correspondiendo al 26,8% de las exportaciones brasileñas. Como vemos, los vínculos comerciales han venido aumentando a lo largo de los años, pese al desequilibrio del comercio bilateral entre estas dos potencias.

La canasta exportadora de Brasil no está muy diversificada y se basa en productos de bajo valor agregado. Los cuatro principales productos que exporta el país (mineral de hierro, soja, petróleo crudo y proteína animal) representaron el 84% de las exportaciones totales a China en 2022, evidenciando la concentración en el extractivismo y la agricultura. Por ejemplo, el 68% de toda la soja brasileña se destina a China, así como el 63% del mineral de hierro. Sin embargo, las importaciones de productos chinos por Brasil son altamente diversificadas, con predominio de productos manufacturados y un alto componente tecnológico. Lo anterior da cuenta de una relación que a largo plazo incentiva la reprimarización de la estructura productiva exportadora y aumenta la vulnerabilidad de la economía brasileña a los choques recesivos y los booms en los precios de los *commodities*.

Además de las relaciones comerciales, Brasil y China también potenciaron su vínculo a través de inversiones de empresas públicas y privadas chinas. Destacamos el año 2010, cuando Brasil se convirtió en uno de los principales destinos de las inversiones chinas, recibiendo US\$15.000 millones y totalizando el 15% de la IED total del período 2013-2023. Ese año, Brasil representó una cuarta parte de las adquisiciones de China en el extranjero (SEAIN 2018). Sin embargo, no sólo hubo un aumento en el monto invertido, sino que también llegaron a Brasil empresas chinas de diferentes sectores. Hasta 2020, Brasil recibió el 47% de las inversiones chinas en América del Sur (Apex 2023) y, según datos del Ministerio de Economía, China fue el segundo mayor inversor en Brasil entre 2003-2019.

Contrariamente a lo que se podría imaginar, la relación comercial siguió avanzando después del golpe de Estado contra la presidenta Dilma Rousseff (2016), y continuó fuerte durante el gobierno de Jair Bolsonaro (2019-2022), período en que el comercio bilateral aumentó 20%, y Brasil siguió destacándose como un país atractivo para la inversión de empresas chinas. Políticamente, el gobierno de Bolsonaro representó un punto de inflexión en los vínculos con

China, marcado por la animosidad, incluido el intercambio público de insultos y discursos prejuiciosos.

El acercamiento entre China y Brasil también se puede observar a través de los créditos, especialmente por el Banco de Desarrollo de China (BDC) y el Banco de Exportación e Importación de China (Eximbank de China). Hasta 2017, Brasil había acumulado préstamos por US\$36.800 millones, concentrados en el sector de petróleo y gas. En poco más de diez años, se registraron doce operaciones que tuvieron como principal destino a Petrobras. En 2017, esta empresa estatal recibió US\$5.000 millones del BDC, en un intento de reducir su deuda. A cambio, Petrobras se comprometió a suministrar alrededor de 100.000 barriles de petróleo diarios, por un período de diez años. Este es un ejemplo de los llamados préstamos por petróleo (*loans-for-oil*), que para China contribuyen a asegurar el abastecimiento de recursos naturales. Otra fuente de financiamiento chino, utilizada de forma indirecta, se ha dado a través del Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) de los BRICS. Entre 2016-2023, el NDB financió más de 20 proyectos en Brasil en diferentes sectores.

Las áreas de convergencia política son numerosas. La diplomacia se presenta como promotora de estas relaciones. Las visitas a Brasil del presidente chino Xi Jinping (julio del 2014) y del primer ministro Li Keqiang (mayo del 2015), fueron catalizadoras de acuerdos de inversión. Durante la visita del primer ministro se firmaron 35 acuerdos entre empresas e instituciones de ambos países, por un total de US\$53.000 millones, en las áreas de planificación, infraestructura, comercio, energía y minería (Matoso 2015).

China y Brasil también coinciden en una amplia gama de cuestiones internacionales, particularmente en la defensa de un orden mundial multipolar. Con el ascenso de los países emergentes, ejemplificado en los BRICS, se abrió espacio para una acción más coordinada entre Brasil y China a nivel internacional, que requirió diálogo y cooperación binacional aún más intensos a nivel mundial en cuestiones como la reforma del sistema internacional, la seguridad energética y alimentaria, las finanzas, el cambio climático, etcétera.

Cabe señalar que, pese a las fuertes relaciones bilaterales, Brasil aún no se ha adherido a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR), como sí lo han hecho muchos otros países latinoamericanos. Para algunos sectores, la membresía podría beneficiar a Brasil con nuevas inversiones, en forma de mayores recursos y tecnologías para la modernización de su

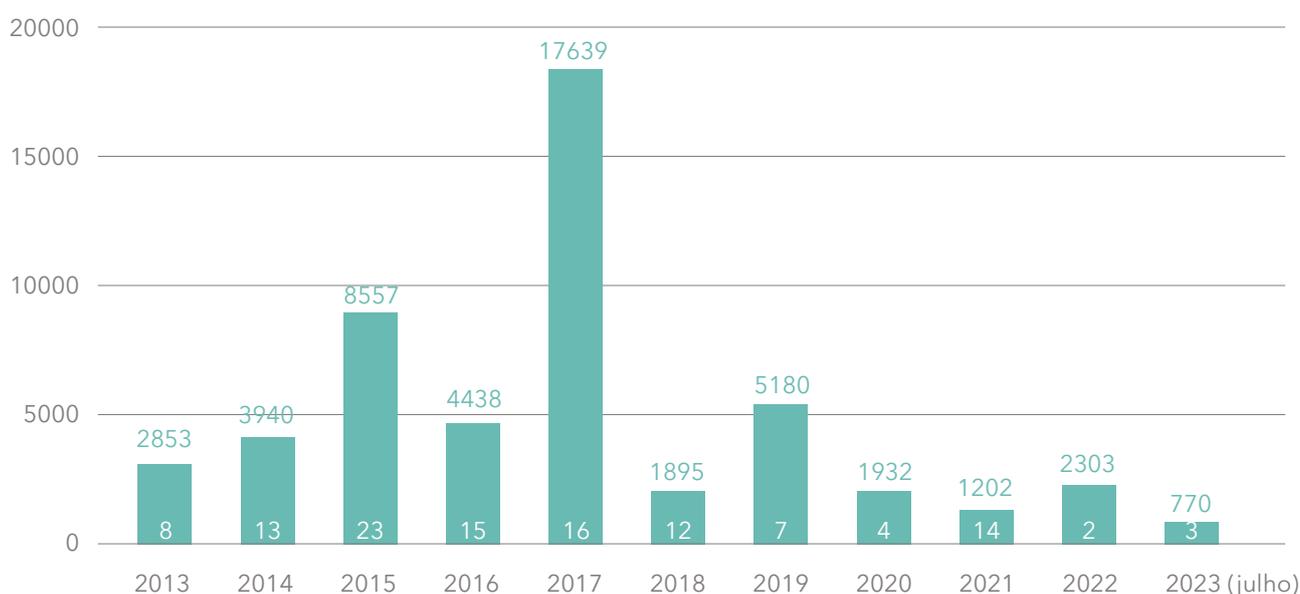
infraestructura; para otros sectores, la adhesión de Brasil a la IFR tendría un carácter más simbólico y no agregaría mucho a la ya importante cooperación bilateral.

### 3.2. Proyectos estratégicos

China es uno de los inversionistas más importantes en Brasil, alternando con Estados Unidos la primera y segunda posición durante gran parte del período

analizado. En este decenio de la IFR (2013-2023) se identificaron 117 proyectos con inversión china, por valor total de aproximadamente US\$50.600 millones. Como muestra la Figura 3.1, los años 2015, 2016 y 2017 concentran una parte importante de las inversiones, tanto en número de proyectos como de montos invertidos. Este pico se correlaciona con el apogeo de las relaciones diplomáticas entre Brasil y China, entre 2014-2015, cuando el presidente (2014) y primer ministro chinos (2015) visitaron Brasil (Matoso 2015).

**Figura 3.1.** Inversiones de China en Brasil, 2013-2023, número de proyectos y monto (millones US\$)

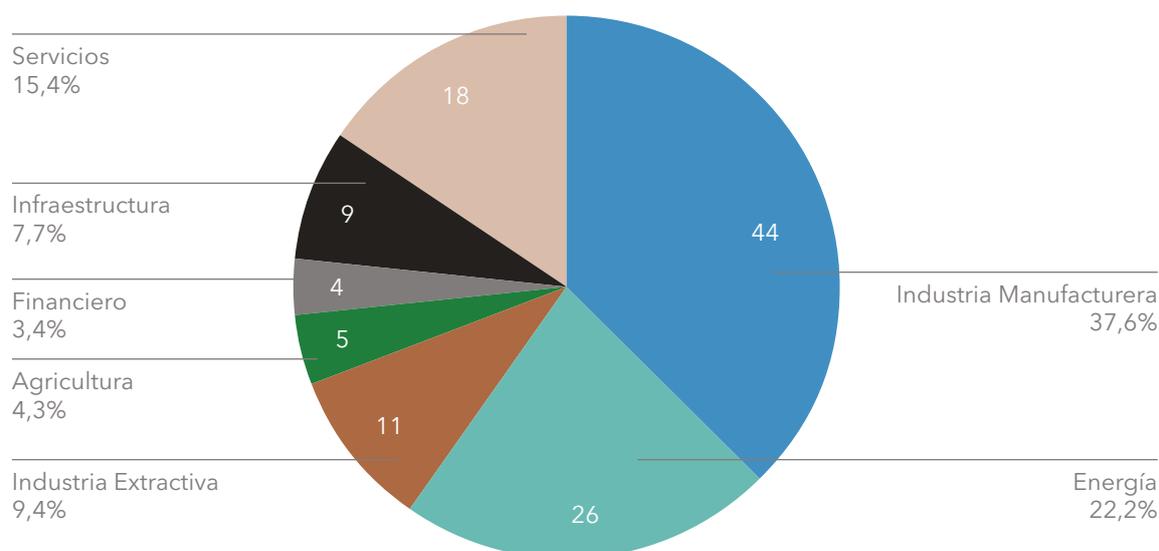


**Fuente:** Elaboración propia BRICS Policy Center

En el mismo trienio, 2015-2017, fue preponderante el sector energético, ocurriendo las inversiones de mayor valor, como la adquisición mayoritaria de la Companhia Paulista de Força e Luz (CPFL) por State Grid (2017) en US\$12.500 millones, que marcó el ingreso de la empresa china en segmentos distintos a la transmisión en el sector eléctrico brasileño (Barbosta 2020, 7; Pereira 2018). Destaca la instalación de la línea de transmisión de ultra alta tensión de 2.500 kilómetros, que conecta la hidroeléctrica Belo Monte con Rio de Janeiro (proyecto Linhão Xingu-Rio de Janeiro) por State Grid y las adquisiciones por parte de China Three Gorges (CTG) de las centrales hidroeléctricas Jupuí e Ilha Solteira (previamente activos de las empresas Duke Energy y Triunfo Participações). También se registró una gran cantidad de inversiones en proyectos en la industria manufacturera, con énfasis en tecnología, automóviles y maquinaria industrial.

Al analizar los sectores a los que se han dirigido las inversiones chinas en Brasil en el decenio de la IFR, identificamos grandes diferencias según el criterio elegido, ya sea el número de proyectos o el monto invertido por sector. Si bien el sector manufacturero destaca en número de proyectos, el sector energético tiene primacía en cuanto al valor de las inversiones y la escala de los activos, especialmente en el segmento de transmisión. El sector manufacturero concentra 44 de los 117 proyectos mapeados, donde sobresale el subsector de tecnología y automóviles. En segundo lugar, se ubica el sector de energía eléctrica, con 26 proyectos, seguido del sector de servicios, que ha experimentado un aumento más reciente, con 18 proyectos (Figura 3.2).

Figura 3.2. Número de inversiones chinas por sector 2013-2023



Fuente: Elaboración propia BRICS Policy Center

En términos del valor (Figura 3.3), el sector energético es dominante, con inversiones totales de US\$29.670 millones, representando 58,6% del total. En el sector se concretaron varias transacciones de alto valor, como adquisiciones de activos de generación por parte de las empresas China Three Gorges (CTG), State Power Investment Company (SPIC) y China General Nuclear (CGN); y también grandes proyectos en el segmento de transmisión promovidos por State Grid, como las líneas de transmisión de Belo Monte. Por su parte, la industria manufacturera sumó inversiones por US\$2.050 millones (4,1% del total), con grandes inversiones en fábricas de automóviles y maquinaria industrial; además de varios proyectos de BYD destinados a la producción de paneles solares, baterías y piezas de vehículos eléctricos (Investe São Paulo 2014).

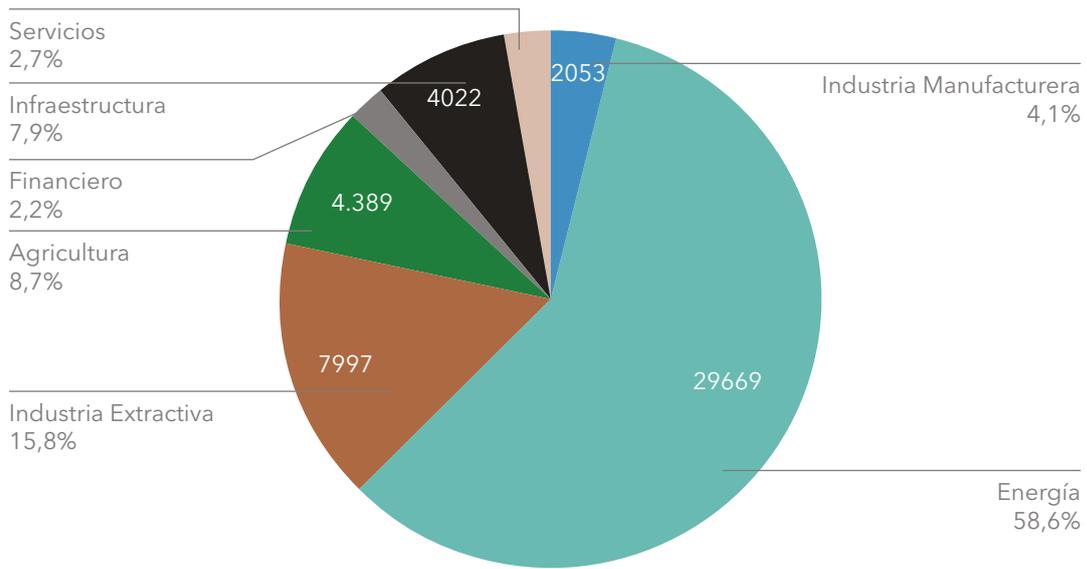
En la industria extractiva se destacan proyectos de alto valor, como la adquisición de la empresa de nio-bio y fosfatos de Anglo American en Brasil por parte de China Molybdenum Company (CMOC), y la compra de acciones de la exploración de hidrocarburos del campo de Buzios ubicado en el presal<sup>20</sup>, por las empresas estatales China Southern Petroleum

Exploration and Development Corporation (CNODC) y China National Offshore Oil Corporation (CNOOC), en asociación con Petrobrás (O Globo 2016; Petrobras 2020).

El sector de infraestructura, que recibió US\$4.020 millones, recientemente ha iniciado la construcción del primer ferrocarril chino: el primer tramo del Ferrocarril de Integración Oeste-Este (FIOL), que conectará Ilhéus con Caétite, por el grupo China Railway No.10 Engineering (Monitor Mercantil 2023). La agricultura, a pesar del bajo número de proyectos, acumuló inversiones por US\$4.390 millones, incluyendo adquisiciones a gran escala como la compra de participaciones en las comercializadoras agrícolas Nidera y Noble Agri por parte de la gigante COFCO, y la adquisición del negocio de semillas de maíz de Dow AgroSciences Semences en Brasil por parte de CITIC Agri Fund y Long Ping High Tech Agriculture (Batista 2014; Navarro 2017). En el sector financiero sobresalen las inversiones de bancos como el Banco de Construcción de China (BCC), Bank of Communications (BoCom), así como la instalación de la institución financiera del grupo de construcción civil Xuzhou Construction Machinery Group.

20. Gran reserva de petróleo ubicada en aguas ultraprofundas de la costa sureste de Brasil, que es explotada principalmente por Petrobrás.

**Figura 3.3.** Inversiones de China por sector y monto 2013-2023 (millones US\$)

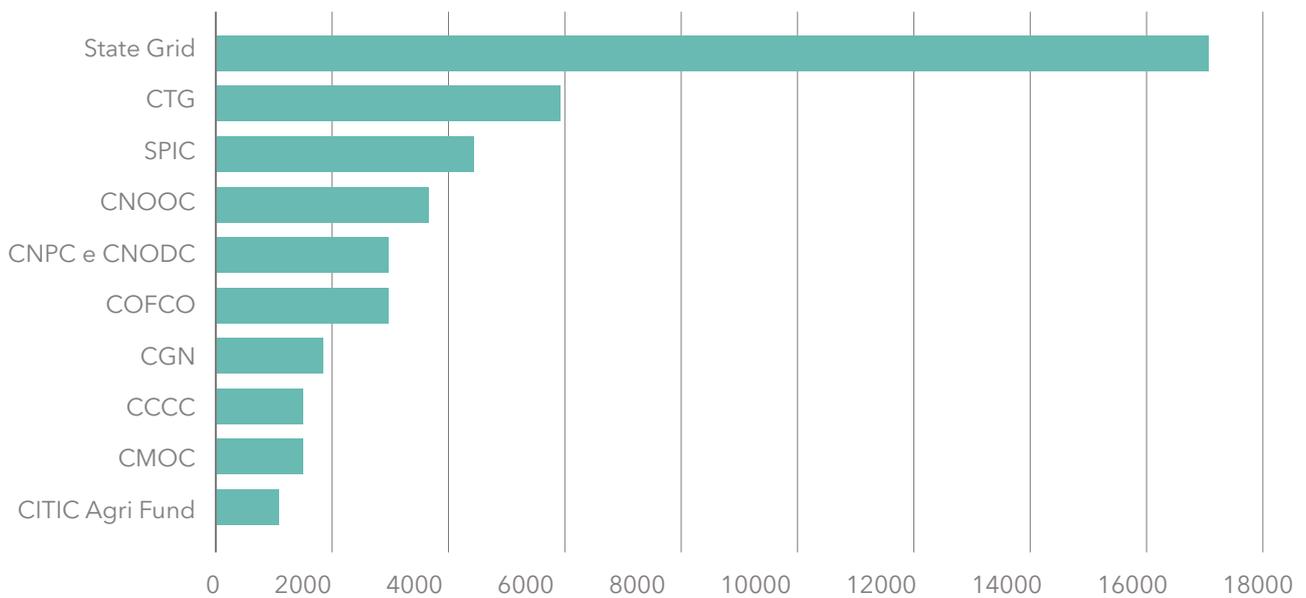


**Fuente:** Elaboración propia BRICS Policy Center

En términos de tipo de empresa responsable de los proyectos mapeados, las estatales chinas predominan en estas inversiones, con un 88,3% de participación. Algunas de estas empresas estatales son las

más grandes en su segmento a nivel global, como State Grid, CTG, Sinopec, entre otras. La Figura 3.4 muestra las principales empresas chinas que han invertido en Brasil entre 2013-2023.

**Figura 3.4.** Principales empresas chinas en Brasil, por monto de inversiones acumuladas, 2013-2023 (millones US\$)



**Fuente:** Elaboración propia BRICS Policy Center

### 3.2.1. Empresas de energía: cuatro gigantes destacados

En Brasil tienen presencia cuatro empresas estatales chinas que se encuentran entre las más grandes del sector energético a nivel mundial: State Grid, China Three Gorges (CTG), State Power Investment Company (SPIC) y China General Nuclear Corporation (CGN).

**State Grid** está presente en diez proyectos, con inversiones totales por US\$17.140 millones. A través de su filial State Grid Brazil Holding (SGBH), cuenta con 19 concesiones de transmisión eléctrica y parcialmente con otras cinco a través de consorcios, donde tiene participación de 51% en cada una, totalizando 16.141 kilómetros de líneas, que representan alrededor del 9% de la red total del Sistema Interconectado Nacional (SIN) (SGBH 2023; ONS 2023). La adquisición de la estatal Companhia Paulista de Força e Luz (CPFL), en 2017, permitió a State Grid la integración vertical en el sector eléctrico brasileño al pasar a poseer activos de generación y distribución, además de la transmisión, principal negocio de la empresa.

**China Three Gorges (CTG)** tiene seis inversiones por un total de US\$5.940 millones, y es el segundo mayor generador privado de energía de Brasil, con 8,3 GW de capacidad instalada (CTG 2023). En 2013, CTG adquirió el 50% de la empresa portuguesa EDP, responsable de la construcción de las centrales hidroeléctricas Cachoeira Caldeirão y Santo Antônio do Jari (Facchini 2014). En 2015 adquirió las centrales hidroeléctricas Jupíá e Ilha Solteira, y al año siguiente los activos de la norteamericana Duke Energy (Correio do Estado 2015; Pires 2016). Las inversiones *greenfield* incluyen la participación en el consorcio para la construcción de la central hidroeléctrica São Manoel en 2014 (São Manoel Energia 2023). Actualmente CTG tiene participación en quince centrales hidroeléctricas y dos pequeñas centrales en los estados de Pará, Amapá, Mato Grosso, São Paulo, Mato Grosso do Sul, Santa Catarina y Goiás, como se muestra en la Tabla 3.1. También destacan los activos en energía eólica, con participación en 11 parques en Rio Grande do Sul, Santa Catarina y Rio Grande do Norte, mediante la adquisición de una participación del 49% en EDP Renováveis en 2015 (Ribeiro 2015).

**Tabla 3.2.** Proyectos hidroeléctricos de China Three Gorges en Brasil

Nombre	% de CTG Brasil	Nombre del río	Capacidad Instalada (MW)
Canoas I	31%	Paranapanema	82,5
Canoas II	31%	Paranapanema	72,0
Cachoeira Caldeirão	50%	Araguari	219,0
Chavantes	63%	Paranapanema	414,0
Capivara	63%	Paranapanema	619,0
Canoas I	31%	Canoas	192,0
Ilha Solteira	67%	Paraná	3.440,0
Jupíá	67%	Paraná	1.550,0
Jurumirim	63%	Paranapanema	101,0
PCH-Palmeiras	63%	Sapucaí-Mirim	16,5
PCH-Retiro	63%	Sapucaí-Mirim	16,0
Rosana	63%	Paranapanema	354,0
Salto	100%	Paranaíba	116,0
Salto Grande	63%	Paranapanema	74,0
Santo Antonio do Jari	50%	Jari	373,0
São Manoel	33%	Teles Pires	700,0
Taquaruçu	63%	Paranapanema	525,0

**Fuente:** Elaborado a partir de información de la página Web de CTG.

**State Power Investment Company (SPIC)** realizó cuatro inversiones, por un total de US\$4.300 millones, entre 2013-2023. En asociación con Zhejiang Energy International Limited y los fondos chinos ZLCFB-Hong Kong y CPD Energy, adquirió en 2017 la central hidroeléctrica São Simão, en una subasta de relicitación de plantas operadas por CEMIG. La central en cuestión, ubicada en el límite entre Minas Gerais y Goiás, tiene una potencia instalada de 1.710 MW (Veja 2017). Además, en 2020, SPIC adquirió una participación de 33% en el proyecto Gás Natural Açu (GNA), para la construcción de dos centrales termoeléctricas a gas natural en el Puerto de Açu (GNA I y II), con una capacidad instalada de 3 GW, en el Estado de Río de Janeiro (Ramalho 2021). Existe la posibilidad de que SPIC participe en la construcción de las plantas GNA III y GNA IV, que sumarían otros 3,4 GW al complejo, y que están a la espera de la subasta. En 2017, adquirió los activos de Australian Pacific Hydro en Brasil, compuestos por dos parques eólicos en Paraíba, en una inversión cuyos valores oficiales no fueron revelados. En 2022, SPIC adquirió una participación del 70% en los parques solares Marangatu y Panati-Sitia de Canadian Solar, ubicados en Piauí y Ceará, respectivamente (SPIC BRASIL 2022).

**China General Nuclear Power Corporation (CGN)** comenzó a invertir en Brasil en 2019, y realizó dos adquisiciones notables en generación eléctrica a través de fuentes renovables: dos plantas solares y un parque eólico a ENEL; y la empresa Atlantic Energias Renováveis SA al fondo británico Actis, incluidos cinco parques eólicos y la instalación del complejo eólico Tanque Novo, en Bahía, adjudicada en subasta en 2019 (Canal Energia 2019; Atlantic Energias 2020). Estas inversiones combinadas suman alrededor de US\$1.910 millones.

### 3.2.2. Proyectos representativos del sector energético.

Elegimos tres proyectos que muestran la relevancia de las empresas chinas en el sector eléctrico brasileño: la línea de transmisión Paranaíta-Ribeirãozinho, construida por la china State Grid; la adquisición de CPFL por State Grid y, en tercer lugar, las dos líneas de transmisión que conectan la central hidroeléctrica de Belo Monte con el Sudeste.

#### - Línea de transmisión Paranaíta-Ribeirãozinho

La línea de transmisión Paranaíta-Ribeirãozinho es un proyecto de State Grid que tiene como objetivo central transportar la energía eléctrica

excedente generada por un grupo de nuevas centrales hidroeléctricas que conforman el Complejo Hidroeléctrico Teles Pires, entre ellas una planta de China Three Gorges. El complejo, ubicado principalmente en el Mato Grosso, está compuesto por las centrales São Manoel, Teles Pires, Colíder y Sinop, que suman alrededor de 3.220 MW de capacidad instalada.

Las inversiones en proyectos de transmisión eléctrica realizados por State Grid se concentran en la cuenca del río Teles Pires, en el límite entre Mato Grosso y Pará, región que tiene municipios con biomas de Cerrado y Amazonas. Para ilustrar este punto, analizaremos la construcción de tres líneas de transmisión por la concesionaria Paranaíta Ribeirãozinho Transmissora de Energia SA en que participa State Grid, adjudicada a través de la subasta de transmisión 13/2015 realizada por la Agência Nacional de Energia Elétrica (ANEEL).

El proyecto contempla más de 1.000 kilómetros de líneas de transmisión que atraviesan 19 municipios, algunos de ellos entre los más productivos del agrogocio brasileño (Freire, 2019). Permite conducir la energía producida en el Complejo Hidroeléctrico Teles Pires a otros estados -dado que Mato Grosso es autosuficiente- vendiendo alrededor de la mitad de la energía que produce (Arini, 2020).

Las centrales hidroeléctricas São Manoel y Teles Pires provocaron importantes impactos socioambientales, afectando a pueblos indígenas que habitan en el entorno inmediato (ISA 2018; Fórum Teles Pires 2017; Torres y Brandford 2017).

#### - Adquisición de CPFL por State Grid

Con la adquisición, en 2017, de una participación mayoritaria (54,64%) en CPFL, State Grid pasó a tener una presencia significativa en todos los segmentos del sector eléctrico en Brasil: CPFL era la cuarta empresa privada en términos de capacidad de generación instalada y la segunda en el segmento de distribución de energía del sector eléctrico brasileño. La adquisición de CPFL destaca no sólo por su valor (US\$12.500 millones, la mayor transacción en el período analizado) sino también por la magnitud de los activos involucrados, repartidos en todos los segmentos del sector eléctrico brasileño. La operación cambió el perfil de las inversiones de State Grid en Brasil, que alcanzó presencia en los segmentos de generación y distribución, además de su ya fuerte participación en el segmento de transmisión, donde ya poseía 15.761 kilómetros de líneas eléctricas.

A través de su división de generación, CPFL participa en 116 activos de generación, con un total de 4.411 MW de capacidad instalada: el 51%, procede de fuentes renovables como Pequeñas Centrales Hidroeléctricas, Centrales Generadoras Hidroeléctricas, plantas eólicas, biomasa y energía solar fotovoltaica; otro 45% proviene de centrales hidroeléctricas; y el 4,2% restante se genera en centrales termoeléctricas alimentadas con óleo combustible/diésel (CPFL Energía, 2023). En el segmento de distribución, los activos de CPFL representan una participación de 14% del mercado nacional, con operaciones en los estados de São Paulo, Rio Grande do Sul, Paraná y Minas Gerais, atendiendo a alrededor de 9,6 millones de clientes en 687 municipios.

#### - Líneas de transmisión de Belo Monte

La construcción y operación, por State Grid, de dos líneas de alta tensión que conectan la Central Hidroeléctrica de Belo Monte con grandes centros consumidores del sudeste de Brasil merece ser destacada por tres motivos: su extensión, la tecnología utilizada, y el patrón territorial de extracción de recursos de una región para satisfacer las necesidades de otra. Ambas concesiones fueron otorgadas por ANEEL por un período de 30 años.

La Línea Xingu (PA) - Estreito (MG), que conecta Anapu (PA) con la región fronteriza entre São Paulo y Minas Gerais, en Ibiraci (MG), tiene una longitud de 2.100 kilómetros, atravesando 69 municipios de los estados de Pará, Goiás, Tocantins y Minas Gerais (O Globo 2017). Fue construida y es operada por Belo Monte Transmissora de Energia S.A., una sociedad de propósito específico constituida en 2014 por State Grid (51%), Furnas (24,5%) y Eletronorte (24,5%).

La segunda línea, que conecta Altamira (PA) con Nova Iguaçu (RJ), tiene una longitud de 2.500 kilómetros, y atraviesa 81 municipios de los estados de Pará, Tocantins, Goiás, Minas Gerais y Río de Janeiro. Es el sistema de transmisión de energía eléctrica más extenso en Brasil y el segundo en el mundo (Gandra, 2017). Fue construida y es operada por la subsidiaria de State Grid Brazil Holding, Xingu Rio Transmissora de Energia S.A., entrando en funcionamiento en agosto de 2019.

El objetivo de ambos proyectos es transmitir el flujo de energía producida por la central hidroeléctrica de Belo Monte, que cuenta con más de 11.000 MW de capacidad instalada, hacia el sudeste del país, buscando aumentar la confiabilidad en el Sistema

Interconectado Nacional (SIN). La planta en cuestión, por los efectos del cambio climático y la deforestación de sus alrededores, genera muy por debajo de su capacidad instalada y de la energía eléctrica firme planificada (Hanbury 2020).

Tecnológicamente, ambos proyectos introducen la tecnología de transmisión de alto voltaje de corriente continua (800 kV en HVDC, por sus siglas en inglés), hasta ahora inédita en Brasil, para transportar grandes bloques de energía a través de largas distancias evitando al máximo las pérdidas técnicas. Finalmente, las líneas de transmisión apuntan específicamente a satisfacer la demanda eléctrica del sudeste del país, importante centro de consumo de energía.

### 3.2.3. Impactos socioambientales de los proyectos analizados, alineación con los compromisos climáticos de China y una transición energética justa

El papel de las inversiones de China en la transición energética justa en Brasil es ambiguo. Por un lado, los proyectos chinos destinados a generar energía eléctrica se basan casi exclusivamente en fuentes de energía renovables: solar, eólica e hidroeléctrica. Por otro lado, el monto invertido principalmente por empresas estatales chinas en exploración petrolera, especialmente en el Presal, es considerable, con diez proyectos e inversiones de aproximadamente US\$6.200 millones.

Además, como muestran los casos de las centrales hidroeléctricas, especialmente São Manoel y Belo Monte, los impactos socioambientales son significativos (ISA 2018; Fórum Teles Pires 2017, 2, 6). Los más graves son el desplazamiento forzado de comunidades locales, incluyendo pueblos indígenas como los Juruna, Arara, Xikrin; conflictos a consecuencia de la llegada de un gran número de trabajadores que provocan un aumento de la violencia, el narcotráfico y la prostitución; impactos en la pesca y la seguridad alimentaria; daños en la salud de la población; deforestación y pérdida de biodiversidad; y afectación de ríos, ecosistemas acuáticos y de la vida silvestre local.

En el contexto del crecimiento de inversiones chinas en parques eólicos y solares en Brasil en los últimos años, debe tenerse en cuenta que estas energías renovables también producen impactos socioambientales, especialmente relacionados con conflictos derivados del uso la tierra. Así, este tipo de proyectos deben ser analizados caso a caso,

aplicando salvaguardas socioambientales. Cabe exigir el cumplimiento de los más altos estándares ambientales y sociales; la realización de consultas previas, libres e informadas a las comunidades que se verán afectadas por dichos proyectos, como también en proyectos *greenfield* de otros sectores con altos riesgos e impactos socioambientales, como los de petróleo, gas natural y mineros.

### 3.3. Aprendizajes, desafíos y oportunidades

A la luz de los antecedentes presentados, es imperativo que Brasil piense su vínculo con China de manera más estratégica y con visión de largo plazo, para equilibrar la relación que tiene actualmente, caracterizada por una interdependencia asimétrica. En gran medida, el papel de Brasil es ser un proveedor confiable de materias primas, un gran mercado regional para los productos manufacturados chinos y un país atractivo para las inversiones chinas, especialmente en el sector energético.

Como principal país comprador de productos agrícolas brasileños, China es un actor esencial para el éxito de la cooperación internacional que busca reducir los impactos ambientales en la Amazonia. Los agronegocios centrados en la exportación de productos básicos ejercen presión sobre la selva

e, incluso, intensifican los conflictos por la tierra y la violencia en el campo. En ese sentido, se deben establecer mecanismos más efectivos para la trazabilidad y sostenibilidad de las cadenas productivas con huella ambiental en la Amazonía.

Las inversiones chinas pueden jugar un papel importante en la reducción del déficit de infraestructuras que existe en Brasil, mediante el establecimiento de asociaciones de actores públicos y privados con empresas chinas líderes en el sector, que tienen mucha capacidad técnica. Sin embargo, hay que tener en cuenta que los proyectos deben servir ante todo a los intereses brasileños y no funcionar únicamente como mecanismo para reducir los tiempos y costos de las exportaciones nacionales a China, extremadamente concentradas en soja, minería de hierro y petróleo crudo.

Las inversiones chinas en Brasil tienen un perfil similar a sus exportaciones: son robustas, pero poco diversificadas. Ningún otro país, como China, cuenta con las condiciones financieras, industriales y tecnológicas para cooperar con Brasil en rubros importantes, como los vehículos eléctricos, las tecnologías de la información y 5G, energías renovables, la industria aeroespacial, la biomedicina y en semiconductores. Corresponde al país proponer un diálogo estratégico de alto nivel con China, que ayude a acelerar el desarrollo equitativo de los países del Sur Global.

### 3.4. Referencias

Arini, Juliana. 2020. *Rio Teles Pires: O lucro com a destruição dos rios*. Le Monde Diplomatique Brasil, 1 de mayo. Disponible en: <https://diplomatique.org.br/o-lucro-com-a-destruicao-dos-rios/>

Atlantic Energias. 2020. "CGN Brasil Energia investe R\$ 1 bilhão em novo empreendimento na BA". 1 de junio. Disponible en: <http://atlanticenergias.com.br/cgn-brasil-energia-investe-r-1-bilhao-em-novo-empreendimento-na-ba/>

Barbosa, Pedro. 2020. *New Kids on the Block: China's Arrival in Brazil's Electric Sector*. Global Development Policy Center. Global China Initiative. Working Paper 12/2020. Boston University. Disponible en: [https://www.bu.edu/gdp/files/2020/12/GCI\\_WP\\_012\\_Pedro\\_Henrique\\_Batista\\_Barbosa.pdf](https://www.bu.edu/gdp/files/2020/12/GCI_WP_012_Pedro_Henrique_Batista_Barbosa.pdf)

Batista, Fabiana. 2014. "Cofco conclui aquisição de fatia majoritária da Nidera e da Noble Agri". *O Valor Econômico*. São Paulo, 28 de octubre. Disponible en: <https://valor.globo.com/agronegocios/noticia/2014/10/28/cofco-conclui-aquisicao-de-fatia-majoritaria-da-nidera-e-da-noble-agri.ghtml>

Canal Energia. 2019. "EGP finaliza venda de ativos renováveis para a chinesa CGNEI por R\$ 2,9 bilhões". 31 de mayo. Disponible en: <https://www.canalenergia.com.br/noticias/53101086/egp-finaliza-venda-de-ativos-renovaveis-para-a-chinesa-cgnei-por-r-29-bilhoes>

Gandra, Alana. 2017. "Linha de transmissão de Belo Monte levará energia do Pará ao Rio de Janeiro". *Agência Brasil*, 28 de septiembre. Disponible en: <https://agenciabrasil.ebc.com.br/economia/noticia/2017-09/linha-de-transmissao-de-belo-monte-levara-energia-do-para-ao-rio-de-janeiro>

Correio do Estado. 2015. "Usinas de Ilha Solteira e de Jupiá passam a pertencer a Mato Grosso do Sul". 21 de agosto. Disponible en: <https://correiodoestado.com.br/economia/usinas-de-ilha-solteira-e-de-jupia-passam-a-pertencer-a-mato-grosso-do/255579/>

CPFL Energia. 2023. "Apresentações e teleconferências: apresentação institucional 1T23". Disponible en: <https://ri.cpfl.com.br/ShowApresentacao.aspx?IdApresentacao=aQ9FEJdyrUcX2D+3dl7FmQ==&linguagem=pt>

CTG Brasil. 2023. "Negócios, 2023". Disponible en: <https://www.ctgbr.com.br/negocios/>

Facchini, Claudia. 2014. "EDP abre as portas para chinesa CTG no Brasil". *Valor Econômico*, 11 de febrero. Disponible en: <https://valor.globo.com/empresas/noticia/2014/02/11/edp-abre-as-portas-para-chinesa-ctg-no-brasil.ghtml>

Fórum Teles Pires. 2017. *Barragens e Povos Indígenas no Rio Teles Pires: Características e Consequências de Atropelos no Planejamento, Licenciamento e Implantação das UHEs Teles Pires e São Manoel*. Brasília (DF), Cuiabá e Alta Floresta (MT). Versão revisada: 9 de junio. Disponible en: [https://telespiresresiste.info/wp-content/uploads/2022/08/Dossie%CC%82\\_Teles\\_Pires\\_Final\\_09jun2017\\_reduzido.pdf](https://telespiresresiste.info/wp-content/uploads/2022/08/Dossie%CC%82_Teles_Pires_Final_09jun2017_reduzido.pdf)

Freire, Wagner. 2019. "State Grid antecipa entrega de linha de transmissão em 29 meses: LTParanaíta-Ribeirãozinho, no Mato Grosso, irá escoar energia do complexo Teles Pires". *Canal Energia*, 14 de enero. Disponible en: <https://www.canalenergia.com.br/noticias/53087001/state-grid-antecipa-entrega-de-linha-de-transmissao-em-29-meses>

Hanbury, Shanna. 2020. "Sem a Amazônia, o agronegócio e a geração de energia entram em colapso no Brasil". *Mongabay*, 23 de abril. Disponible en: <https://brasil.mongabay.com/2020/04/sem-a-amazonia-agronegocio-e-geracao-de-energia-entram-em-colapso-no-brasil/>

ISA (Instituto Socioambiental) et al. 2018. "ISA e mais 38 organizações denunciam violação de direitos indígenas no Teles Pires". Disponible en: <https://www.jusbrasil.com.br/noticias/isa-e-mais-38-organizacoes-denunciam-violacao-de-direitos-indigenas-no-teles-pires/561952461>

Investe São Paulo. 2014. "Chinesa BYD instalará fábrica e centro de pesquisas em Campinas". São Paulo, 14 de julio. Disponible en: <https://www.investe.sp.gov.br/noticia/chinesa-byd-instalara-fabrica-e-centro-de-pesquisas-em-campinas/>

Matoso, Felipe. 2015. "Brasil assina 35 acordos com a China em visita do premiê Li Keqiang". *O Globo*: G1, 19 de mayo. Disponible en: <https://g1.globo.com/politica/noticia/2015/05/brasil-assina-35-acordos-com-china-em-visita-do-premie-li-keqiang.html>

Monitor Mercantil. 2023. "Brasil inaugura primeira fase da ferrovia FIOl com participação de empresa chinesa". 6 de julio. Disponible en: [https://www.google.com/url?q=https://monitormercantil.com.br/brasil-inaugura-primeira-fase-da-ferrovia-fiol-com-participacao-de-empresa-chinesa/&sa=D&source=docs&usq=1693418355626618&usg=AOvVaw2CY1Vt2\\_gd16O70K5UQp5I](https://www.google.com/url?q=https://monitormercantil.com.br/brasil-inaugura-primeira-fase-da-ferrovia-fiol-com-participacao-de-empresa-chinesa/&sa=D&source=docs&usq=1693418355626618&usg=AOvVaw2CY1Vt2_gd16O70K5UQp5I)

Navarro, Daniel. 2017. "LongPing e CITIC Agri Fund anunciam o lançamento da LP Sementes". *Revista Cultivar*, 1 de diciembre. Disponible en: <https://www.google.com/url?q=https://revistacultivar.com.br/noticias/longping-e-citic-agri-fund-anunciam-o-lancamento-da-lp-sementes&sa=D&source=docs&usq=1693410771162203&usg=AOvVaw0r1Q0jB21kuQYDV4sYMDgm>

O Globo. 2017. "Linha de transmissão que liga Hidrelétrica de Belo Monte ao Sudeste do país é inaugurada em MG." *G1 Sul de Minas*, 21 de diciembre. Disponible en: <https://g1.globo.com/mg/sul-de-minas/noticia/linha-de-transmissao-que-liga-hidreletrica-de-belo-monte-ao-sudeste-do-pais-e-inaugurada-em-mg.ghtml>

O Globo. 2016. "Cmoc conclui negócio com Anglo no Brasil e mira novas oportunidades". 30 de septiembre. Disponible en: <https://g1.globo.com/economia/negocios/noticia/2016/09/cmoc-conclui-negocio-com-anglo-no-brasil-e-mira-novas-oportunidades.html>

ONS (Operador Nacional do Sistema Elétrico). 2023. "Sobre o SIN: o sistema em números". Disponible en: <http://www.ons.org.br/paginas/sobre-o-sin/o-sistema-em-numeros>

Pereira, R. 2018. "Sob o comando da chinesa State Grid, CPFL prepara investimento bilionário". *InvesteSP*, 2 de enero. Disponible en: <https://www.investe.sp.gov.br/noticia/sob-o-comando-da-chinesa-state-grid-cpfl-prepara-investimento-bilionario/>

PETROBRAS. 2020. "Avançamos no desenvolvimento do campo de Búzio, no pré-sal da Bacia de Santo". *Fatos e Dados*, 28 de Julio. Disponible en: <https://petrobras.com.br/fatos-e-dados/avancamos-no-desenvolvimento-do-campo-de-buzios-no-pre-sal-da-bacia-de-santos.htm>

Pires, Fernanda. 2016. "Duke Energy conclui venda de ativos no Brasil para CTG". *Valor Econômico*, 29 de diciembre. Disponible en: <https://valor.globo.com/empresas/noticia/2016/12/29/duke-energy-conclui-venda-de-ativos-no-brasil-para-ctg.ghtml>

Ramalho; André. 2021. "Chinesa SPIC entra no complexo termétrico do porto do Açú". *Valor Econômico*, 1 de febrero. Disponible en: <https://valor.globo.com/empresas/noticia/2021/02/01/chinesa-spic-entra-no-complexo-termeletrico-do-porto-do-acu.ghtml>

Ribeiro, Luci. 2015. "CWEI comprará 49% em parques eólicos da EDP Renováveis". *Exame*, 11 de febrero. Disponible en: <https://exame.com/negocios/cwei-comprara-49-em-parques-eolicos-da-edp-renovaveis/>

São Manoel Energia. 2023. "Institucional: a empresa." Disponible en: <https://www.saomanoelenergia.com.br/pt-br/institucional>

SEAIN (Secretaria de Assuntos Internacionais). 2018. *Boletim Bimestral sobre Investimentos Chineses no Brasil - nº 3*. Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão. Jan/Fev. Disponible en: [https://bibliotecadigital.economia.gov.br/bitstream/777/521449/1/BoletimFDIChinan3\\_2018.pdf](https://bibliotecadigital.economia.gov.br/bitstream/777/521449/1/BoletimFDIChinan3_2018.pdf)

SPIC BRASIL. 2022. "SPIC adquire projetos de geração solar no Piauí e Ceará." Disponible en: <https://www.spicbrasil.com.br/destaque/spic-brasil-adquire-projetos-de-geracao-solar-no-piaui-e-ceara/>

SGBH (State Grid Brazil Holding). 2023. "Negócios: onde estamos." Disponible en: <https://stategrid.com.br/onde-estamos/>

Torres, Maurício y Sue Brandford. 2017. "Hidrelétricas avançam sobre terras e vidas mundurucu. Tapajós sob Ataque: Parte 4." *The Intercept/Mongabay*. 17 de enero. Disponible en: <https://theintercept.com/2017/01/16/hidreletricas-avancam-sobre-terras-e-vidas-munduruku/>

Veja. 2017. "Conheça a empresa chinesa que comprou a hidrelétrica da Cemig". 29 de septiembre. Disponible en: <https://veja.abril.com.br/economia/quem-e-a-empresa-chinesa-que-comprou-hidreletrica-da-cemig/>

# Chile

---

MAIA SEEGER\*

---

\* Directora Ejecutiva de la ONG Sustentarse.



#### 4.1. Contexto de la relación bilateral

Chile se anticipó a otros países de América del Sur en estrechar lazos políticos y económicos con China. Fue líder regional en establecer relaciones diplomáticas con China (1970), en apoyar su ingreso a la OMC (1999), en reconocerla como economía de mercado (2004), y en suscribir un Tratado de Libre Comercio (2005). Estos hitos suelen ser destacados por el gobierno chino como los “primeros lugares de

Chile”. Durante el presente milenio, y en el marco de la estrategia de acercamiento hacia América Latina, China impulsó una alianza progresiva con Chile, que inició en 2004 con la Asociación de Cooperación Integral, elevada en 2012 a Asociación Estratégica y, en 2016 a Asociación Estratégica Integral (AEI), la más alta categoría con que China distingue a sus “socios” internacionales. En octubre de 2023 los mandatarios de ambos países acordaron profundizar la AEI.<sup>21</sup>

**Tabla 4.1.** Hitos de la relación bilateral Chile-China

Año	Hitos
1970-12-15	Establecimiento de relaciones diplomáticas plenas
2004	Asociación de Cooperación Integral
2005-11-18	TLC Chile-China (vigente desde 2006-09-23).
2008-04-13	Acuerdo Suplementario sobre Comercio de Servicios TLC (vigente desde 2010-06-28)
2012-07-25	Asociación Estratégica
2012-09-09	Acuerdo Suplementario sobre Inversiones (vigente desde 2014-04-02)
2015-05-25	Plan de Acción Conjunta Chile-China 2015-2018
2016-11-22	Asociación Estratégica Integral
2017-11-11	Protocolo de Modificación del TLC y Acuerdo Complementario de Comercio de Servicios (vigente desde 2019-03-01)
2017-05-13	Incorporación de Chile al BAII. Miembro pleno desde 2021-07-02
2018-11-02	Adhesión de Chile a la IFR
2019-04-24	Plan de Acción Conjunta Chile-China 2019-2022
2023- 10-30	Profundización Asociación Estratégica Integral

**Fuente:** Elaborado sobre la base de información oficial

21. Declaración Conjunta entre la República Popular China y la República de Chile 2023-10-30. [http://cl.china-embassy.gov.cn/esp/sbxw/202311/t20231108\\_11176169.htm](http://cl.china-embassy.gov.cn/esp/sbxw/202311/t20231108_11176169.htm)

El Tratado de Libre Comercio (TLC) con Chile, suscrito en 2005, fue el primero de su tipo en la historia de China, y constituyó un hito fundamental en la relación económica bilateral. Posteriormente, como parte de los compromisos del TLC, se firmaron acuerdos suplementarios sobre Comercio de Servicios (2008) e Inversiones (2012). Una década después, se habían eliminado los aranceles aduaneros para la mayoría de productos agrícolas chilenos; las exportaciones chilenas a China se habían quintuplicado, con una tasa promedio de crecimiento de 12,6% anual (Cámara de Diputados, 2018). En 2017 se firmaron conjuntamente la modernización del TLC y el Acuerdo Complementario de Comercio de Servicios, ambos vigentes desde 2019. La modernización del TLC incorporó un capítulo ambiental, con efectos más simbólicos que prácticos.

#### 4.1.1. Comercio

Después de la entrada en vigor del TLC, entre 2006-2020, el comercio bilateral creció a una tasa promedio anual de 7,3% (SUBREI 2021). China se convirtió, a partir de 2007, en el principal destino de las exportaciones chilenas y, desde 2015, también en el principal origen de las importaciones. En 2022, las exportaciones chilenas a China representaron el 38,8% del total exportado (US\$38.106 millones), y las importaciones desde el país asiático un 24,6% del total importado (US\$24.318 millones), con un saldo en la balanza comercial de US\$13.788 millones a favor de Chile (Aduanas, 2023).

El intercambio comercial se caracteriza por el envío de recursos naturales de bajo valor agregado desde Chile y la importación de manufacturas desde China.

**Tabla 4.2.** Intercambio comercial entre Chile y China 2012-2022 (millones US\$)

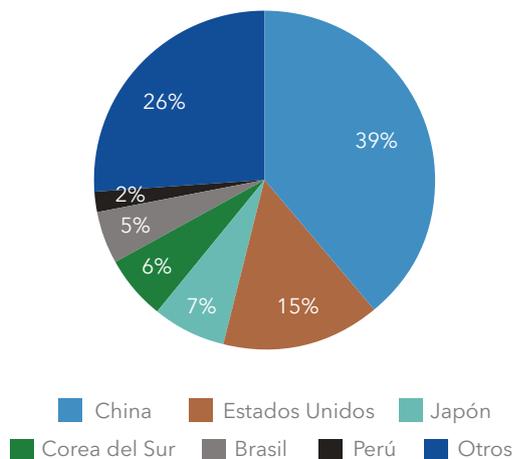
Año	Exportaciones a China			Importaciones desde China			Saldo Balanza Comercial
	Monto FOB	Participación	Posición	Monto CIF	Participación	Posición	
2012	18.496,3	23,4%	1	12.418,6	17,6%	2	6.078,1
2013	19.434,6	25,0%	1	13.855,2	19,3%	2	5.579,4
2014	18.433,3	24,5%	1	13.105,3	19,9%	2	5.328,0
2015	16.294,3	26,3%	1	12.986,3	24,1%	1	3.791,8
2016	17.408,9	28,1%	1	12.502,5	23,2%	1	4.906,4
2017	18.843,7	27,6%	1	13.393,1	22,3%	1	5.450,6
2018	24.689,4	32,4%	1	15.432,3	22,3%	1	9.257,1
2019	22.359,5	31,4%	1	14.708,6	22,7%	1	7.650,9
2020	27.120,3	38,1%	1	15.215,9	27,2%	1	11.913,4
2021	35.985,3	39,0%	1	25.559,4	29,2%	1	10.425,9
2022	38.106,0	38,8%	1	24.317,9	24,6%	1	13.788,1

**Fuente:** Elaboración propia con base en estadísticas del Servicio Nacional de Aduanas de Chile

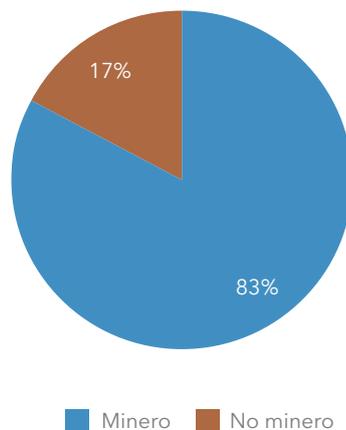
El pilar de la relación comercial bilateral sigue siendo, tal como ha sido históricamente, el cobre. Las exportaciones del metal refinado, los concentrados y minerales de cobre a China representaron casi un cuarto (24,6%) del monto total exportado por Chile en 2022 (US\$24.077 millones) y el 63% de las exportaciones a China (Aduanas 2023a). En su conjunto, los productos mineros constituyeron el 83% de los envíos a China.

En 2022, los productos más relevantes en la canasta exportadora fueron, después del cobre, el litio (16%), cerezas (5%) y celulosa (5%), seguidos mucho más atrás por minerales de hierro (3%) yodo (1%), y vinos (1%), y una participación incipiente de carne porcina (US\$214 millones) y salmones y truchas (US\$188 millones). (Aduanas, 2023).

**Figura 4.1.** Participación de China en exportaciones de Chile, 2022



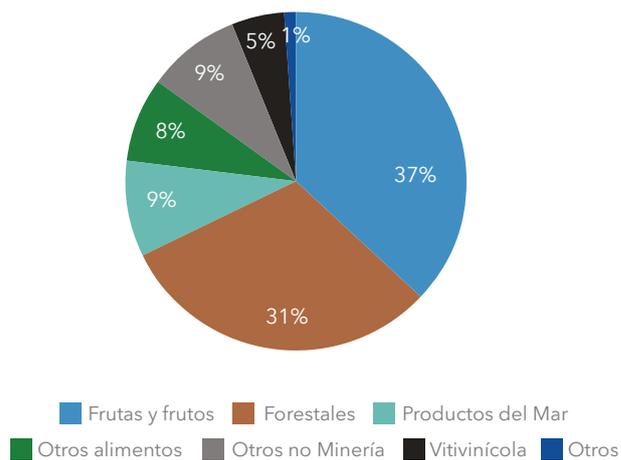
**Figura 4.2.** Exportaciones mineras y no mineras de Chile a China, 2022



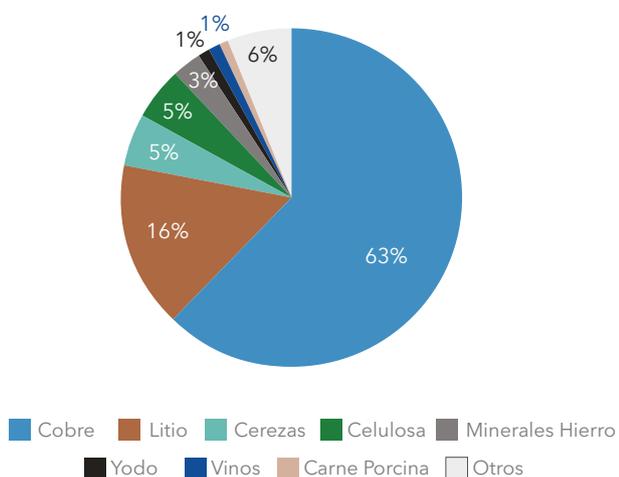
**Figura 4.3.** Composición de exportaciones mineras a China, 2022



**Figura 4.4.** Composición de exportaciones no mineras a China, 2022



**Figura 4.5.** Principales productos de Chile exportados a China, 2022



**Fuente:** Elaborados sobre la base de estadísticas de Aduanas (2023)

En dos décadas, las importaciones desde China se triplicaron: mientras en 2002 representaron el 7,1% del total (Toledo 2022), en 2022, alcanzaron un 24,6% (US\$24.318), concentradas fundamentalmente en bienes intermedios y de consumo, destacando maquinarias (US\$5.487 millones); medios de transporte (US\$3.660 millones), en especial automóviles de personas y carga; prendas de vestir (US\$3.047 millones); y tecnología (US\$2.516 millones), liderada por celulares y computadores (Aduanas, 2022b).

#### 4.1.2. Financiamiento

A diferencia de otros países latinoamericanos, Chile no ha recibido préstamos soberanos de China. Sin embargo, el financiamiento de bancos de política y comerciales chinos ha sido importante, especialmente en el sector energético. Sólo el Banco de Desarrollo de China (BDC) otorgó, entre 2012 y 2020, préstamos por al menos US\$2.300 millones para financiar proyectos de energía en el país, y participó además en créditos sindicados por miles de millones de dólares adicionales.

También se registró al menos un financiamiento del Fondo Chino para la Cofinanciación en América Latina y el Caribe, creado en 2013 para complementar los préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). En 2021, BID Invest otorgó a Engie Energía Chile un paquete financiero de US\$125 millones para el proyecto Parque Eólico Calama (151 MW), de los cuales US\$36 millones fueron aportados por el Fondo Chino.

Por otra parte, el Banco Central de Chile y el Banco Popular de China (BPCÇ) firmaron, en 2015, el Acuerdo Bilateral sobre Swap de Monedas renminbi y peso chileno (RMB/CLP), renovado respectivamente en 2018 y 2020. En la última renovación se aumentó el intercambio de valores a US\$7.100 millones (El Mostrador 2020) y se amplió su destino: además de facilitar las operaciones de comercio exterior de Chile con China, dichos recursos podrán ser utilizados para contribuir a la estabilidad de los mercados financieros.

A partir de 2016, se instalaron en Santiago agencias autorizadas de tres de los principales bancos comerciales chinos: el Banco de Construcción de China (BCC), en 2016; el Banco de China (BOC), en 2018; y el Banco de Exportaciones e Importaciones de China (Eximbank de China), en 2021. Tanto el BCC y el Eximbank de China establecieron en Chile su primera sucursal en la región, convirtiendo a este país en el hub financiero de China en América Latina.

#### 4.1.3. Inversión

Durante la negociación del Acuerdo Suplementario de Inversiones del TLC (2012), se enfatizó la oportunidad de convertir a Chile en una plataforma de bienes, servicios, negocios e inversiones para conectar a Latinoamérica con las economías de Asia, y se proyectó que la IED de China se concentraría en recursos naturales y materias primas. Aunque este Acuerdo generó condiciones favorables para el ingreso de capitales chinos al país, la inversión china fue un fenómeno tardío en relación con el resto de la región (Torner, 2021).

Entre 2008 y 2020, Gálvez et al. (2022) identificaron inversiones por US\$17.634 millones. La inversión china en nuevos proyectos fue diez veces mayor entre 2016-2021 que en el período 2010-2015; las fusiones y adquisiciones realizadas por empresas chinas crecieron espectacularmente en el quinquenio 2016-2021 (OECD 2023, 32-33). Los sectores preferidos de los inversionistas chinos fueron, en orden de importancia, energía, concesiones de infraestructura, industria agroalimentaria y servicios globales (Zhu, 2020). El mecanismo privilegiado como modalidad de ingreso al mercado fue el *joint venture* o alianza (38%), seguido por la adquisición de participaciones minoritarias en la propiedad de una empresa (19%) (EY Chile, 2021).

En 2019, China encabezó por primera vez el ranking de IED en Chile, desplazando a Estados Unidos y Canadá. En 2020, retrocedió al segundo lugar, retomando el liderazgo en 2021. En 2022 volvió al segundo lugar, con 31 iniciativas de inversión (US\$4.700 millones) en la cartera de proyectos de InvestChile (2023), concentradas en energía, con US\$2.710 millones (58%), e infraestructura, con US\$1.221 millones (26%) (montos esperados o materializados).<sup>22</sup>

Después de participar durante varios años de manera infructuosa en diversos procesos licitatorios, en 2018, por primera vez, un consorcio chino se adjudicó un contrato de concesión con el Ministerio de Obras Públicas (MOP), bajo el modelo de Asociación Público-Privada (APP), en que el concesionario construye, opera y mantiene las obras por un período determinado. A fines de 2023 los inversionistas chinos contaban con seis concesiones, por un monto de US\$2.324 millones (ver Tabla 4.3).

22. InvestChile. (2023, julio 24). Oficio Ord. N°247, en respuesta a Solicitud de Acceso a la Información.

**Tabla 4.3.** Participación de capitales chinos en concesiones de obras públicas en Chile

Inicio Concesión	Concesión	Concesionaria + Participación China	Período (años)	Monto (millones US\$)
2023	Instituto Nacional de Neurología Construcción. Implementación equipos clínicos, administración industrial y explotación	Grupo CRCC Chile China Railway Construction Corporation (International) Limited + China Railway Construction Group Corporation Limited	15	147
2023 (feb-11)	Segunda Concesión Ruta 5 Tramo Chillán - Collipulli Mejoramiento, construcción, mantenimiento y operación (169 kilómetros)	China Railway Construction Corporation (CRCC)	30	596
2022 (sept-9)	Hospital de Coquimbo Construcción y mantenimiento. Adquisición equipamiento médico y mobiliario	Grupo CRCC Chile China Railway Construction Corporation (International) Limited + China Railway Construction Group Corporation Limited	15	274
2021 (mar-27)	Red Maule: Hospitales de Constitución, Cauquenes y Parral Ejecución, reparación, conservación y explotación	Consorcio Iberoasiático (Actualmente Sociedad Concesionaria Red Maule SA) China Road and Bridge Corporation (CRBC), filial de China Communications Construction Group (CCCC) + Puentes y Calzas Grupo de Empresa S.A. de España, controlada por CRBC.	15	244
2021 (mar-13)	Ruta 5 Tramo Talca - Chillán Ejecución, reparación, conservación y explotación	Consorcio CRCC (Actualmente Sociedad Concesionaria Survías Maule Ñuble SA) CRCC International Investment Co. Ltd. y China Railway Construction Corporation (Int.) Limited	32	804
2018 (mayo-4)	Embalse Las Palmas (Petorca, región de Valparaíso) Construcción y operación	Sociedad Concesionaria CHEC Embalse Las Palmas SA 100% China Harbour Engineering Company Ltd. (CHEC)	19	159

**Fuente:** Elaborado sobre la base de información oficial de concesiones.

Pese al rápido crecimiento observado a partir de 2018, el stock de IED de China sigue siendo marginal en Chile, alcanzando un 0,2% a 2021. Sin embargo, es posible que algunas empresas chinas inviertan a través de otros países y que dichos flujos no se imputen a China (OECD 2023, 32).

## 4.2. Chile y la IFR: inversiones en el sector energético

Chile es el único país de la región que ha participado en los principales espacios de diálogo global de la IFR. En 2017, la presidenta Michelle Bachelet concurrió al primer Foro para la Cooperación Internacional de la IFR, donde afirmó que la Iniciativa podría favorecer la interconectividad entre los países y también un orden mundial de paz, equidad e inclusión. En la ocasión solicitó la incorporación de Chile al Banco

Asiático de Inversión en Infraestructura (BAIL), en el cual Chile alcanzó membresía plena en 2021, luego de una larga tramitación parlamentaria en que prevaleció el interés de obtener financiamiento para obras de infraestructura, como el túnel binacional de Agua Negra, entre otras. Al firmar la adhesión de Chile a la IFR, en noviembre de 2018, el canciller chileno señaló que la Iniciativa “permitirá explorar muchas formas de cooperar y desarrollar infraestructura para nuestro país (...) que se ha modernizado mucho, que necesita inversiones y financiamiento en infraestructura con carreteras, puertos, puentes, renovación de ferrocarriles entre otras cosas” (MINREL 2018).

En abril de 2019, el presidente Sebastián Piñera asistió como único mandatario de ALC al II Foro para la Cooperación Internacional de la IFR, donde afirmó que “Chile está preparado para transformarse en una verdadera puerta de entrada del Asia al mundo

de América Latina” (Gobierno de Chile 2019). En octubre de 2023, el presidente Gabriel Boric concurrió al III Foro de la IFR, donde expresó el interés de una participación más activa en la iniciativa, potenciando las áreas de ciencia, comunicaciones e inversión (Carrasco 2023).

#### 4.2.1. Proyectos estratégicos en el sector energético

Gran parte de la IED de China en Chile se ha dirigido al sector energético, en el que ha adquirido gran influencia, no solo financiando e impulsando nuevos proyectos de energías renovables, sino también adquiriendo activos estratégicos de transmisión y distribución, que le han asegurado una participación significativa en distintos segmentos de la industria (Tabla 4.4).

China se presenta como un aliado de Chile para alcanzar sus metas de descarbonización. Las inversiones en Energías Renovables No Convencionales (ERNC) comenzaron en la segunda década del actual milenio y acumularon más de US\$2.500 millones hasta 2019 (AP 2019). Algunos de estos proyectos fueron identificados por China como iniciativas de la IFR. Además, China destaca su rol como proveedor líder en electromovilidad (autobuses y vehículos eléctricos, trenes bimodales) y de tecnologías para la generación de energías limpias (placas fotovoltaicas, aerogeneradores, turbinas para centrales hidroeléctricas, electrolizadores para producir hidrógeno verde, sistemas de almacenamiento de energía por baterías (BESS) y de transmisión de corriente continua de alto voltaje (HVDC)).

También destaca el rol del BDC en el otorgamiento de créditos a empresas chinas y sus *joint ventures* para adquirir proyectos solares y eólicos. Sky Solar Holdings recibió enormes préstamos del BDC para sus inversiones en Chile. Su filial Sky Solar Chile obtuvo, en 2012, un préstamo de US\$900 millones para desarrollar diversas iniciativas en el norte del país; en 2021 recibió un nuevo crédito por US\$120 millones para el proyecto Arica Solar. En 2016, el BCC otorgó un crédito de US\$1.500 millones a State Power Investment Corporation Limited, una de las cinco principales empresas de generación eléctrica en China, y a su filial Pacific Hydro Chile, para financiar inversiones en el sector energético chileno. En 2017, el BCC y el Banco Industrial y Comercial de China (ICBC) participaron en un crédito sindicado por US\$500 millones, destinado a refinanciar activos de Pacific Hydro Chile (LexLatin 2017). El BDC también ha provisto financiación para la adquisición de tecnologías chinas, como paneles fotovoltaicos y aerogeneradores. Por ejemplo, en 2013 el BDC aportó US\$52 millones a Mainstream Renewable Power para la construcción de la planta eólica Negrete Cuel (34,5 MW, US\$70 millones), financiamiento atado a la adquisición de aerogeneradores del proveedor chino Goldwind (Mainstream 2013). Negrete Cuel fue la primera planta eólica de propiedad occidental en utilizar financiación del BDC sin derecho a recurso (*non-recourse financing*) (Davidson 2012).

Entre 2019 y 2020, State Grid Corporation de China (SGCI) compró dos empresas eléctricas líderes en el país por más de US\$5.500 millones. La adquisición de la Compañía General de Electricidad (CGE) en 2020, por US\$3.200 millones, fue la mayor inversión extranjera de una empresa china en ese año (Emol 2020).

**Tabla 4.4.** Inversiones destacadas de China en el sector de energía en Chile

Generación Eléctrica		
2012	Xinjiang Goldwind	Suscribe un joint venture (50% cada uno) con Mainstream Renewable Power para construir la planta eólica Skani (240MW) en la Región de Antofagasta (US\$ 190 millones).
2012-2013	Sky Solar Holdings	Invierte US\$1.360 millones en una cartera de proyectos solares y eólicos en el norte chileno.
2016	State Power Investment Corporation (SPIC)	Adquiere los activos de la australiana Pacific Hydro, incluyendo a la filial Pacific Hydro Chile S.A, valorada en US\$140 millones. Compromete un plan de inversiones por US\$1.500 millones en proyectos hidroeléctricos, solares y eólicos.
2018	China International Water & Electric Corporation (CWE), filial de China Three Gorges	Adquiere a la brasilera Atiaia Energía Brasil el 100% de propiedad de Rucalhue Energía SpA, titular del proyecto Central Hidroeléctrica Rucalhue en el Alto Biobío, cuya construcción demanda una inversión de US\$240 millones.
2021	Sky Solar Holdings	Anuncia una inversión de US\$120 millones en nuevos proyectos de ERNC.

Transmisión / Distribución		
2018	China Southern Power Grid International (CSGI)	Adquiere en US\$1.300 millones -a Brookfield Asset Management (BAM)- un 27,79% en Transelec. En 2022, Transelec contaba con una cartera de 47 proyectos (US\$ 1.500 millones) y participa con 33,3% en Conexión Energía SpA, concesionaria del proyecto de transmisión Kimal - Lo Aguirre.
2019	State Grid Corporation de China (SGCI)	Adquiere en US\$2.230 millones -a Sempra Energy- el 100% de Chilquinta Energía S.A., la tercera empresa de distribución en Chile, incluyendo el grupo Eletrans (sociedades Eletrans I, II y III). Eletrans II construye la Línea Lo Aguirre-Alto Melipilla-Rapel (US\$77 millones). Eletrans III construye la Línea Nueva Maitencillo-Punta Colorada-Nueva Pan de Azúcar (US\$89,2 millones).
2020	State Grid Corporation de China (SGCI)	Compra -a Naturgy- un 96,04% de la Compañía General de Electricidad (CGE). Mediante una Oferta Pública de Acciones (OPA) adquiere un 3% adicional, quedándose con el 99,04% de la propiedad de la compañía, con un desembolso total de US\$3.200 millones).
2022	China Southern Power Grid International (CSGI)	Con una participación de 33,3% en el consorcio Yalliche (hoy Conexión Energía SpA), junto con Transelec e ISA InterChile, se adjudica la concesión de la nueva línea HVDC Kimal- Lo Aguirre, con una inversión de US\$1.900 millones.

**Fuente:** Elaborado a partir de diversas fuentes de información

En Chile, China ha apuntado también de manera importante a incrementar su participación en la cadena de valor de minerales críticos para la transición energética, particularmente del litio (Tabla 4.5).

**Tabla 4.5.** Inversiones de China en la cadena de valor del Litio en Chile

Empresa	Inversiones
<b>Tianqi Lithium Corporation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016. Compra el 2,1% de participación de Sailing Stone Capital Partners en SQM (US\$210 millones)</li> <li>• 2018. Adquiere a la canadiense Nutrien un 23,77% adicional en SQM (US\$4.066 millones), sumando 25,87% de la propiedad.</li> <li>• Participa con 26,1% (a través de Thalison Lythium<sup>23</sup>), como socia controladora, en el proyecto Siete Salares en la Región de Antofagasta, en etapa inicial de exploración. Uno de los yacimientos, el salar La Isla, cuenta con reservas de al menos 270 mil toneladas del mineral, a las que se suman otras 120 mil toneladas repartidas entre los salares de Aguilar y de Parinas, y 540 mil toneladas en el salar de Maricunga (Vega &amp; Arellano, 2018).</li> <li>• 2023, abril. Tianqi presenta a la Fiscalía Nacional Económica (FNE) un plan de inversión de US\$4.000 millones para desarrollar una planta de químicos de litio, otra para elaborar cátodos, y una fábrica de células de baterías.</li> </ul>
<b>BYD Company Ltd.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2014. Establece su filial BYD Chile SpA. A partir de 2015 introduce taxis y buses eléctricos al país, y se adjudica la administración del Sistema de Transporte Público de Santiago. Es líder en electromovilidad y cuenta con una flota de 800 buses en la capital.</li> <li>• 2023, abril. Corfo le asigna la calidad de "productor especializado del litio" y le adjudica un contrato de suministro, a precio preferente y hasta el año 2030, de una cuota de 11.244 toneladas anuales de carbonato de litio grado batería (Li<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>) producida por SQM Salar para el proyecto "Planta de Cátodos de Litio BYD Chile" que instalará en la Región de Antofagasta (US\$290 millones). La planta podrá producir 50 mil toneladas de material catódico del tipo LFP (LiFePO<sub>4</sub>) al año, entrando en operación hacia fines de 2025.</li> </ul>

23. Thalison Lythium PTY Ltd. es una compañía minera australiana de propiedad del joint venture entre Tianqi Lithium Corporation e IGO Limited (51%) y Albemarle Corporation (49%).

Empresa	Inversiones
<b>Tsingshan Holding Group</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022, presenta un proyecto para la producción de baterías de litio, celdas de almacenamiento y ensamblaje de pequeños autos eléctricos, con inversiones superiores a US\$2.000 millones. Corfo le asigna la calidad de “productor especializado del litio” y le adjudica un contrato de suministro a precio preferente.</li> <li>• 2022, octubre. Anuncia la construcción -a través de su filial Yongqing Technology- del proyecto Antofagasta Global Green Lithium Eco Industrial Park en el puerto de Mejillones, (US\$233 millones). Proyecta producir, a partir de 2025, 120 mil toneladas anuales de material catódico (baterías). El litio será suministrado por SQM Salar y desde el proyecto de Tsingshan -en asociación con Eramet-, en el salar Centenario Ratones en Salta, Argentina, que iniciaría su producción en mayo de 2024.</li> </ul>
<b>Chengze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022. Ingresa con 19,35% a la propiedad de la canadiense Lithium Chile, que cuenta con doce proyectos de litio en el país, además de otros cuatro en minería de cobre, oro y plata. Lithium Chile participa también en joint venture en los proyectos Laguna Blanca, Turi y Las Garillas.</li> </ul>

**Fuente:** Elaborado a partir de información pública

A continuación, analizaremos dos inversiones significativas de China en el sector eléctrico chileno: los proyectos Central Hidroeléctrica Rucalhue y Línea de Transmisión Kimal-Lo Aguirre, ambos declarados de interés nacional e incluidos en el catastro de iniciativas estratégicas gestionados por la Oficina de Grandes Proyectos (OGP), que permite agilizar la obtención de permisos a través del Sistema Unificado de Permisos (SUPER).

#### 4.2.2. Central Hidroeléctrica Rucalhue

Luego de varios intentos fallidos de invertir en Chile, China Three Gorges Corporation (CTG)<sup>24</sup> adquirió, en 2018, a través de su subsidiaria China International Water & Electric Corporation (CWE), la sociedad Rucalhue Energía SpA a la brasilera Atiaia Energía. Rucalhue Energía es titular del proyecto hidroeléctrico Rucalhue, de una inversión estimada en US\$240 millones<sup>25</sup>. La compra se concretó una vez que el proyecto obtuvo la concesión eléctrica definitiva. La licencia ambiental (RCA) había sido otorgada en abril de 2016. El monto de la transacción se mantuvo en reserva, como también el origen del financiamiento.

El proyecto Rucalhue contempla la construcción de una central de pasada (90 MW, 465 GWh), aguas abajo de la confluencia de los ríos Bio Bío y Quilme, generando un embalse de más de seis kilómetros de extensión y afectando 200 hectáreas de superficie.

A la fecha de la adquisición, el proyecto Rucalhue llevaba ya cinco años de conflictos, los que se originaron a fines de 2013, cuando la comunidad se enteró de la iniciativa luego del ingreso del EIA a

evaluación ambiental. El proyecto se emplaza en el Alto Biobío, territorio indígena que ha enfrentado luchas históricas contra represas hidroeléctricas, como el emblemático caso de Ralco, de Endesa. Un acuerdo de solución amistosa entre el Estado chileno y las familias Mapuche-Pehuenche, aprobado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en marzo de 2004, comprometió la preservación ambiental del sector, entre ellas, “mecanismos vinculantes para todos los órganos del Estado que aseguren la no instalación de futuros megaproyectos, particularmente hidroeléctricos, en tierras indígenas” (CIDH 2004).

Al aprobar ambientalmente el proyecto Rucalhue, el Estado chileno vulneró el acuerdo de solución amistosa con los pueblos indígenas de la zona aprobado por la CIDH. La debilidad del permiso ambiental, la vulneración de derechos y la oposición de las comunidades y pueblos indígenas no disuadieron a los inversionistas chinos. El 5 de agosto de 2020, CWE presentó una solicitud de pertinencia para el “Proyecto Optimización Central Hidroeléctrica Rucalhue”. En noviembre de 2020 la autoridad resolvió que estos cambios al diseño original del proyecto no requerían ingresar a evaluación ambiental, aunque implican la tala de especies de bosque nativo en categoría de conservación. Sin embargo, la autoridad forestal denegó la intervención excepcional de las especies, ante lo cual Rucalhue Energía interpuso un recurso de protección ante la Corte de Apelaciones de Santiago. Aunque el tribunal resolvió no dar curso a la solicitud de la empresa (abril de 2023), ésta podría apelar ante la Corte Suprema. Hasta ahora, no ha podido iniciar la construcción de la obra.

24. CTG es la principal empresa de desarrollo de energía hidroeléctrica del mundo y el grupo de “energía limpia” más grande de China. Ver: [https://www.ctg.com.cn/en/about\\_ctg/overview/index.html](https://www.ctg.com.cn/en/about_ctg/overview/index.html)

25. Monto de la inversión declarado en el EIA. La Oficina GPS, en el Reporte Mensual de Inversiones de abril de 2020, informa US\$287 millones. <https://www.oficinagps.cl/wp-content/uploads/2020/05/GPS-Reporte-de-Inversi%C3%B3n-ABR-2020.pdf>

Las comunidades locales e indígenas llevan realizando acciones de protesta por casi una década. Además de poca disposición al diálogo, la empresa china ha recurrido a medidas de fuerza, como desalojos, criminalización y represalias en contra de los defensores/as ambientales. En una consulta ciudadana realizada en 2021, el 90% de los votantes rechazó el proyecto. En 2022 las municipalidades de Quilaco y Santa Bárbara presentaron recursos de protección ante la Corte de Apelaciones de Concepción para frenar la iniciativa, pero éstos fueron rechazados. La comunidad denunció violencia excesiva por parte de la seguridad privada de CWE y funcionarios policiales en el desalojo de personas que mantenían tomados los accesos al predio e, incluso, intimidación por el mero hecho de acercarse a la ribera del río. Doce líderes comunitarios fueron objeto de dos querrelas criminales interpuestas por la empresa ante los tribunales en diciembre de 2022, además de ser hostigados y amedrentados a través de seguimientos y mensajes anónimos. Voceros de Rucalhue Energía aseguran haber cumplido con todos los procedimientos y permisos exigidos por la ley y atribuyeron los conflictos a causales vinculadas con la contingencia política nacional (DF MAS 2021). Este caso fue documentado por CICDHA (2022) para el Informe Sombra de Medio Término del Examen Periódico Universal de China 2022, identificando la vulneración de los derechos a la consulta previa, un ambiente sano y la protesta pacífica, además de incumplimiento del acuerdo del Estado de Chile con la CIDH.

#### 4.2.3. Línea de transmisión Kimal-Lo Aguirre

En diciembre de 2021, un consorcio liderado por China Southern Power Grid International (CSGI) se adjudicó, en licitación internacional, la concesión más importante ofertada por el Coordinador Eléctrico Nacional: la Línea de Transmisión HVDC de 600 kV Kimal-Lo Aguirre, una obra de 1.400 kilómetros de extensión que conectará Antofagasta, en el norte del país, con la capital, Santiago, cruzando cinco regiones. Se prevé una inversión de US\$1.900 millones.

Yalliche, el consorcio seleccionado para construir, operar y mantener la línea se formó en partes iguales por tres empresas: Transelec, Chile HVDC Transmission SpA (filial de CSGI), e ISA Inversiones Chile. A su vez, CSGI es dueña del 27,79% de Transelec.<sup>26</sup> En marzo de 2022, la FNE dio luz verde a la adjudicación, al concluir que el tamaño de los socios de Yalliche y la integración vertical de sus

negocios de transmisión y distribución eléctrica no conllevaban riesgos sustanciales para la competencia, aunque se estima que la nueva línea tendrá una participación de 14,1% en la transmisión eléctrica nacional (FNE 2022).

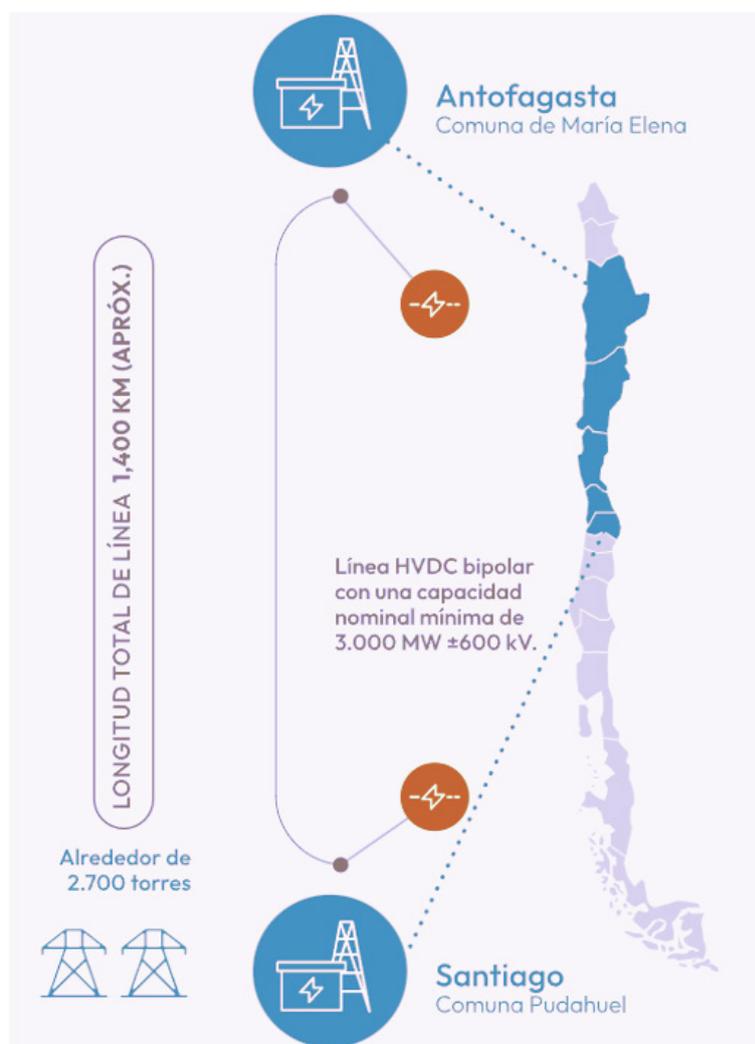
La concesión eléctrica inició el 7 de mayo de 2022 (Ministerio de Energía 2022). El consorcio Yalliche constituyó la sociedad Conexión Energía SpA, responsable de desarrollar, construir y operar la línea. La entrada en operación está prevista para el año 2029, y el período de concesión es de carácter indefinido. El proyecto comprende una línea de corriente continua conformada por 2.700 torres y dos subestaciones convertidoras, con una capacidad de 3.000 MW en 600 kV. Será pionera en Chile usando tecnología HVDC (Corriente Continua de Alta Tensión), más eficiente para transportar grandes bloques de energía eléctrica en largas distancias.

En 2022, Conexión Energía adjudicó al consorcio Conexión Kimal Lo Aguirre SA, formado por Xidian International y China Southern Power Grid International Co, el contrato EPC para construir dos estaciones convertidoras del proyecto en US\$425,6 millones, con término al año 2028.

La línea Kimal-Lo Aguirre es considerada un hito de gran relevancia para la descarbonización de la matriz energética chilena, al mejorar el nivel de seguridad en el sistema de transmisión nacional y permitir mayores transferencias de energía entre el norte y el centro-sur del país, eliminando las congestiones actuales y el vertimiento de energía por falta de capacidad de transmisión. Conexión Energía (2023) estima un aumento de 26% en la transmisión de energías limpias –solar y eólica– generadas en el norte, y que no pueden ser utilizadas por falta de infraestructura; factor clave para que Chile alcance la carbono-neutralidad en 2050.

En julio de 2023 el proyecto obtuvo del banco HSBC Hong Kong un crédito Green Label por US\$160 millones, al considerar que contribuye a la transición energética chilena. Cada uno de los accionistas, Transelec e ISA Inversiones Chile, comprometieron un aporte de igual monto y bajo las mismas condiciones. Los créditos, que suman US\$480 millones (25% del proyecto), serán utilizados para asegurar terrenos, pagar anticipos a contratistas, e implementar planes sociales. El financiamiento para las siguientes fases se levantará una vez que el proyecto obtenga

26. Transelec es la principal empresa de transmisión en el Sistema Eléctrico Nacional, con una participación de 89,6%. A su vez, la colombiana ISA cuenta con la mayor red de alta tensión en Latinoamérica y presencia en 6 países. En Chile tiene la concesión de dos importantes líneas de transmisión eléctrica.

**Figura 4.6.** Nueva Línea de Transmisión HVDC Kimal - Lo Aguirre

**Fuente:** Conexión Energía

su licencia ambiental (RCA) y cambio de categoría de riesgo. La empresa espera obtener créditos verdes por US\$1.000-1.600 millones (Llompart 2023).

El EIA del proyecto fue ingresado a evaluación ambiental en octubre de 2023. El Estado, a diferencia de procesos anteriores, no definió el trazado de la línea, trasladando esta responsabilidad a la concesionaria. La empresa abordó este desafío mediante procesos tempranos de vinculación con autoridades y de "Relacionamiento Comunitario Adelantado" en las 28 comunas por las que pasará la línea, identificando unos 230 asentamientos humanos y al menos tres comunidades indígenas.

Conexión Energía se comprometió a "trabajar con las máximas exigencias en términos sociales, de

seguridad y salud ocupacional, y sustentabilidad a nivel global, respetando cabalmente los tratados internacionales suscritos por Chile, como el Acuerdo de Escazú". Para la gestión territorial, la empresa creó un "Comité de Variantes" integrado por equipos multidisciplinarios y consultores externos, que reciben reportes sobre posibles afectaciones ambientales o sociales, para evaluar la pertinencia de modificar el trazado.<sup>27</sup>

Expertos de la industria y representantes de la sociedad civil advierten que un proyecto de estas características es serio candidato a la judicialización. Debido a su complejidad y extensión, estiman que será difícil "coordinar los diferentes usos del suelo y del territorio, y de los intereses que lo cruzan, ya sea paisajísticos o turísticos y de relacionarse con las

27. Ver sitio web de la empresa: <https://www.conexionenergia.com/>

diferentes comunidades impactadas, y de socializar los beneficios e impactos en comunidades diversas". Anticipan que, de establecerse el menor costo como el criterio principal para definir el trazado, "claramente habrá problemas" (Sáez 2023). Concluyendo el año 2023, los primeros conflictos con comunidades locales ya se han manifestado (Peña 2023).

### 4.3. Aprendizajes, desafíos y oportunidades

A cinco años desde la adhesión de Chile a la IFR, en 2018, es difícil apreciar cómo el acuerdo de cooperación ha influido en el desarrollo de las relaciones sino-chilenas. En primer lugar, el acuerdo se selló a través de un Memorando de Entendimiento, instrumento de valor declarativo, que expresa buenas intenciones, pero que carece de efectos vinculantes. Aunque, a partir de 2018, se observa un incremento notorio de la IED china en Chile -mediante la adquisición de grandes activos estratégicos y la obtención de los primeros contratos de concesiones de obras públicas-, los esfuerzos para entrar en estos sectores se habían iniciado con mucha anterioridad.

La profundización de la relación de China con Chile en este último decenio responde a una estrategia de largo plazo de la RPCh -en que confluyen esfuerzos diplomáticos, políticos, económicos y culturales- para incrementar la presencia en el aparato productivo nacional, en particular en los sectores de energía, minerales críticos para la transición, infraestructura logística y digital, y agroindustria, junto al desarrollo de un robusto centro de servicios financieros y profesionales especializados, que den soporte a los negocios de China en la región.

¿Qué explica el inusitado interés de China de incrementar su presencia en el sector energético y de infraestructura en Chile? Más allá de la retórica ambiental, de buscar contribuir a la descarbonización de la matriz productiva chilena, a la transición energética, y el desarrollo de una economía verde, se advierten motivaciones más profundas. La apuesta de China por convertirse en un actor relevante en los sectores de energía y minerales críticos obedece, entre otros, a los siguientes factores:

- Fortalecer la posición geoestratégica en la región. La inversión china en sectores como energía, infraestructura crítica y minerales críticos es estratégica en el marco de la disputa hegemónica de la región con Estados Unidos. Actualmente, 56% de la distribución eléctrica chilena está en manos

de empresas públicas chinas, que son también protagonistas en el segmento de transmisión. En infraestructura vial, empresas chinas cuentan con dos concesiones (por treinta años) para mejorar, operar y mantener 362 kilómetros de la Ruta 5 Sur, en tramos importantes de la principal autopista del país.

- Potenciar nuevos mercados de destino para productos y servicios tecnológicos. Los objetivos de reducción de emisiones de GEI han creado interesantes oportunidades de negocios, como son el suministro de tecnologías limpias para la generación y el almacenamiento de energías renovables (paneles fotovoltaicos, aerogeneradores, electrolizadores, baterías de almacenamiento de sistemas de energía), la transmisión eléctrica, la electromovilidad (trenes, buses y vehículos eléctricos), además de servicios de ingeniería especializados para el diseño y la construcción de los proyectos asociados.
- Financiar y participar en la producción de hidrógeno verde (H2V). En el XIV Plan Quinquenal (2021-2025), China cataloga al H2V como una de las seis industrias del futuro, en que aspira a consolidar un liderazgo global. Considerado el combustible del futuro, el H2V promete descarbonizar la economía global, y la industria despegar en Chile con la promesa de producir el H2V más barato del planeta. China no solo ha expresado su interés en financiar y aportar al desarrollo del H2V en Chile, sino, además ha ofrecido al gobierno el suministro de electrolizadores para la fabricación del energético, como uno de los más competitivos fabricantes de esta tecnología en el mundo. También el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII) ha confirmado interés en financiar esta industria en Chile. La sostenida inversión de China en iniciativas de generación de ERNC en el país, en especial solar y eólica, sitúa a China en una posición privilegiada para producir H2V, una industria intensiva en el uso de energías limpias.
- Importar energía desde Chile. El H2V tiene la ventaja de permitir "empaquetar el sol y el viento", transformándolo en un prometedor producto de exportación. China sería uno de los *off-takers* de la producción nacional. Además, existe el compromiso de ambos países de impulsar el proyecto Antípodas -conocido también con el nombre de "Un mundo, un sol y una red eléctrica"-, una línea de transmisión eléctrica submarina para exportar entre 200 y 600 GW de energía limpia producida en Chile para satisfacer la demanda eléctrica nocturna en Asia.

- Construir infraestructura logística y digital para facilitar el comercio y, en especial, la extracción de recursos para su exportación a China.

La incorporación de Chile a la IFR no se ha traducido en cambios ostensibles en la forma de hacer negocios y desarrollar actividades de China en el país, en particular, en lo que respecta al desempeño social y ambiental. Las promesas de inversiones de calidad y la narrativa verde de internalización de altos estándares ambientales y sociales no se ha cumplido a la fecha. Pese al foco en el sector energético, y la contribución a la descarbonización, mediante proyectos de generación limpia, la construcción de líneas de transmisión que permiten transportar los excedentes de ERNC producidas en el norte a los centros de consumo en el centro del país, y el liderazgo en electromovilidad, es indudable que siguen pendientes grandes retos para un Transición Energética Justa (TEJ).

Se critica a las empresas chinas por la opacidad de las transacciones y la tendencia a involucrarse en proyectos y negocios controvertidos, que presentan conflictos de interés y controversias socioambientales. Casos como la adquisición del proyecto hidroeléctrico de Rucalhue ilustran la indiferencia de los inversionistas de China respecto de consideraciones ambientales, sociales y de derechos humanos, así como la debilidad de los procesos de debida diligencia previos a concretar los negocios.

El clima para la inversión y presencia de China en Chile se ha deteriorado, no sólo a causa de los cuestionamientos públicos a inversiones específicas, sino también por una mayor conciencia pública

acerca de los riesgos de la creciente vulnerabilidad comercial y económica frente al país asiático. Los críticos sostienen que la participación de Chile en la IFR aumentará su dependencia de China y estancará a la economía nacional como mera proveedora de productos mineros elementales para el desarrollo tecnológico y productivo de las manufacturas chinas (Ilanero y Ceballos 2021).

El presidente Gabriel Boric, en la gira realizada a la Unión Europea (UE), en julio de 2023, enfatizó la necesidad de “limitar la dependencia” de China, diversificando las fuentes de ingresos y los destinos de los productos chilenos (CNN Chile 2023). Sin embargo, en su visita a China en octubre del mismo año, las señales fueron en el sentido opuesto, abriendo las puertas para que empresas chinas instalen plantas para la producción de baterías de litio en el país, asignándoles cuotas de suministro del mineral a precios preferentes.

En los próximos años China podría enfrentar una mayor competencia con actores del Norte Global interesados en invertir y operar en Chile, en particular en los apetecidos negocios de las energías limpias, como el hidrógeno verde, y también en el acceso a minerales estratégicos, como el litio y las tierras raras. Una clave será seleccionar con mayor cuidado las iniciativas en que invertirá, evitando proyectos con alto riesgo de conflictividad, implementando sólidos procesos de debida diligencia, fortaleciendo la gestión social y ambiental; incorporando altos estándares en materia de derechos humanos; e incrementando los niveles de transparencia y de rendición de cuentas en sus inversiones y actividades empresariales.

## 4.4. Referencias

Aduanas de Chile, Dirección Nacional. 2023a. *Importaciones por Continente y País, en Monto CIF (US\$). Información anual desde año 2002 - 2022*. Descargar estadísticas en: <https://www.aduana.cl/importaciones-por-continente-y-pais/aduana/2018-12-13/172431.html>

\_\_\_\_\_. 2023 b. *Exportaciones por Continente y País, en monto dólares FOB*. Disponible en <https://www.aduana.cl/exportaciones-por-continente-y-pais/aduana/2018-12-13/115605.html>

\_\_\_\_\_. 2023c. *Exportaciones por País y Producto, en monto dólares FOB*. Disponible en <https://www.aduana.cl/exportaciones-por-pais-y-producto/aduana/2020-05-19/105505.html>

Associated Press, AP. 2019. "China y Chile coinciden en preocupación por cambio climático". 20 de Agosto. Disponible en <https://www.americateve.com/mundo/china-y-chile-coinciden-preocupacion-cambio-climatico-n1037024>

BU-GDPC (Boston University, Global Development Policy Center). 2023. *China's Global Power Database*. Visitado el 30 de junio de 2023. <https://www.bu.edu/cgp/#:~:text=China's%20Global%20Power%20Database%20is,Export%2DImport%20Bank%20of%20China>

Cámara de Diputados. 2018, abril 5. "Mensaje N° 007-366. Mensaje de S.E. el Presidente de la República con el que inicia un Proyecto de Acuerdo que aprueba el Protocolo de Modificación del Tratado de Libre Comercio y del Acuerdo Complementario sobre Comercio de Servicios entre el Gobierno de la República de Chile y el Gobierno de la República Popular China, suscrito en Da Nang, República Socialista de Vietnam, el 11 de noviembre de 2017". Disponible en: <http://www.camara.cl/verDoc.aspx?prmTipo=SIAL&prmID=40745&formato=pdf>

CNN Chile. 2023. "Presidente Boric justifica en París la necesidad de limitar la dependencia comercial de Chile con China.". 20 de julio. Acceso en: [https://www.cnnchile.com/pais/presidente-boric-justifica-necesidad-limitar-dependencia-chile-china\\_20230720/](https://www.cnnchile.com/pais/presidente-boric-justifica-necesidad-limitar-dependencia-chile-china_20230720/)

Carrasco, Rodolfo. 2023. "Boric y Xi acuerdan profundizar relación estratégica para un crecimiento sostenido". *Diario Financiero*, 17 de octubre. <https://www.df.cl/economia-y-politica/gobierno/boric-y-xi-acuerdan-profundizar-relacion-estrategica-para-un-crecimiento>

CICDHA(Colectivo sobre Financiamiento e Inversiones Chinas, Derechos Humanos y Ambiente). 2022. *Derechos humanos y actividades empresariales chinas en Latinoamérica. Informe de mitad de período del Examen Periódico Universal de la República Popular de China*. Acceso en: <https://ddhhecuador.org/sites/default/files/documentos/2022-03/INFORME%20E2%80%9CDERECOS%20HUMANOS%20Y%20ACTIVIDADES%20EMPRESARIALES%20CHINAS%20EN%20LATINOAM%3%89RICA%20E2%80%9DInforme%20de%20mitad%20de%20peri%3%B3do%20EPU%20China%20%2023.03.22.pdf>

CIDH (Comisión Interamericana de Derechos Humanos). 2004. *Informe N 30/04 Petición 4617/02 Solución Amistosa Mercedes Julia Huenteao Beroiza y Otras, Chile*. <https://www.cidh.oas.org/annualrep/2004sp/Chile.4617.02.htm>

Conexión Energía. 2023. "Proyecto de Transmisión Kimal-Lo Aguirre obtiene crédito verde para su financiamiento". 27 de junio. Disponible en <https://www.conexionenergia.com/2023/06/27/proyecto-de-transmision-kimal-lo-aguirre-obtiene-credito-verde-para-su-financiamiento/>

Davidson, Ros. 2012. "Mainstream's links with Goldwind for Chilean Project". *Windpower Monthly*, 20 de febrero. <https://www.windpowermonthly.com/article/1117980/mainstream-links-goldwind-chilean-project>

DF MAS. 2021. "La Hidroeléctrica China que se enfrenta con Comunidades en Rucalhue". *Diario Financiero*, 15 de agosto.

El Mostrador. 2020. "Banco Central dice que aumentará línea de financiamiento con par chino hasta por US 7.100 millones." 24 de julio. <https://www.elmostrador.cl/mercados/2020/07/24/banco-central-dice-que-aumentara-linea-de-financiamiento-con-par-chino-hasta-por-us-7-100-millones/>

Emol.com. 2020. "Empresa china compra CGE". 28 de diciembre. <https://www.emol.com/noticias/Economia/2020/12/28/1007851/cge-compra-empresa-china.html>

EY Chile. 2021. "Latin America and Chile Investment Attractiveness Survey". Mayo.

FNE, Fiscalía Nacional Económica. 2022. "FNE aprueba consorcio entre Isa-Transelec y China Southern Power Grid para construir línea de transmisión Kimal-Lo Aguirre." 10 de marzo. <https://www.fne.gob.cl/fne-aprueba-consorcio-entre-isa-transelec-y-china-southern-power-grid-para-construir-linea-de-transmision-kimal-lo-aguirre/>

Gálvez, R; Rosselot S. & Sáez, B. 2022. "Inversiones de China en el Cono Sur de América Latina". Fundación Sol. Enero. Disponible en: <https://media.elmostrador.cl/2022/04/ChinaConoSur2021.pdf>

Gobierno de Chile. 2019. "China - Presidente Piñera participa de Foro de Cooperación Internacional "Una Franja Una Ruta"". Prensa Presidencia, 26 de abril. Disponible en: <https://prensa.presidencia.cl/discurso.aspx?id=94660>

InvestChile. 2023. "Foreign Investment in Chile 2022". Acceso en: <https://www.investchile.gob.cl/wp-content/uploads/2023/05/informe-preliminar-ied-eng-pdf-2023.pdf>

LexLatin. 2017. "Pacific Hydro implementa plataforma de financiamiento por USD 500 millones con sindicato de bancos". 28 de mayo. <https://lexlatin.com/noticias/pacific-hydro-implementa-plataforma-de-financiamiento-por-usd-500-millones-con-sindicato>

Llompart, Valentina. 2023. "Conexión Kimal Lo Aguirre obtiene crédito verde para línea de transmisión de ERNC que conectará Antofagasta con Santiago." *Diario Financiero*, 8 de junio. <https://www.df.cl/df-lab/cambio-climatico/conexion-kimal-lo-aguirre-obtiene-credito-verde-para-linea-de>

Mainstream. 2013. "Mainstream completes financial close and starts building \$70m wind farm in Chile". 1 de febrero. <https://www.mainstreamrp.com/news/mainstream-completes-financial-close-and-starts-building-70m-wind-farm-in-chile/>

Ministerio de Energía. 2022. "Decreto 1 Fija Derechos y Condiciones de Ejecución y Explotación de la Obra Nueva Denominada "Nueva Línea HVDC Kimal - Lo Aguirre" contemplada en el Decreto N°231 Exento, de 2019, del Ministerio de Energía". 7 de enero. Disponible en: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?i=1175779>

MINREL (Ministerio de Relaciones Exteriores). 2018. "Canciller Ampuero firma acuerdo de Cooperación entre Chile y China de la iniciativa de la Franja y la Ruta". 2 de noviembre. <https://www.minrel.gob.cl/minrel/noticias-antteriores/canciller-ampuero-firma-acuerdo-de-cooperacion-entre-chile-y-china-de-la>

OECD. 2023. "Examen de la calidad de la Inversión Extranjera Directa (IED) en Chile". Disponible en: [https://www.subrei.gob.cl/docs/default-source/estudios-y-documentos/otros-documentos/oecd\\_examen-de-la-calidad-de-la-ied-en-chile.pdf?sfvrsn=acfd4a99\\_0](https://www.subrei.gob.cl/docs/default-source/estudios-y-documentos/otros-documentos/oecd_examen-de-la-calidad-de-la-ied-en-chile.pdf?sfvrsn=acfd4a99_0)

Peña, Karen. 2023. "Localidad de Vicuña pide cambios a megalínea Kimal-Lo Aguirre y pone a prueba relación con las comunidades. 13 de noviembre. *Diario Financiero*.

Sáez, Sergio. 2023. "El mapa de riesgos de Kimal Lo Aguirre. El proyecto energético más esperado en Chile, podría tardar más de 5 años en obtener su permiso". *La Segunda*, 26 de enero. Disponible en: [https://litoralpress.cl/sitio/Prensa\\_Texto?LPKey=GBEOMBGJGWMZZYVC5HC4FE3XRQWLMSLYAIKTCXHNQOVXUBSN5TDA](https://litoralpress.cl/sitio/Prensa_Texto?LPKey=GBEOMBGJGWMZZYVC5HC4FE3XRQWLMSLYAIKTCXHNQOVXUBSN5TDA)

Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, SUBREI. 2021. *Ficha País: Chile - China*. Dirección de Estudios. Disponible en: [https://www.subrei.gob.cl/docs/default-source/estudios-y-documentos/fichas/china-anual2020.pdf?sfvrsn=99aca185\\_2](https://www.subrei.gob.cl/docs/default-source/estudios-y-documentos/fichas/china-anual2020.pdf?sfvrsn=99aca185_2)

Toledo, Montserrat. 2022. "Intercambio comercial entre Chile y China crece casi 40% en 2021 de la mano de la fuerte alza de las importaciones". *Diario Financiero*, 14 de enero. Acceso en: <https://www.df.cl/economia-y-politica/comercio-exterior/intercambio-comercial-entre-chile-y-china-crece-casi-40-en-2021-de-la#:~:text=Comercio%20exterior-,Intercambio%20comercial%20entre%20Chile%20y%20China%20crece%20casi%2040%25%20en,impulsados%20por%20los%20productos%20mineros>

Tornero, Ignacio. 2021. "¿Existe demasiada IED china en la región?" *Diario Financiero*, 10 de agosto. <https://www.df.cl/opinion/columnistas/df-conexion-a-china-existe-demasiada-ied-china-en-la-region>

Zhu, Wenjie (Alicia). 2020. "Un mapa de la inversión de China." *Diario Financiero*, 5 de octubre. Disponible en: <https://blog.investchile.gob.cl/bloges/un-mapa-de-la-inversi%C3%B3n-china-en-chile>



# Colombia

---

DAVID CRUZ\*

---

\* Investigador independiente, sociólogo y magíster en Estudios Interdisciplinarios sobre Desarrollo. Trabajó como investigador de la Asociación Ambiente y Sociedad, analizando bancos multilaterales, inversiones chinas, finanzas climáticas y conflictos socioambientales.

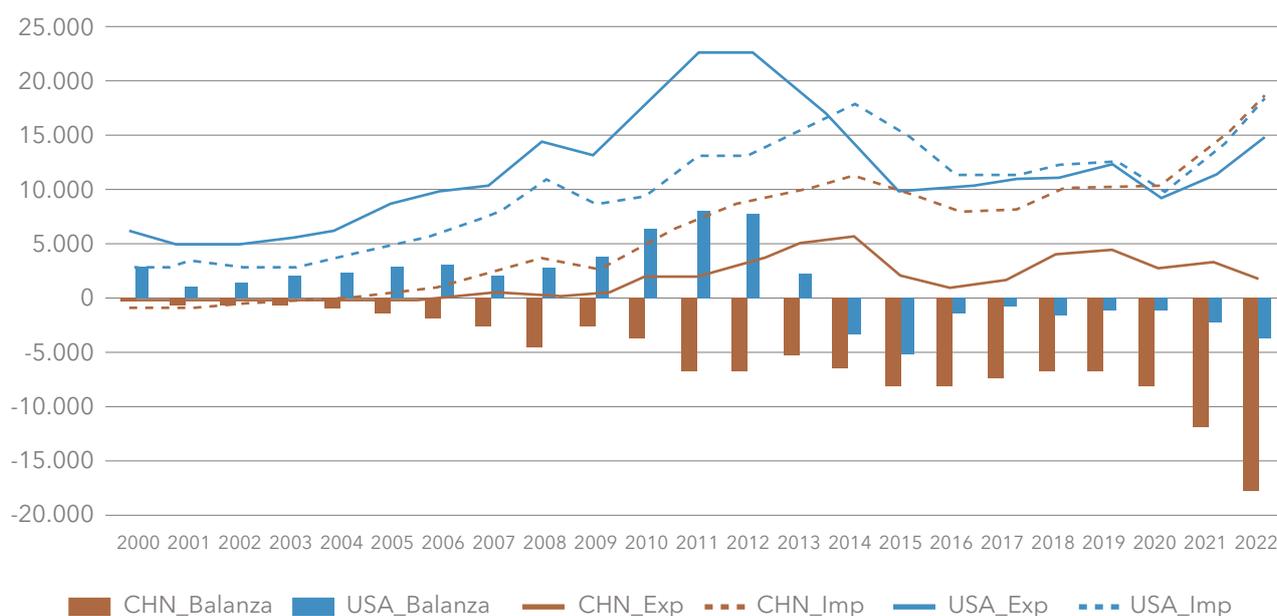
Según recientes declaraciones de representantes de los gobiernos de China y Colombia, actualmente estamos viviendo la mejor época en las relaciones diplomáticas y comerciales entre ambos países (Rodríguez 2023). Con la llegada en 2022 de un nuevo gobierno progresista, algunos consideran que existen mayores afinidades políticas y la relación podría fortalecerse. Hace poco el encargado de negocios de la embajada de China en Colombia, Zhang Liping, declaró que “Los dos países están consolidando la confianza política mutua y tienen cada vez más puntos comunes y opiniones compartidas en los asuntos internacionales” (Gil 2023).

Si bien existen visiones positivas frente al fortalecimiento de las relaciones, también persiste cierta prudencia del actual Gobierno frente a la adhesión del país a propuestas como la IFR (Restrepo y Galvis 2023); además, algunos empresarios chinos reclaman mayor seguridad en sus inversiones en territorios donde han surgido conflictos. Este trabajo reflexiona sobre las relaciones entre China y Colombia enfatizando en algunas dinámicas sobre el comercio, el extractivismo, los conflictos socioambientales y los discursos que circulan, como elementos para contextualizar las relaciones. También presenta el panorama de inversiones y proyectos con participación de actores chinos, haciendo énfasis en sectores asociados a la agenda de transición energética. En la última parte se presentan algunas reflexiones sobre la posible adhesión de Colombia a la IFR, la promoción de las inversiones y la proyección de la relación con China en el marco de la transición energética.

## 5.1. Contexto de las relaciones bilaterales entre China y Colombia

Las relaciones diplomáticas entre China y Colombia han existido desde 1980, año en que Colombia reconoció el principio de “una sola China”. Las relaciones se han caracterizado por un pragmatismo político y económico en medio de la relación entre Colombia y Estados Unidos. Muchas veces se identifica un “rezago” de Colombia en sus relaciones con China al comparar con otros países latinoamericanos debido a que las inversiones chinas no tienen el mismo volumen o por la ausencia de deuda soberana con China. Una de las explicaciones de esta situación es la importancia histórica de la relación de Colombia con Estados Unidos en temas económicos, políticos y de seguridad (Borda y Paz 2012). Esto se ha definido como un “triángulo” en el que las acciones en cada eje impactan los otros dos (Ellis 2009).

Sin embargo, las predominantes relaciones con Estados Unidos no han impedido el posicionamiento de China, principalmente en materia comercial. China hoy es el segundo socio comercial de Colombia, principalmente por el volumen de las importaciones, aunque en las exportaciones también viene teniendo mayor relevancia en los últimos años (Figura 5.1).

**Figura 5.1.** Colombia: balanza comercial con China y Estados Unidos, 2000-2022 (millones US\$)

**Fuente:** Elaboración propia sobre la base de información de la Solución Comercial Integrada Mundial (WITS).

Colombia tiene una balanza comercial deficitaria con China por haberse especializado en la producción de petróleo, níquel y otras materias primas (Daza 2018). De hecho, si comparamos con otros países, Colombia tiene el mayor saldo negativo durante los últimos 10 años (Tabla 5.1). En ese panorama, en los últimos años se ha intentado diversificar la oferta exportable con alimentos como carne de

cerdo y productos agrícolas como el aguacate Hass. En general, las relaciones comerciales tienen un carácter extractivo dadas las relaciones de poder y las asimetrías existentes, además de la persistencia de patrones de desarrollo insustentables (Svampa 2019) y el carácter de unas relaciones ecológicamente desiguales (Mora 2018).

**Tabla 5.1.** Colombia: balanza comercial con grupos y países seleccionados, 2013-2023 (millones US\$)

Origen	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023p
<b>Total balanza</b>	2.206,0	-6.231,1	-15.580	-11.081	-5.950,4	-7.039,9	-10.781	-10.129	-15.258	-15.258,8	-4.670,6
<b>ALADI</b>	368,7	167,7	-122,9	-1.168,1	1.144,3	1.269,6	-451,9	-696,5	-606,6	1.684,9	817,4
<b>CAN</b>	1.185,7	631,8	696,4	460,2	1.097,6	1.340,5	1.324,5	706,7	852,0	715,7	483,6
<b>MERCO-SUR</b>	-277,7	0,7	-390,3	-967,9	-991,4	-1.314,8	-2.108,7	-1.365,0	-1.825,6	-3.283,6	-1.302,9
<b>Unión Europea</b>	1.053,3	476,2	-2.076,0	-1.147,1	-1.098,7	-2.310,1	-3.115,5	-1.959,4	-3.351,7	-1.982,4	-455,9
<b>USA</b>	2.780,3	-3.185,6	-4.773,6	-1.007,0	-802,5	-1.669,1	-1.079,7	-992,7	-2.432,4	-3.171,9	-1.376,4
<b>China</b>	-4.737,6	-5.397,5	-7.259,0	-6.870,5	-6.106,4	-5.907,3	-5.913,6	-7.053,9	-9.447,1	-14.389,3	-4.319,1
<b>Venezuela</b>	1.846,1	1.567,1	789,3	443,9	116,4	229,8	154,6	170,0	268,6	536,2	190,7
<b>Perú</b>	436,2	15,3	239,8	392,2	496,6	438,8	425,7	200,0	262,1	138,3	90,3

Origen	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023p
Chile	726,1	116,0	1,5	-15,0	373,9	497,3	347,9	204,3	390,8	681,0	185,0
Ecuador	1.119,3	995,1	710,9	419,9	772,6	1.066,1	1.154,9	706,7	954,9	969,9	472,9
Japón	-1.011,5	-1.018,8	-633,9	-628,6	-611,8	-750,4	-704,2	-431,7	-719,3	-695,2	-279,9
Alemania	-1.339,4	-1.815,7	-1.701,8	-1.172,4	-1.335,9	-1.656,6	-1.626,7	-1.086,8	-1.251,1	-1.363,5	-780,4
México	-4.436,0	-4.176,8	-2.806,0	-2.361,3	-1.788,5	-2.188,2	-2.344,8	-1.671,6	-2.462,6	-2.231,0	-397,1
Canadá	-542,4	-416,9	-393,4	-316,7	-208,7	86,9	-374,8	-273,5	-197,6	19,1	-173,8
Brasil	-866,7	-742,2	-807,6	-1.034,5	-835,1	-1.149,1	-1.566,1	-1.053,8	-1.192,5	-2.681,1	-1.000,6
Resto	8.231,8	7.828,8	1.053,4	1.068,9	3.978,8	3.962,1	745,2	1.153,4	567,5	6.928,8	2.717,9

**Fuente:** Adaptado de datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

El marco normativo colombiano implementado durante los últimos años fortaleció una política comercial que privilegia la atracción de inversión extranjera y flexibilizó la normativa de protección ambiental (Cruz y Torres 2018). Esto ha sido promovido por diferentes gobiernos neoliberales y extractivistas desde principios de siglo. En el caso específico de China, desde el Gobierno de Álvaro Uribe (2002-2010, alineado significativamente con los intereses de Estados Unidos) se empezó a promover el fortalecimiento de las relaciones comerciales, particularmente en 2008 cuando se firmó el Acuerdo Bilateral para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (APPRI) (vigente desde el 02 de julio de 2012). Como es conocido, este tipo de acuerdos condicionan la capacidad regulatoria del Estado, porque ante los tribunales de arbitraje una medida estatal para la protección del ambiente

podría ser considerada como una afectación a los rendimientos económicos del inversionista, haciendo al Estado responsable internacionalmente y creando la obligación de indemnizar al inversionista (Gómez 2015).

En el último decenio se intensificaron los acuerdos comerciales y memorandos de entendimiento bilaterales en diferentes sectores que fueron promovidos principalmente por los Gobiernos de Juan Manuel Santos (2010-2018), Iván Duque (2018-2022) y recientemente de Gustavo Petro (2022-2026). Desde 2012 se han firmado más de 30 acuerdos y memorandos de cooperación. Temporalmente, la intensificación de estos acuerdos coincide con el lanzamiento de la IFR y los principales sectores están asociados precisamente a infraestructura, minas y energía (con énfasis en hidrocarburos) (Tabla 5.2).

**Tabla 5.2.** Acuerdos y Memorandos de Cooperación entre Colombia y China desde 2012

Acuerdos y Memorandos de Cooperación entre Colombia y China	Fecha
Acuerdo de Cooperación técnica y Económica	2012/05/09
Convenio en materia de prevención del hurto, excavación clandestina e importación y exportación ilícitas de bienes culturales	2012/05/09
Memorando de Entendimiento (MdE) sobre Cooperación Agrícola	2012/05/09
Memorando de cooperación entre el Ministerio de Agricultura y desarrollo rural de la República de Colombia y la administración general de supervisión de calidad, inspección y cuarentena de la República Popular de China	2012/05/09
Acuerdo de Cooperación sobre medidas sanitarias y Fitosanitarias	2012/05/09
MdE para realizar estudio conjunto sobre factibilidad de un TLC entre Colombia y China	2012/05/09
Acuerdo de Cooperación sobre el proyecto del oleoducto central	2012/05/09

Acuerdos y Memorandos de Cooperación entre Colombia y China	Fecha
Acuerdo de Cooperación entre SINOCHEM y ECOPEPETROL	2012/05/09
Memorando para la promoción de la cooperación en el sector de minas y energía	2012/05/09
MdE entre CORMAGDALENA e HIDROCHINA	2012/05/09
Acuerdo De Cooperación entre Ecopetrol y China National Petroleum Company (CNPC)	2012/10/18
Acuerdo de Cooperación Técnica y Económica	2015/05/21
MdE sobre Fortalecimiento de la Cooperación en Construcción de Infraestructura	2015/05/21
MdE sobre Cooperación en Infraestructura entre Financiera Nacional de desarrollo y el Banco de Desarrollo de China	2015/05/21
MdE Relativo al Desarrollo Conjunto de Proyectos Modelo	2015/05/21
Plan de Acción sobre el Mejoramiento del Nivel de la Cooperación Agrícola y el Fortalecimiento del Comercio	2015/05/21
MdE sobre Cooperación para el Desarrollo de Capacidades Industriales	2015/05/21
MdE para Fortalecimiento de la Cooperación de Inversión	2015/05/21
Programa Ejecutivo al Convenio de Cooperación Cultural Entre Colombia y China para los años 2015-2018	2015/05/21
Acuerdo para exportar banano por US\$40 millones	2019/08/02
MdE sobre cooperación en sanidad animal, vegetal e inocuidad alimenticia	2019/08/02
MdE sobre cooperación para el fortalecimiento de las relaciones comerciales de productos agrícolas y pecuarios	2019/08/02
MdE entre el Gobierno de Colombia y la farmacéutica china Sinovac para la producción de vacunas, transferencia de tecnología y desarrollo	2021/08/12
MdE del Establecimiento de Relaciones de Amistad y la inauguración del China Brand Show (Colombia) entre Medellín y Chongqing	2021/09/16
Protocolos sanitarios exportación de carne bovina y quinua colombianas a China	2023/10/25
MdE entre Ministerios de Comercio de Colombia y China para el establecimiento de un grupo de trabajo binacional sobre estrategia para darle fluidez al comercio, en materia de inversión y cooperación económica, y para impulsar la industria	2023/10/25
MdE relativo al programa de intercambio de jóvenes científicos suscrito entre los ministerios de Ciencia y Tecnología de Colombia y China	2023/10/25
Plan de Desarrollo de la Cooperación Agrícola entre Ministerios de agricultura de Colombia y China	2023/10/25
Plan de trabajo educativo entre los ministerios de Educación de Colombia y China (2023-2028)	2023/10/25
MdE sobre el fomento de la cooperación en materia de inversión para el desarrollo ecológico entre el Ministerio de Comercio de China y los ministerios de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Minas y Energía de Colombia	2023/10/25
MdE entre Ministerios para el fortalecimiento de la cooperación en Economía Digital	2023/10/25
Programa de cooperación cultural 2023-2027 entre ministerios de Cultura de Colombia y China	2023/10/25
MdE entre el Grupo de Medios de China (China Media Group) y Radio Televisión Nacional de Colombia (RTVC)	2023/10/25

**Fuente:** Elaboración propia sobre la base de información pública

De los acuerdos y memorandos firmados, destacan aquellos que pertenecen al sector de infraestructura, como el memorando de entendimiento entre Hydrochina Corporation y la Corporación Autónoma Regional del Río Grande de la Magdalena (Cormagdalena). Este memorando posibilitó la formulación del Plan Maestro de Aprovechamiento del Río Magdalena, que buscó impulsar el desarrollo de proyectos de navegabilidad y centrales hidroeléctricas en este río (entre otros proyectos). También destaca el memorando entre la Financiera de Desarrollo Nacional y el Banco de Desarrollo de China (BDC) cuyo objetivo es cooperar en materia de intercambio de información y de posibilidades de financiamiento para proyectos bajo el modelo de asociaciones público-privadas en distintos sectores incluyendo el energético. De los firmados más recientemente, resaltan los memorandos de entendimiento sobre cooperación para el fortalecimiento de las relaciones comerciales de productos agrícolas y pecuarios, que establecen la promoción de inversiones y la facilitación del acceso de estos productos al mercado chino. Como mencionamos, esta ha sido una apuesta de los últimos gobiernos para diversificar las exportaciones.

Una parte de la narrativa china actual sobre la cooperación remarca el interés del país asiático en ayudar al “desarrollo” de Colombia: “La necesidad del pueblo colombiano es nuestro punto de interés. Y China está dispuesta a participar activamente en múltiples ámbitos, como la economía, la infraestructura, la transición energética, la protección medioambiental, el desarrollo rural y la construcción de la paz”, señaló el encargado de negocios de la Embajada de China en Colombia, Zhang Liping (Gil 2023).

En relación con lo anterior, un hecho reciente a destacar fue que en la visita de Gustavo Petro a China (octubre de 2023), se elevó la relación bilateral al nivel de “Asociación Estratégica”. En dicha Declaración Conjunta, los países manifestaron su disposición para fortalecer la cooperación en la Transición Energética Justa mediante la transferencia de conocimientos y la promoción de inversiones para diversificar la matriz energética. Específicamente, acordaron explorar un portafolio de inversiones y proyectos sobre adaptación y resiliencia climática, descarbonización y conservación de la biodiversidad en tres áreas estratégicas: ecoturismo, sistemas productivos sostenibles y transición energética justa (Presidencia de la República 2023).

Ahora bien, hasta el momento los sectores de infraestructura, minería y energía son los campos

donde se vienen incrementando las inversiones y participación de empresas chinas en licitaciones. En estos sectores también se han intensificado conflictos socioambientales recientemente, como el caso de la empresa petrolera Emerald Energy, el proyecto minero Buriticá y la hidroeléctrica Ituango. Un punto para remarcar es la movilización de narrativas que piden protección y garantías para la operación de las empresas chinas en el marco de estos conflictos, narrativas asociadas a la seguridad de las inversiones en contextos donde hay presencia de grupos armados. Esta narrativa no es nueva en Colombia ya que históricamente el contexto del conflicto armado no ha frenado las inversiones, sino que incluso las ha viabilizado. Ejemplo de esto fueron los casos del Plan Colombia, el Plan Patriota y el Plan Consolidación (programas militares apoyados por cooperación estadounidense en este siglo), que permitieron la incursión de actividades petroleras en la Amazonía colombiana en territorios como Caquetá (donde está el caso de los Pozos de Emerald Energy) (Ciro 2018).

Finalmente, otro tema de importancia actual han sido las dudas de Colombia frente a la IFR. Colombia fue invitado a participar desde el gobierno anterior, pero hasta el momento no se ha adherido. Con el nuevo Gobierno se está considerando su adhesión formal a la Iniciativa (Restrepo y Galvis 2023). Este hecho es importante porque a pesar de que las relaciones comerciales se han venido fortaleciendo, hasta el momento Colombia permanece como uno de los pocos países de la región que no ha firmado la adhesión.

## 5.2. Panorama de inversiones, proyectos estratégicos y conflictos socioambientales

Según datos recientes, es posible rastrear aproximadamente 42 proyectos con participación china en Colombia, tanto de inversiones directas como de participación de empresas en licitaciones (Restrepo y Galvis 2023; Colombia Risk Analysis y Cifras & Conceptos 2023). También es posible identificar algunos financiamientos a proyectos de asociaciones público-privadas. En este grupo de proyectos, la mayoría se encuentra en los sectores de infraestructura y energía. La Tabla 5.3 presenta una muestra de los proyectos más emblemáticos en distintos sectores referentes a inversiones y licitaciones (no financiamiento).

Tabla 5.3. Proyectos con participación china en Colombia

	Proyecto	Empresa/consorcio en Colombia	Empresa China involucrada	Estado actual
Hidrocarburos	Bloque El Nogal	Emerald Energy PLC Sucursal Colombia	Sinochem	Suspendido
	Bloque Ombu	Emerald Energy PLC Sucursal Colombia	Sinochem	Suspendido
	Villarrica Norte	CNOOC Petroleum Colombia Limited	CNOOC Ltd.	En operación
	Llanos 69	Mansarovar Energy Colombia Ltd.	Sinopec	Suspendido
Infraestructura	Autopista al Mar 2	Autopistas Urabá S.A.S	China Harbour Engineering Company	En construcción
	Primera Línea del Metro de Bogotá	APCA Transmimetro	China Harbour Engineering Company Limited y Xi'an Metro Company Limited	En construcción
	Regiotram de Occidente	Concesionaria Férrea de Occidente S.A.S	China Civil Engineering Construction Corporation (CCECC)	En construcción
	Dragado del río Magdalena	Banca de Desarrollo Territorial - Findeter	Consortio CCCC Shanghai Dredging Co. Ltda e Ingecon SA	En operación
Minería	Proyecto Buriticá (Oro)	Continental Gold Limited	Zijin Mining Group Co., Ltd.	En operación
	Proyecto Caypa (Carbón)	Highlander SAS, Carbones y Colombianos del Cerrejón SAS	YIHAO Internacional Inversión de Recursos Holding S. A.	En operación
	Proyecto San Matías (Cobre)	Córdoba Minerals Corp., Cobre y Minerals S.A.S.	JCHX Mining Management Co., Ltd.	Construcción y montaje
Energía	Proyecto Gecelca 3 y 3.2	CONSORCIO CUC-DTC	China United Engineering Corporation / DONGFANG TURBINE CO., LTD.	En operación
	Choco Solar	Yingli Energy	Yingli Energy	En construcción
	Hidroeléctrica Talasa	Hydroglobal adelantó un Joint Venture entre EDP y Three Gorges	China Three Gorges Corporation	Planificación
	Tryna Solar Energy España	Trina Solar Energy China	Como patrocinador: Proyecto de Energía Solar Bosques Solares de los Llanos 1 *Licitaciones: empresa ganó tres proyectos solares en la primera subasta renovable del país (capacidad total 350 MW)	Retrasos en construcción de las licitaciones

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de chinaenamericalatina.info

De este grupo de proyectos quisiera resaltar algunos que reflejan características del actuar chino en Colombia. En cuanto a la minería, la empresa Zijin Mining Gold compró el proyecto Buriticá a Continental Gold (canadiense), uno de los principales proyectos de minería de oro en el país y en Latinoamérica, al proyectar generar una extracción de 8 toneladas del metal durante un periodo de 14 años (Portafolio 2020). Esta es la primera empresa minera china que realiza explotación en Colombia. Este proyecto ha tenido conflictos recientes relacionados con inconformidades de mineros tradicionales e informales frente al proyecto (Orozco 2022), el hallazgo de dos mineros sin vida dentro de uno de los socavones de la mina en 2022 (Minenergía 2022) y las denuncias de la empresa por la presencia y afectaciones del Clan del Golfo (grupo armado al margen de la ley) a sus operaciones (Zijin Continental Gold 2023).

En 2022, la compañía china EPC JCHX Mining Management compró el 50% de la mina Alacrán, ubicada en San Matías (Córdoba), con una inversión de US\$100 millones. Este proyecto ha sido considerado de interés nacional y estratégico en Cobre, un mineral clave en las agendas de transición energética. Por otra parte, Yihao Internacional Inversión de Recursos Holding, invirtió al menos US\$600 millones en el proyecto Caypa (carbón). La mina tiene una superficie de más de 300 hectáreas y sus reservas son de 3 millones de toneladas de carbón explotables en el suelo y 45 millones de toneladas subterráneas. En los últimos años se ha discutido sobre el interés chino en el carbón colombiano y, según fuentes de prensa, los chinos estarían interesados en el control de complejos carboníferos como los del Cerrejón en La Guajira o Prodeco en el Cesar (Portafolio 2021).

Sobre el sector energético (electricidad e hidrocarburos) vale decir que la incorporación de empresas chinas en estos proyectos tuvo algunos hitos como la donación realizada por el Gobierno chino de 3.000 paneles solares para comunidades del departamento del Chocó (APC Colombia 2020). Precisamente, el pacífico colombiano es uno de los territorios donde mayor interés tienen las empresas chinas. Allí, por ejemplo, la compañía Yingli Energy Co. Ltd. entrega los suministros para el proyecto Chocó Solar, una iniciativa valorada aproximadamente en COP\$36.000 millones (aproximadamente US\$8,8 millones), que busca generar 1,8 MW de energía para este departamento (municipios Tadó, Lloró, Medio Baudó, Medio San Juan, Bagadó y Certeguí). En la región del Chocó y el San Juan han persistido las incursiones de grupos armados que han afectado a las

comunidades locales, y en los últimos años esta presencia se ha intensificado (Defensoría del Pueblo 2023).

Además, Hydro Global Investment Limited, empresa de propiedad de China Three Gorges Corporation y EDP-Energías de Portugal, adquirió la participación mayoritaria de Macquarie Development Corporation en las sociedades colombianas de generación de energía eléctrica Talasa Projectco S.A.S. E.S.P. y de arquitectura e ingeniería Talasa Conexión S.A.S. Estas empresas buscan desarrollar el proyecto Talasa, que prevé la construcción de tres plantas hidroeléctricas con una capacidad combinada de 170,9 MW en el río Atrato, también en el departamento del Chocó (Cruz 2021).

### 5.2.1. Emerald Energy y el Bloque Ombú

Emerald Energy PLC Colombia es la empresa china de mayor presencia en el país con proyectos de exploración y explotación de hidrocarburos. Se fundó en Reino Unido (1996) y fue adquirida posteriormente por la empresa China Sinochem Group (2009). Sinochem es una de las cuatro compañías petroleras estatales chinas, proveedora de servicios químicos e insumos agrícolas. Con la compra de Emerald, la empresa china adquirió el control de diferentes bloques petroleros adjudicados al sur del país, en los departamentos de Caquetá y Putumayo.

El conflicto más reciente se ha dado en el Bloque Ombú, ubicado entre San Vicente del Caguán (Caquetá) y la Macarena (Meta), adjudicado en 2006, antes de que la empresa pasara a manos chinas. Desde 2012, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) impuso medidas preventivas y procesos sancionatorios por distintos hechos que han impactado negativamente el ambiente y las comunidades: captación de aguas mayor a la autorizada; vertimiento de agua contaminada al suelo y a quebradas aledañas; construcción de locaciones no aprobadas en la licencia ambiental; y, quemas a cielo abierto, entre otros (Díaz 2019). En marzo de 2023 se presentó un conflicto entre las comunidades campesinas y la empresa que dejó un fallecido de la fuerza pública y otro de la guardia campesina. Luego del hecho, la empresa solicitó la suspensión del proyecto y evalúa su retiro de la zona. Lo anterior muestra que es común encontrar presencia de empresas chinas en territorios donde persiste el conflicto, pero donde a la vez se van posibilitando inversiones y proyectos, similar al caso de la apertura a la explotación petrolera en la Amazonía que mencionamos anteriormente.

Este caso es clave porque la empresa tiene antecedentes de otros conflictos en la Amazonia colombiana. Luego de estos hechos, las empresas chinas y la embajada han movilizado un discurso que aboga por la seguridad de las inversiones mediante la militarización. Por ejemplo, un informe reciente sobre percepciones locales de las inversiones chinas señala que “la experiencia de Emerald Energy resalta la falta de directrices claras para que el ejército responda a las disputas con las comunidades”, y que el Gobierno “prioriza los derechos y demandas de las comunidades sobre los de la Fuerza Pública y las empresas, así esto implique incumplir o modificar sus responsabilidades contractuales”, y concluye que “Colombia no está dando a las empresas los requisitos mínimos para operar en el país” (Colombia Risk Analysis y Cifras & Conceptos 2023, 18). Este discurso intensifica los conflictos y riesgos sobre los derechos de las comunidades, además de ignorar las responsabilidades de las empresas frente a la vulneración de derechos y los escenarios de conflicto.

### 5.2.2. Trina Solar Energy

El caso de la empresa Trina Solar es interesante porque brinda un panorama de las modalidades en que las empresas están participando en proyectos energéticos en el país. Trina participa en el Proyecto Parque Solar Bosques de los Llanos 1 (municipio Puerto Gaitán, departamento del Meta), que es el primer proyecto de Energía Renovable No Convencional financiado mediante *Project Finance*. Trina se encargó de conseguir el financiamiento del proyecto y de proveer los paneles solares. La Financiera de Desarrollo Nacional otorgó un crédito senior de hasta COP\$22.369 millones (aproximadamente US\$5,5 millones), correspondiente al 50% de la deuda y el Banco Davivienda la porción restante (FDN 2019). Este Parque Solar representa un hito histórico por ser el primero financiado en esa modalidad, y porque simboliza la entrada de nuevos inversionistas chinos a Colombia, al ser esta una empresa china privada. El proyecto concretó su cierre financiero por COP\$45.000 millones (aproximadamente US\$11 millones).

En 2019, en la primera subasta de energías renovables del país, Trina ganó tres proyectos solares de una capacidad total cercana a 350 MW. En total, la Unidad de Planeación Minero Energética (UPME) subastó 1,3 GW de nueva capacidad de generación: los tres proyectos de energía solar mencionados más cinco parques eólicos. Los proyectos seleccionados en la subasta tienen derecho a hacer contratos de compraventa de energía (*Power Purchase*

*Agreement*, PPA) por 15 años. Los Proyectos San Felipe, Cartago y Campano, con proyección de generación de 90 MW el primero y 99 MW los otros, fueron los tres proyectos solares que Trina (en consorcio) ganó en la subasta (UPME 2019).

Sobre estos proyectos no existe más información pública, sin embargo, según el portal Energía Estratégica ([www.energiaestrategica.com](http://www.energiaestrategica.com)), Trina Solar vendió al fondo estadounidense *The Rise Fund* (TPG proyectos) los tres proyectos solares en Colombia que ganó en la subasta. A pesar de la venta, Trina continuó con la responsabilidad de construir los proyectos (Gubinelli 2020). Recientemente, se ha conocido que la empresa ha tenido retrasos en la construcción de los proyectos debido a dificultades de distinta índole. Primero, fuentes de prensa señalan problemas para adquirir el licenciamiento y consulta ambiental en parte de las áreas de los proyectos, así como retrasos por la irrupción de la pandemia. Segundo, la empresa estaría enfrentando presiones financieras debido a que no ha entregado la energía contratada con 22 empresas clientes. Para enfrentar esta situación, la empresa ha tenido que adquirir energía en la bolsa de valores a precios mayores a los que vendió inicialmente, para trasladarla a sus 22 clientes (Portafolio 2023).

### 5.2.3. El financiamiento y las obras finales de Hidroituango

También es conocida la participación de China en Hidroituango, uno de los proyectos energéticos de mayor conflictividad socioambiental en Colombia, hechos que han sido denunciados por el Movimiento Ríos Vivos Antioquia. Para este caso, China tuvo interés en el proyecto desde el momento de su licitación y ahora también hay empresas chinas interesadas en la licitación para la terminación de sus obras. En primer lugar, para este proyecto se movilizó financiamiento de la banca china a través de un fondo que administra el BID. Empresas Públicas de Medellín (responsable del proyecto) tomó un crédito de estructura de tramos A/B de US\$1.000 millones con *BID Invest* destinado a financiar parcialmente el proyecto: el tramo A corresponde a US\$300 millones del Grupo BID más US\$50 millones del fondo de cofinanciamiento del Gobierno de China administrado por BID y coordinado por el Banco Popular de China (BPC). El tramo B del financiamiento correspondió a US\$650 millones aportados por inversionistas institucionales y una variedad de bancos internacionales como el Eximbank de China, aunque se desconoce el monto aportado por esta entidad. Actualmente la empresa China Gezhouba Group y el Consorcio

C y S, integrado por la Yellow River (también China) y la empresa Colombiana Schrader Camargo S.A.S. estarían interesadas en la licitación para las obras finales de Hidroituango.

El proyecto ha sido cuestionado y ha enfrentado resistencias por parte de comunidades que viven en los municipios donde se lleva a cabo, por los impactos y violaciones a los derechos humanos que ha causado. Se han denunciado falta de consulta y participación de la población, desplazamientos y desalojos, criminalización de la protesta y persecución a líderes y lideresas, así como estudios de impacto ambiental inadecuados. A esto se suma que el 28 de abril de 2018 ocurrió un taponamiento en uno de los túneles de la obra, hecho que causó que el río subiera súbitamente y pusiera en riesgo a comunidades de municipios cercanos a la obra. Finalmente, las comunidades también han solicitado evaluar la presencia de cuerpos de personas desaparecidas víctimas del conflicto armado en el río y la zona del proyecto.

### 5.3. Aprendizajes, desafíos y oportunidades

China ha venido participando en la agenda de la transición energética en Colombia principalmente a través de la incursión de sus empresas en las licitaciones y en la provisión de tecnología. Esto responde más a una transición energética corporativa y no necesariamente a una transición energética justa pensada desde las comunidades y realidades territoriales. Predomina un interés corporativo y se moviliza un discurso que pide seguridad para las inversiones y no pone en el centro los derechos de las comunidades. Además, en Colombia también persiste un interés extractivista ya no solo en el petróleo, sino también en la minería.

Tras la última visita de Gustavo Petro a China, la Declaración Conjunta menciona que China apoya la transición energética justa y la política de reindustrialización de Colombia, desde una perspectiva de desarrollo sostenible y crecimiento “verde”. Si bien esto no representa un compromiso práctico, al menos discursivamente se anuncia que se fortalecerá la cooperación en esta área. Será necesario hacer seguimiento a los proyectos e inversiones que se puedan generar, por ejemplo, tras el reciente MdE sobre el fomento de la cooperación en materia de inversión para el desarrollo ecológico entre el Ministerio de Comercio de China y los ministerios de

Ambiente y Desarrollo Sostenible y Minas y Energía de Colombia

En segundo lugar, cabe preguntarse ¿en qué se diferencia China de otros capitales que están interesados en la transición energética? En principio pareciera ser otro actor (en su mayoría empresas públicas) en busca de proyectos y licitaciones (dentro de un conjunto amplio de empresas nacionales y extranjeras). Quizá haya que analizar la oferta y experiencia tecnológica que ofrece, por ejemplo, en la construcción de paneles solares, como un posible elemento diferenciador de otros capitales. Sin embargo, también hay que analizar críticamente las dinámicas extractivas que requiere China para la construcción de dichas tecnologías.

En tercer lugar, la reciente visita del presidente a China confirmó que Colombia aún no se suma a la IFR. Aunque se avanzó en el establecimiento de la Asociación Estratégica, algunas voces consideran que los resultados fueron modestos, superficiales o protocolarios. Más allá de eso, puede predominar el pragmatismo de China, en términos de buscar el lugar más apropiado para que las empresas participen, ya sea en licitaciones de proyectos o posicionándose como un país que posee la tecnología necesaria para proyectos como los solares, por ejemplo. Si bien Colombia no ha firmado su adhesión a la IFR, ello no significa que el país haya sido relegado en el interés de China y sus empresas (en menor medida sus bancos y financiamiento) en los sectores de infraestructura, energía, minería y ahora también en el agropecuario como un sector que se está potenciando.

Aunque China ha avanzado significativamente en establecer algunas directrices para sus empresas y bancos, siguen estando sólo en el papel ya que no ha mostrado una actitud proactiva en su implementación. Los casos expuestos confirman lo que ya se ha señalado sobre la falta de aplicabilidad de las directrices sociales y ambientales promulgadas por entidades chinas para inversiones en el extranjero. Surgen conflictos similares a los ocurridos con empresas de otros orígenes, extranjeras o nacionales. Es común encontrar la presencia de empresas chinas en territorios donde persisten el conflicto y la presencia de actores armados, desarrollando proyectos principalmente extractivos. En ese sentido, más que decir que las empresas chinas tienen peores o mejores desempeños que sus contrapartes en materia ambiental y social, China es un actor que continúa alimentando presiones sobre el ambiente, promoviendo las oportunidades de mercado para

sus empresas y la expansión de capital financiero en Colombia y Latinoamérica. Algo que se deberá seguir analizando es la posición de poder de China en

el escenario global de las cadenas de suministros, tecnologías y explotación de minerales relacionados con la transición energética.

## 5.4. Referencias

APC Colombia (Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia). 2020. "Prosperidad Social recibió del Gobierno chino 3.000 paneles solares para beneficiar comunidades afro e indígenas de Chocó". <https://www.apccolombia.gov.co/comunicaciones/noticias/prosperidad-social-recibio-del-gobierno-chino-3000-paneles-solares-para>

Borda Guzmán, Sandra, y María Paz Berger. 2012. "Relaciones bilaterales China y Colombia: 1990-2010". *Colombia Internacional* 1(75): 83-129. <https://doi.org/10.7440/colombiaint75.2012.04>.

Ciro, Estefanía. 2018. "'Ni guerra que nos mate, ni paz que nos oprima': incursión petrolera y defensa del agua durante las negociaciones y la firma de la paz en el sur de Colombia». *Colombia Internacional* 1 (93):147-78. <https://doi.org/10.7440/colombiaint93.2018.06>.

Colombia Risk Analysis y Cifras & Conceptos. 2023. "Percepciones locales sobre la inversión china en Colombia". [https://mcusercontent.com/ec9dfe3030795aea9dd7ee1b6/files/0e534ec5-5fbf-2079-9331-575ce2c6e94d/Informe\\_Especial\\_Percepciones\\_locales\\_sobre\\_la\\_inversi%C3%B3n\\_China\\_en\\_Colombia\\_FINAL\\_ESP.pdf](https://mcusercontent.com/ec9dfe3030795aea9dd7ee1b6/files/0e534ec5-5fbf-2079-9331-575ce2c6e94d/Informe_Especial_Percepciones_locales_sobre_la_inversi%C3%B3n_China_en_Colombia_FINAL_ESP.pdf)

Cruz, David y Vanessa Torres. 2019. "Desafíos en la relación entre China y Colombia. Cambios normativos, post conflicto e impactos socio ambientales". En, *América Latina y el Caribe - China: recursos naturales y medio ambiente 2019*, coordinado por Yolanda Trápaga. 99-118. México: Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China. [https://dusselpeters.com/CECHIMEX/20200131\\_REDALC\\_CECHIMEX\\_Recursos\\_naturales\\_y\\_medio\\_ambiente\\_2019\\_Yolanda\\_Trapaga\\_Delfin.jpg](https://dusselpeters.com/CECHIMEX/20200131_REDALC_CECHIMEX_Recursos_naturales_y_medio_ambiente_2019_Yolanda_Trapaga_Delfin.jpg)

Cruz, David. 2021. *Panorama de proyectos y cooperación china en Colombia: acceso a la información y desafíos socioambientales*. Colombia: Asociación Ambiente y Sociedad.

Daza, Enrique. 2018. Las relaciones económicas y el Acuerdo de Promoción Recíproca de Inversiones entre la República Popular China y Colombia. Cedetrabajo. Consultado en <https://isds-americalatina.org/wp-content/uploads/2018/09/CEDETRABAJO-analisis-de-TBI-China-Colombia.pdf>

Defensoría del Pueblo. 2023. "Subregión del San Juan (Chocó) se enfrenta al quinto paro armado del ELN este año". 05 de Julio. Consultado en: <https://www.defensoria.gov.co/-/subregi%C3%B3n-del-san-juan-choc%C3%B3-se-enfrenta-al-quinto-paro-armado-del-eln-este-a%C3%B1o>

Díaz, Karla. 2016. "El caso del bloque petrolero 'El Nogal' en Caquetá". *Semana*, 20 de mayo. Consultado en: <http://sostenibilidad.semana.com/opinion/articulo/el-caso-del-bloque-petrolero-el-nogal-en-caqueta/35206>

\_\_\_\_\_. 2019. "Colombia no está lista para aumentar la exploración de hidrocarburos". La Silla Vacía, 01 de marzo. Consultado en: <https://lasillavacia.com/historias/historias-silla-llena/colombia-no-esta-lista-para-aumentar-la-exploracion-de-hidrocarburos>

Ellis, R. Evan. 2009. Las relaciones China-Colombia en el contexto de la relación estratégica entre Colombia y los EE. UU. *Security and Defense Studies Review* 9 (1): 7-26.

Financiera de Desarrollo Nacional (FDN). 2019. La Financiera de Desarrollo Nacional aprueba crédito a primer proyecto de Energía Renovable No Convencional que será financiado mediante Project Finance. Consultado el 10 de julio de 2023 en: <https://www.fdn.com.co/sites/default/les/fdncomunicadomayo2019juntadirectiva.pdf>

Gubinelli, Guido. 2020. Trina se desprende de los 300 MW que adjudicó en la subasta de renovables de Colombia. Energía Estratégica. Consultado 10 de julio de 2023 en: <https://www.energiaestrategica.com/trina-se-desprende-de-los-300-mw-que-adjudico-en-la-subasta-de-renovables-de-colombia/>

Gil Gutiérrez, Juliana. 2023. "Esperamos que Colombia proteja los intereses de las empresas chinas". Entrevista al encargado de negocios de la Embajada de China en Colombia, Zhang Liping. *El Colombiano*. 18 de junio. Consultado en: <https://www.elcolombiano.com/colombia/relacion-china-colombia-entrevista-embajada-de-pekín-en-bogotá-LH21735916>

Ministerio de Minas y Energía. 2022. "El Gobierno sigue acompañando la situación de los mineros en Buriticá". 30 de agosto. Consultado en: <https://www.minenergia.gov.co/es/sala-de-prensa/noticias-index/el-gobierno-sigue-acompañando-la-situación-de-los-mineros-en-buriticá-A1/>

Mora, Sol. 2018. "Resistencias Sociales a la cooperación de China en Infraestructura: Las Represas Kirchner-Cepernic en Argentina". *Colombia Internacional* 1 (94): 53-81. <https://doi.org/10.7440/colombiaint94.2018.03>

Orozco, Luisa. 2022. "Minería en Buriticá (Antioquia): entre el conflicto y la informalidad". *El Espectador*, 23 de agosto. Consultado en: <https://www.elespectador.com/colombia/mas-regiones/mineria-en-buritica-antioquia-entre-el-conflicto-y-la-informalidad/>

Portafolio. 2023. "Trina deberá pagar garantías por compras de energía de tres proyectos". *Portafolio*, 2 de marzo. Consultado en: <https://www.portafolio.co/negocios/empresas/trina-solar-debera-pagar-garantias-de-tres-proyectos-en-el-pais-579308>

\_\_\_\_\_. 2021. "Operación de carbón nacional ya está en el radar de China". *Portafolio*, 8 de abril. Consultado en: <https://www.portafolio.co/economia/operacion-de-carbon-nacional-ya-esta-en-el-radar-de-china-550784>

\_\_\_\_\_. 2020. "Buriticá: así es la mina de oro más grande de Colombia". *Portafolio*, 23 de octubre. Consultado en: <https://www.portafolio.co/economia/buritica-asi-es-la-mina-de-oro-mas-grande-de-colombia-545962>

Presidencia de la República de Colombia. 2023. "Declaración Conjunta entre la República Popular China y la República de Colombia sobre el Establecimiento de la Asociación Estratégica". Consultado en: <https://petro.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Declaracion-Conjunta-entre-la-Republica-Popular-China-y-la-Republica-de-Colombia-sobre-el-Establecimiento-de-la-231025.aspx#mainContent>

Restrepo, María y Manuela Galvis. 2023. "El gobierno Petro aún no decide si dar el próximo paso con China". *La Silla Vacía*, 13 de junio. Consultado en: <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/el-gobierno-petro-aun-no-decide-si-dar-el-proximo-paso-con-china/>

Rodríguez, Diana. 2023. "Relaciones entre Colombia y China pasan por su mejor momento". Entrevista con Ingrid Chaves, directora de la Cámara de Comercio Colombiochina. *Portafolio*, 27 de febrero. Consultado en: <https://www.portafolio.co/economia/china-y-colombia-relaciones-comerciales-pasan-por-su-mejor-momento-579113>

Svampa, Maristella. 2019. *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. Alemania: CALAS.

UPME (Unidad de Planeación Minero Energética). 2019. "Informe sobre la realización de la subasta CLPE No. 02-2019". Presentado ante el Ministerio de Minas y Energía. Acceso en: [https://www1.upme.gov.co/PromocionSector/Subastas-largo-plazo/Documents/Subasta-CLPE-02-2019/Informe\\_al\\_minenergia\\_subasta\\_CLPE-02-2019.pdf](https://www1.upme.gov.co/PromocionSector/Subastas-largo-plazo/Documents/Subasta-CLPE-02-2019/Informe_al_minenergia_subasta_CLPE-02-2019.pdf)

Zijin Continental Gold. 2023. "Solicitud urgente de intervención". Carta de la empresa Zijin Continental Gold al Gustavo Petro, presidente de la República de Colombia. Consultado en junio 13, 2023 en: <https://www.bluradio.com/blu360/antioquia/zijin-continental-gold-dijo-a-gustavo-petro-que-enfrentan-crisis-ante-la-mineria-ilegal-en-buritica-rg10>



# Ecuador

---

DIANA CASTRO\*

---

\* Investigadora de Latinoamérica Sustentable (LAS), Doctora (c) en Estudios Latinoamericanos.

## 6.1. Contexto de la relación bilateral Ecuador-China

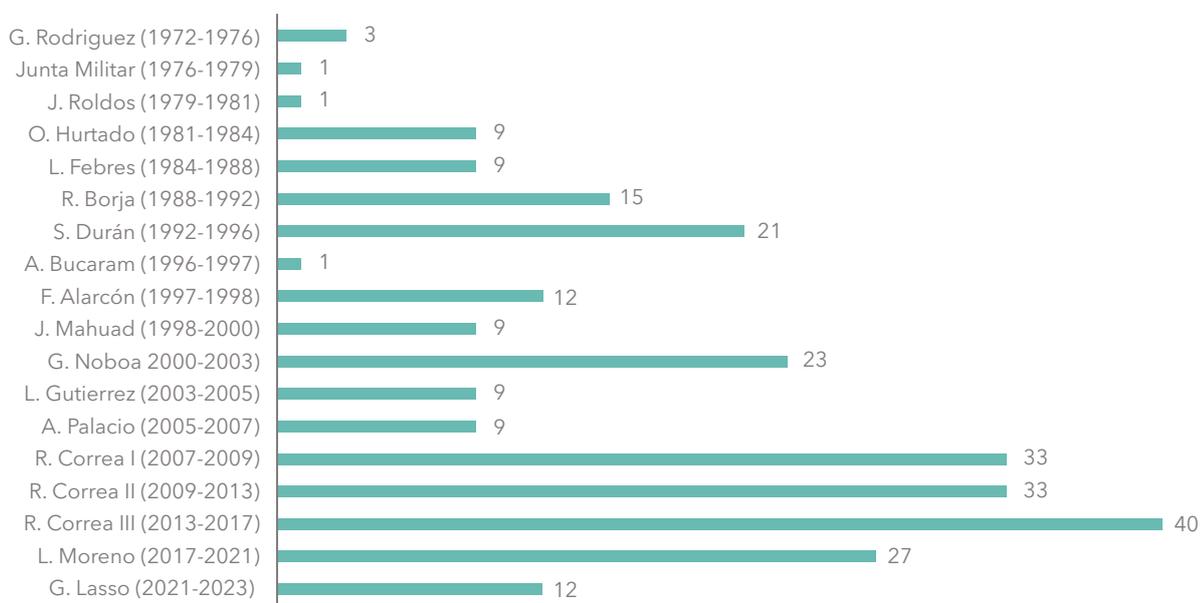
### 6.1.1. Hitos de las relaciones diplomáticas

Un año después de romper sus relaciones con Taiwán en 1972 el gobierno ecuatoriano firmaba con China el primer contrato comercial de compraventa de 20.000 toneladas de banano, lo que daría paso a que en 1975 se establecieran formalmente misiones comerciales entre ambos países (Garzón y Castro 2018). En 1979 se firmó la Declaración Conjunta para el establecimiento de relaciones diplomáticas, que entró en vigor en 1980 con la apertura de la embajada china en Quito, y la embajada de Ecuador en Pekín en 1981. Osvaldo Hurtado fue el primer presidente ecuatoriano que visitó oficialmente China en mayo de 1984. En dicha ocasión se creó la Comisión Mixta Económica, Comercial Técnica y Científica

Ecuadoriana-China (CMECH), que se convirtió en un mecanismo diplomático y de diálogo político importante para las relaciones bilaterales (Herrera 2019, 103).

Entre 1972 y 2023 Ecuador ha suscrito con China 267 instrumentos internacionales. Un 54% de ellos se firmaron desde 2007, cuando la relación bilateral tomó fuerza con la llegada del gobierno de Rafael Correa. Varios factores nacionales explican la profundización de las relaciones, a saber: el boom de precios de *commodities* que favoreció la industria petrolera, la narrativa del nuevo gobierno de desarrollar una política económica soberana (expresada en la ruptura de relaciones con el Banco Mundial en 2007 y la declaración de moratoria de la deuda en 2008), y la necesidad de aumentar drásticamente el gasto público para financiar un ambicioso proyecto de transformación de la matriz energética.

**Figura 6.1.** Ecuador: instrumentos internacionales suscritos con China, por gobierno, 1972-2023



**Fuente:** Elaboración propia a partir de información de la base de datos SITRAC del MREMH.

Recién posesionado, Rafael Correa visitó a su homólogo chino, Hu Jintao, para sentar las bases de lo que sería una cooperación bilateral sin precedentes (Castro 2021). El incremento de acuerdos suscritos entre 2007-2017 fue significativo<sup>28</sup>: llama la atención el aumento de los acuerdos financieros (crediticios y de cooperación bancaria), en cooperación económica, energía y minas (hidrocarburos, electricidad, y minería metálica específicamente) y seguridad y defensa. En 2015, por segunda ocasión Rafael Correa visitó China, y firmó la Declaración Conjunta sobre el Establecimiento de la Asociación Estratégica (AE), conmemorando 35 años de relaciones bilaterales. En noviembre de 2016 el presidente Xi Jinping visitó por primera vez Ecuador, y ambos gobiernos acordaron elevar sus relaciones a Asociación Estratégica Integral (AIE).

En diciembre de 2018, el presidente Lenin Moreno (2017-2021) firmó la adhesión a la IFR, marcando un nuevo hito en la relación bilateral. Más de una docena de proyectos, en marcha o concluidos, se incluyeron bajo el paraguas de la IFR. En este mismo gobierno, en noviembre de 2019, Ecuador se convirtió en el primer país latinoamericano en ser miembro pleno del BAII, y en recibir un crédito por US\$50 millones para capitalizar la Corporación Financiera Nacional en 2020.

En su visita a China el presidente Guillermo Lasso (2021-2023) suscribió la Declaración Conjunta sobre la “Profundización de la Asociación Estratégica Integral Ecuatoriana-China”. El documento reconoció, entre otros, los frutos de la AEI desde 2016 y de la XIV Comisión Mixta; reforzó el compromiso binacional de impulsar la IFR “de alta calidad”; el estado chino se comprometió a dialogar para aliviar la deuda ecuatoriana; se acordó iniciar negociaciones de un Tratado de Libre Comercio (TLC); y, se declaró

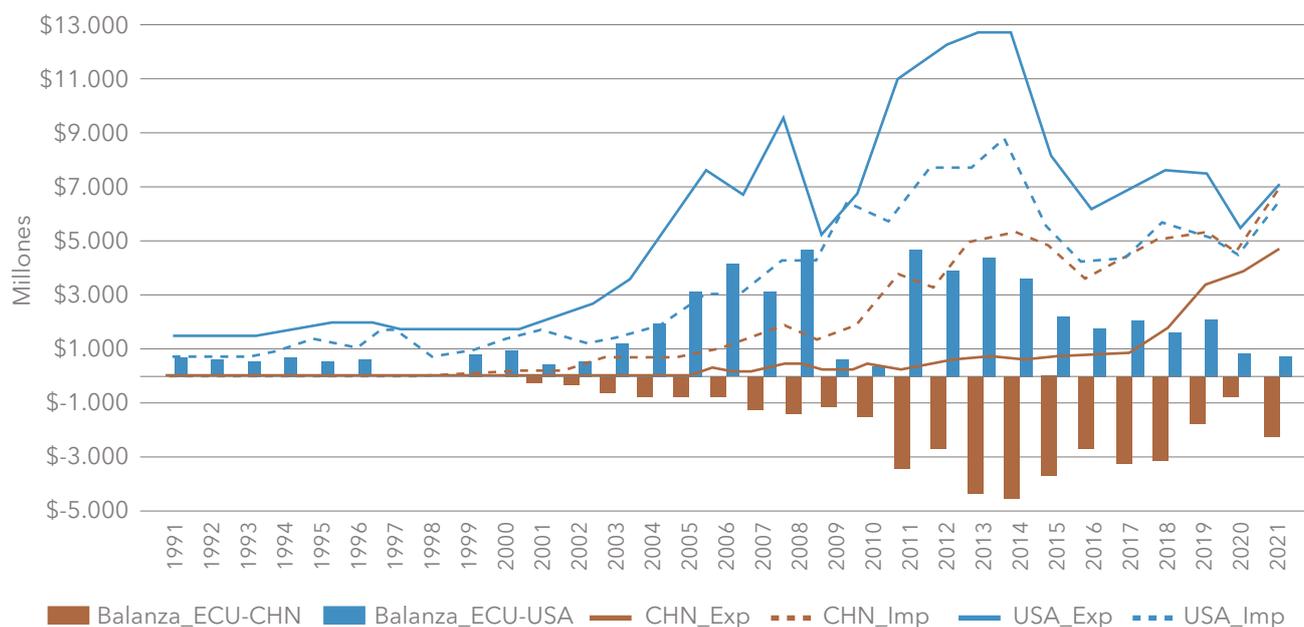
que “[...]la Parte ecuatoriana apoya y participa en la Iniciativa para el Desarrollo Global propuesta por la Parte china, y se suma a los esfuerzos para promover la cooperación internacional en las 8 áreas prioritarias contempladas en la misma[...].” (párrafo 9).

### 6.1.2. Relaciones comerciales Ecuador-China

Las relaciones comerciales de Ecuador se han caracterizado por un patrón primario exportador (materias primas y productos agrícolas) y la importación de manufacturas y bienes de capital. Este perfil se reforzó durante el “superciclo” de materias primas (2005-2015) y el rol creciente de China. Como muestra la Figura 6.2, la balanza comercial con los dos principales socios comerciales es opuesta: positiva con Estados Unidos y negativa con China. Este déficit se profundizó desde 2011, y ha empezado a reducirse desde 2018, principalmente porque las exportaciones de Ecuador a China han crecido a una tasa anual cercana a 50% (El Comercio 2023a).

Como destino de exportaciones, China pasó de ocupar el puesto 12 en 2010, al sexto lugar en 2015, hasta convertirse en el segundo destino de exportaciones en 2020 y primer destino de exportaciones no petroleras en 2022. Como origen de importaciones, en el 2000 ocupó el décimo lugar, el tercero en 2010, el segundo en 2015, y desde 2020 China ocupa el primer lugar, superando a los Estados Unidos de América. Actualmente, los principales productos de exportación de Ecuador a China se concentran en el sector petrolero, minero y, cada vez más, en los sectores agrícola y de alimentos: camarón, madera, banano, atún y pescado. Por su lado, Ecuador importa de China máquinas y aparatos mecánicos, vehículos, aparatos eléctricos, entre otras manufacturas (Fedexport 2022).

28. El número de acuerdos está subestimado pues muchos no se registraron en el Sistema de Tratados Internacionales (SITRAC) debido a cláusulas de confidencialidad, pero también porque las contrapartes ecuatorianas fueron las empresas públicas y otros ministerios. Esto dificulta significativamente el seguimiento de los acuerdos y el acceso a información oficial de los proyectos.

**Figura 6.2.** Ecuador: comercio de bienes con China y Estados Unidos, 1991-2021 (millones US\$)

**Fuente:** Elaborado a partir de datos de COMTRADE.

En febrero de 2022, la relación comercial de Ecuador con China alcanzó un nuevo nivel cuando el presidente Lasso anunció el inicio de las negociaciones del TLC con China. El tratado se acordó en tiempo récord: cuatro rondas de negociaciones entre julio y diciembre, en lo que el gobierno ecuatoriano llamó la negociación “más rápida de la historia” (González 2023). Este proceso no contó con la participación de representantes de la sociedad civil y tampoco incluyó capítulos ambientales y laborales. El escenario es preocupante, pues “el Ecuador no ha estado, ni está preparado con un buen marco regulatorio ambiental y social para este TLC con China” (Paulina Garzón, citada en Paz 2023). El TLC conlleva altas probabilidades de intensificar actividades de monocultivo destinadas a la exportación, profundizar la lógica extractiva, y vulnerar los derechos laborales y ambientales en los territorios donde se asientan las inversiones chinas (LAS 2023). Luego de recibir dictamen constitucional favorable, para entrar en vigor el TLC aún tiene que ser ratificado por la Asamblea Nacional.

### 6.1.3. El financiamiento chino como punta de lanza

Ecuador ha firmado acuerdos de financiamiento con China desde el inicio de sus relaciones diplomáticas. Entre 1984-2009 se firmaron al menos diez acuerdos

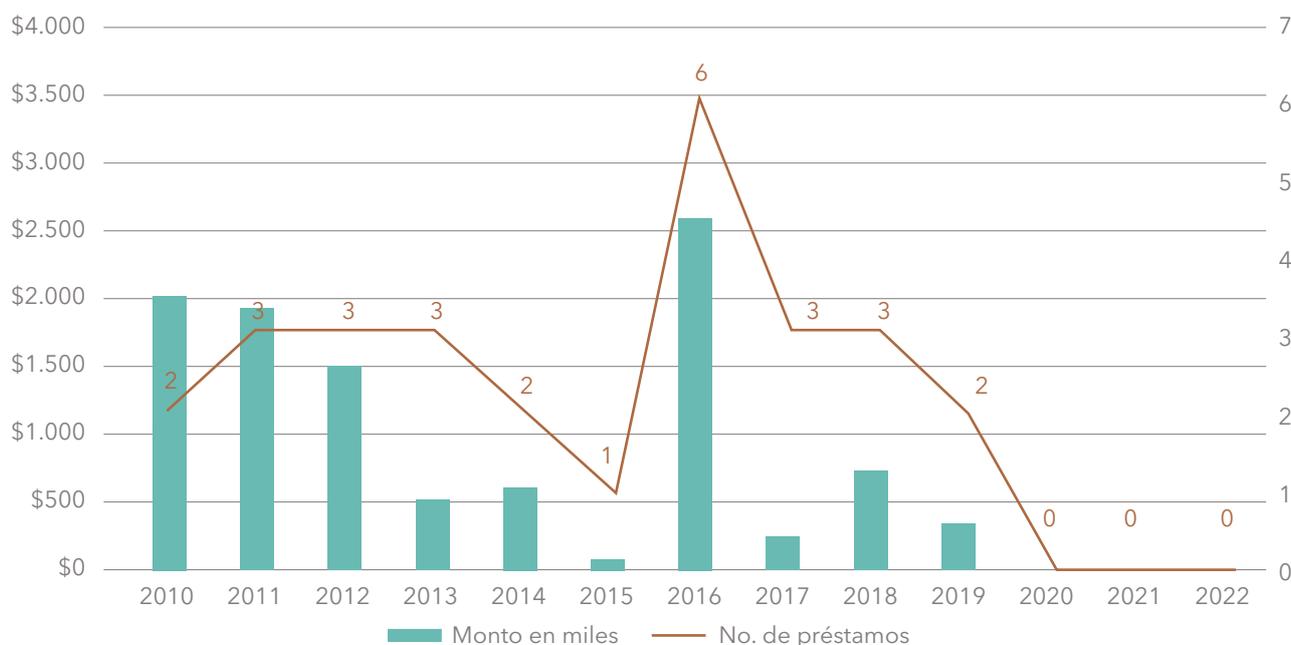
crediticios para financiar proyectos de infraestructura social en sectores de electricidad, agua potable y alcantarillado, proyectos de cooperación económica y la compra de materiales chinos. Sin embargo, desde 2010 el financiamiento chino adquirió nuevas dimensiones cuando se concretó el préstamo para la primera mega infraestructura hidroeléctrica: Coca Codo Sinclair. En los años siguientes Ecuador se convirtió en el cuarto receptor de financiamiento chino en Latinoamérica (después de Venezuela, Brasil y Argentina) y China se convirtió en su principal acreedor bilateral (Castro 2019). Entre 2010 y 2019 China y Ecuador suscribieron 28 créditos por aproximadamente US\$14.000 millones de los cuales casi US\$4.000 millones permanecen como saldo de deuda según el Ministerio de Finanzas (2023). En 2016, la deuda con China llegó a ser similar a todas las deudas multilaterales combinadas (Castro 2019). No se registran nuevos préstamos chinos desde 2020.

Los principales prestamistas han sido los bancos de política chinos: el BDC y el Eximbank de China prestaron US\$12.000 millones. El BDC otorgó doce préstamos equivalentes al 58% del financiamiento total. Ocho de estos se dieron mediante cuatro líneas de crédito con tramos atados a pago anticipado con petróleo. Entre los principales proyectos financiados por el BDC estuvieron las universidades

de la Amazonía (IKIAM) y de Educación (UNAE), la construcción de la plataforma financiera gubernamental, algunos hospitales, el proyecto eólico Villonaco, entre otros. El Eximbank de China, por su lado, otorgó diez créditos que representan el

28% del financiamiento total, destinados a financiar los proyectos hidroeléctricos Coca Codo Sinclair, Sopladora y Minas San Francisco; el sistema de transmisión eléctrica nacional, la Universidad Yachay, entre otros.

**Figura 6.3.** Ecuador: financiamiento chino, según monto y número de préstamos, 2010-2022



**Fuente:** Elaborado sobre la base de información de los boletines anuales de deuda pública externa (2010-2018), y los boletines agregados de deuda (2019-2023) del Ministerio de Finanzas.

También existen créditos de bancos comerciales como el BOC, con cuatro créditos (6%) para financiar proyectos de infraestructura vial y educativa; y el ICBC, con dos préstamos (8%) para la empresa estatal de petróleo, Petroecuador. Los créditos otorgados por el Eximbank de China y el BOC especifican los proyectos a los que van destinados, en cambio, los créditos del BDC y el ICBC han sido menos transparentes y difíciles de rastrear. Un informe de la Contraloría General del Estado (2017) resaltó la falta de información de tres líneas de crédito del BDC y recomendó que se publiquen los proyectos financiados, cosa que no ha sucedido (Garzón et al. 2021, 46).

## 6.2. Inversiones chinas en Ecuador

Las inversiones de empresas chinas en Ecuador han tenido dos canales: inversión extranjera directa (IED) y construcción de proyectos de infraestructura (Tabla 6.1). La IED se ha concentrado en petróleo y minería, donde empresas chinas como Andes Petroleum y PetroOriental (conformadas por CNPC y Sinopec) o Ecuacorriente (China Railway Construction Corporation y Tongling Non Ferrous Metals Group), han adquirido importantes concesiones. Por otro lado, la construcción de infraestructura se ha concentrado en energía y transporte, con empresas como Sinohydro, Harbin Electric International, China Road and Bridge Corporation, entre otras, que han sido contratistas del gobierno para obras públicas.

**Tabla 6.1.** Ecuador: principales proyectos chinos en sectores de energía y extractivos, 2003-2022

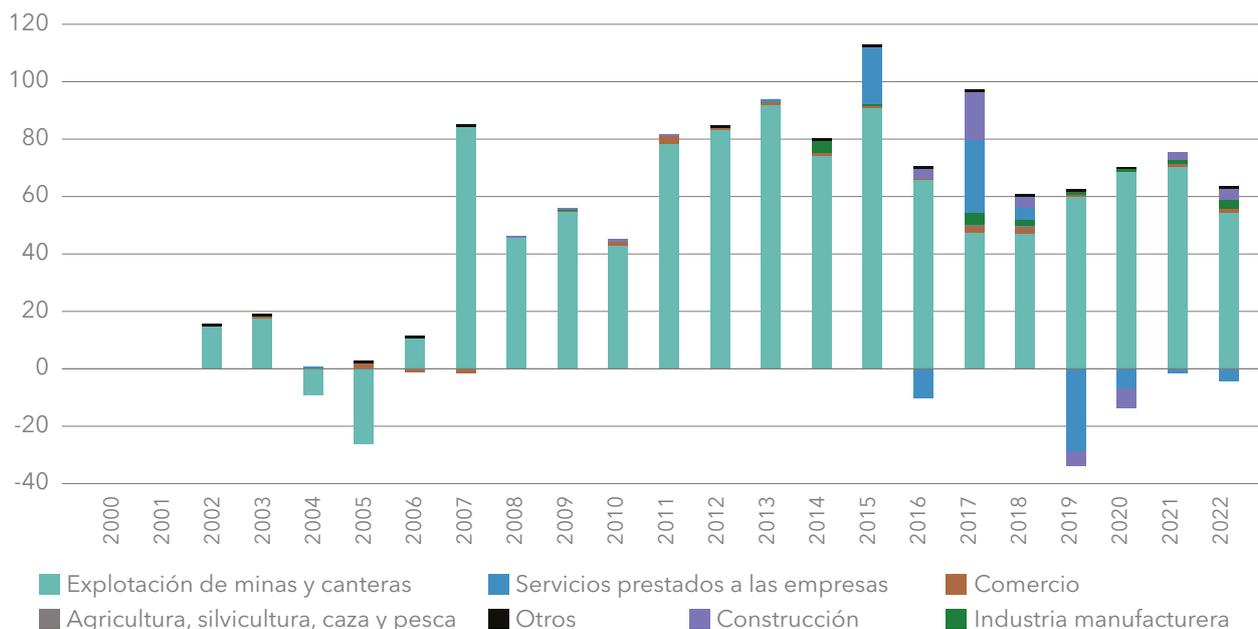
Nombre del proyecto	Sector	Empresa china	Inicio
Bloque 62 (Tarapoa)	Petróleo	Andes Petroleum	2006
Coca-Codo Sinclair	Hidroelectricidad	Sinohydro Corporation	2009
Paute-Sopladora	Hidroelectricidad	China Gezhouba Group	2010
Toachi Pilatón	Hidroelectricidad	China Intenational Water & Electric Corp (CWE)	2010
Bloque 17 (Hormiguero)	Petróleo	PetroOriental S.A	2010
Bloque 14 (Nantu)	Petróleo	PetroOriental S.A	2010
Minas-San Francisco	Hidroelectricidad	Harbin Electric International	2011
Delsitanisagua	Hidroelectricidad	Hydrochina Corporation	2011
Mazar-Dudas	Hidroelectricidad	China National Electric Engineering Comp	2011
Central Térmica Esmeraldas II	Termoelectricidad	Harbin Electric International	2011
Quijos	Hidroelectricidad	China National Electric Engineering Comp	2011
Central Eólica Villonaco I	Eólica	Xinjiang Goldwind Science & Technology	2011
Condor Mirador	Minería	Ecuacorriente S.A.	2012
Proyecto Hídrico Bulu Bulu	Hídrico	China Gezhouba Group	2012
Proy. Control Inundaciones Naranjal	Hídrico	CWE	2012
Sistema de Transmisión de 500KV	Transmisión	Harbin Electric International	2013
Río Blanco	Minería	Ecuagoldmining South America S.A.	2013
San Carlos Panantza	Minería	Explorcobres S.A.	2013
Bloques 79 y 83	Petróleo	Andes Petroleum	2016
Bloque ITT - 43 - Tiputini	Petróleo	Sinopec	2016
Bloque ITT - 43 - Tambococha	Petróleo	Chuanqing Drilling Engineering (CCDC), China National Petroleum Corporation (CNPC)	2017
Bloque 60, Campo Sacha	Petróleo	CCDC, CNPC	2018
Bloque 57, Campo Parahuacu	Petróleo	CCDC, CNPC	2018
Central Eólica Minas de Huasachaca	Eólica	Dongfang Electric Internacional y Dongfang Ecuador	2020
Bloque ITT - 43 - Ishpingo	Petróleo	CCDC, CNPC	2022

**Fuente:** Elaborado a partir de diversas fuentes de información oficial y prensa.

Según el Banco Central del Ecuador (BCE) (Figura 6.4), la IED china durante el último decenio ha estado directamente ligada a la explotación de minas y canteras, que incluye minería metálica y petróleo. En la segunda década de este siglo, la inversión china se ha posicionado como la segunda (2011-2014) o tercera (2022) más importante del país. Entre 2002 y 2022, las inversiones chinas en Ecuador se

cuadruplicaron: pasaron de US\$15,74 millones a casi US\$60,00 millones. Un primer pico de inversión se dio en 2007 (US\$86,8 millones) explicado por la entrada de las empresas petroleras CNPC y Sinopec y la adquisición de los activos en los bloques operados por la canadiense EnCana. Posteriormente el mayor pico histórico se dio en 2015 (US\$113,9 millones).

**Figura 6.4.** Ecuador: inversión extranjera de China, 2000-2022 (millones US\$)



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del Banco Central del Ecuador, Inversión Extranjera Directa, Boletín No. 83 (2023).

### 6.2.1. Sectores clave: hidroelectricidad, petróleo y minería

Las inversiones chinas en Ecuador durante el último decenio se han concentrado en tres sectores clave en el marco de la estrategia de expansión de la IFR: construcción de infraestructuras hidroeléctricas, operaciones petroleras y proyectos de minería metálica.

La construcción y financiamiento de proyectos hidroeléctricos ha sido un pilar de la relación China-Ecuador. Entre 2010 y 2020 siete proyectos hidroeléctricos fueron construidos con participación de empresas y/o bancos chinos: Coca Codo Sinclair, Sopladora, Minas-San Francisco, Toachi-Pilatón, Delsitanisagua, Quijos, y Mazar-Dudas. Estos proyectos se construyeron bajo la premisa de

cambiar la matriz eléctrica del país, reemplazando la termoelectricidad (producida por la quema de combustibles fósiles) por la hidroelectricidad, considerada en ese momento un modelo de energía limpia. Sin embargo, varios estudios han mostrado que los beneficios de este tipo de infraestructuras son cuestionables pues conllevan importantes efectos ambientales, sobrecostos, falta de transparencia y hechos de corrupción, y no garantizan un desarrollo sostenible en los territorios donde operan (Garzón y Castro 2018; Dussel, Cook y Alter, en impresión).

En el sector petrolero, Ecuador fue uno de los primeros países sudamericanos donde las empresas chinas tuvieron una presencia importante. En 2006, CNPC y Sinopec formaron los consorcios Andes Petroleum y PetroOriental y adquirieron los bloques 62-Tarapoa y los bloques 14 y 17 respectivamente.

Además, adquirieron participación en la Estación de Almacenamiento y Transferencia de petróleo y en el Oleoducto de Crudos Pesados. En 2016, Andes Petroleum adquirió dos nuevas concesiones (bloques 79 y 83), pero debido a la oposición social en 2019 la empresa renunció a la explotación del crudo, aunque los contratos siguen vigentes (Alarcón 2023). Actualmente Andes Petroleum es el principal productor privado de petróleo del país. Desde 2016, además, se han dado siete nuevos contratos de servicios a Sinopec y Chuanqing Drilling Engineering (CCDC), subsidiaria de CNPC. De estos contratos, cuatro corresponden al Bloque 43, en los campos Tiputini, Tambococha e Ishpingo, ubicados parcialmente dentro del Parque Nacional Yasuní.

En minería, tres de los cinco proyectos mineros estratégicos del Estado están actualmente concedidos a empresas chinas: el proyecto Río Blanco, operado por Ecuagoldmining S.A. (propiedad de Junefield Mineral Resources Holdings); el proyecto Mirador, operado por Ecuacorriente S.A. (ECSA); y el proyecto Panantza-San Carlos operado por ExplorCobres S.A (EXSA), ambos propiedad del consocio chino Tongling Nonferrous Metals y China Railway Construction Corporation Limited (Tongling-CRCC). Según el investigador William Sacher (2017, 200), Tongling-CRCC se sacó “el premio gordo” con la adquisición de Mirador y Panantza-San Carlos, porque son los dos proyectos más “prometedores” de la incipiente industria minera ecuatoriana. Tanto Río Blanco como Panantza-San Carlos están actualmente paralizados en instancias judiciales por falta de consulta previa, libre e informada; además, las comunidades han denunciado graves impactos sociales y ambientales. A pesar de tener graves problemas, Mirador es el único proyecto chino operativo desde 2019.

### 6.2.2. Proyectos estratégicos de China en Ecuador

#### - Proyecto hidroeléctrico Coca Codo Sinclair (CCS)

CCS está ubicado en la cuenca del Río Napo, en la transición entre los Andes y la Amazonia, al pie del volcán activo El Reventador. Es el proyecto de infraestructura más grande y costoso en la historia del país. Su construcción inició en 2010 y fue la puerta de entrada de China a las grandes ligas de infraestructura eléctrica en Latinoamérica (Castro 2022). Los orígenes del proyecto se remontan a los años setenta cuando se empezó a explorar el potencial

hidroeléctrico del río Coca. En 1992 se realizaron los primeros estudios de factibilidad que sugerían un proyecto con capacidad de hasta 859MW. En 2007 se retomó el proyecto y en 2008 fue declarado “de alta prioridad nacional”. En pocos meses la consultora italiana ELC-Electroconsult realizó el rediseño para una planta de 1.500MW, duplicando la capacidad determinada inicialmente (ELC-Electroconsult 2008). En octubre de 2009 se adjudicó oficialmente a Sinohydro Corporation el contrato “llave en mano” (de Ingeniería, Compras y Construcción, EPC, por sus siglas en inglés), por un monto de US\$1.979,7 millones. Ocho meses después, el gobierno firmó el acuerdo de financiamiento con el Eximbank de China por US\$1.682,7 millones, e inició la construcción. La obra fue inaugurada en noviembre de 2016, casi un año después del plazo establecido contractualmente (Garzón y Castro 2018, 39). Hasta hoy, siete años después de su entrada en operación, no se ha realizado oficialmente la entrega-recepción definitiva del proyecto debido a múltiples irregularidades y fallas durante su construcción y operación.

El área de influencia de CCS es una zona de alto riesgo volcánico y deslaves. Aunque el gobierno lo promocionó como un proyecto “limpio”, sin represa y con obras subterráneas, una vez la central entró en operación los peores temores se cumplieron. El efecto del proyecto sobre el caudal hídrico causó la desaparición de la Cascada San Rafael, entre las más grandes del Ecuador y un importante atractivo turístico. También se ha producido un proceso grave de erosión regresiva y sedimentación que amenaza el funcionamiento de la central (Castro, en impresión). El río erosionado genera deslizamientos que afectan a las poblaciones ubicadas aguas abajo, aumenta el riesgo de inundaciones y afecta el ciclo de vida de especies acuáticas. De hecho, algunos pescadores de comunidades indígenas Kichwa-Amazónicas alertaron sobre disminución de los recursos pesqueros en el río Tigre, atribuyendo el hecho al proyecto hidroeléctrico (Palma 2017).

En 2018 la Contraloría General del Estado encontró 171 defectos no atendidos por Sinohydro, entre ellos, fugas de agua en paredes, acumulación de sedimentos, válvulas con filtraciones, daños en las turbinas, soldaduras de mala calidad y 7.648 fisuras en los distribuidores de agua ubicados en la casa de máquinas (El Comercio 2018). Según un informe posterior de 2019, las fisuras se dieron porque Sinohydro empleó materiales no homologados y no aplicó procedimientos técnicos para soldar las

fallas identificadas en 2014.<sup>29</sup> Estos problemas llevaron a CELEC en 2021 a demandar a la empresa internacionalmente.

Durante su negociación, construcción y operación, CCS ha estado plagado de controversias e irregularidades. Algunas denuncias se han judicializado ("caso INA-papers", "caso Sinohydro") por acusaciones de corrupción "con alcance interestatal y transnacional", cohecho y "pago de coimas por más de 76 millones de dólares". Entre los investigados están cinco exfuncionarios, nueve empresarios ecuatorianos y cinco chinos (incluyendo un exembajador) (González 2023). CCS también ha sido cuestionado por sobrecostos. Estimado inicialmente en US\$987 millones (Plan Nacional de Electrificación 2006-2015), en 2010 la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo aprobó un presupuesto total de US\$2.616,9 millones, donde US\$1.979 millones correspondían al contrato EPC firmado con Sinohydro. En 2014 se reportó un incremento hasta US\$2.851 millones, y en 2017 se informó que el valor del contrato EPC ascendió a US\$2.234 millones. Estos incrementos sugieren renegociaciones o contratos complementarios con Sinohydro, pero no se conocen detalles al respecto (Castro, en impresión)

#### - Proyecto minero Mirador

Mirador es la primera mina de cobre y oro a cielo abierto a gran escala en Ecuador. Se ubica en territorios donde habitan el pueblo Shuar Arutam, otras nacionalidades indígenas y comunidades campesinas, aproximadamente a 1000 metros de altura en la Cordillera del Cóndor, zona de altísima biodiversidad en la Amazonía sur del Ecuador.<sup>30</sup> La mina entró en producción en 2019 y es operada por Ecuacorriente S.A. (ECSA), propiedad del consorcio Tongling-CRCC desde 2010. En marzo de 2012 el gobierno ecuatoriano suscribió el contrato de explotación con ECSA para extracción de cobre a cielo abierto por 25 años. En 2019 inició la explotación y se exportaron las primeras 22.000 toneladas de concentrado de cobre a China.

Mirador afecta al menos 16 ecosistemas diferentes, donde se encuentran 4.000 especies de plantas y hasta 400 especies de algas (Basantes 2019). Al ubicarse en el nacimiento de la cuenca del río

Amazonas, la contaminación generada corre aguas abajo -metales pesados como arsénico, cadmio y níquel- (Sacher 2017). También se genera contaminación por el manejo inadecuado de desechos sólidos en los campamentos y falta de tratamiento del agua contaminada en la mina. La construcción y expansión de la infraestructura minera ha causado deforestación de aproximadamente 1.300 hectáreas.

Mirador cuenta con dos relaveras gigantes: Quimi y Tundayme. En Tundayme se construye el segundo dique de contención de desechos mineros más grande del mundo. Ambas relaveras están ubicadas en sitios propensos a deslaves (Novik 2023). Científicos y activistas han alertado sobre el riesgo de colapso de estas infraestructuras, lo que podría provocar un desastre incluso mayor al de Brumadinho en Brasil (Plan V 2020).

Entre 2014-2022 alrededor de 33 familias han sido desalojadas por ECSA. La empresa ha sido denunciada por presionar a los propietarios para vender sus parcelas a precios bajos y beneficiarse de medidas administrativas de "servidumbre minera" que permiten al Estado apropiarse de tierras comunitarias para facilitar sus operaciones (LAS 2020; CICDHA-ISRH 2023). En 2022 hubo intentos de desalojar a la Comunidad Amazónica Cordillera del Cóndor Mirador, conformada por 80 familias, en su mayoría indígenas kichwa (Alvarado 2022). En 2014, el defensor ambientalista de nacionalidad shuar José Tendetza fue asesinado en circunstancias aún no esclarecidas, luego de denunciar los impactos socioambientales del proyecto (CICDHA-ISRH 2023, 64-68).

#### - Bloque petrolero 43-ITT

El bloque 43, también llamado ITT (campos Ishpingo, Tambococha y Tiputini) se encuentra parcialmente dentro del Parque Nacional Yasuní en la Amazonía ecuatoriana, uno de los ecosistemas más biodiversos del mundo, reserva de la biósfera, sitio de conservación Ramsar y hábitat de pueblos indígenas Waorani y de al menos dos pueblos indígenas en aislamiento voluntario (PIAV), los Tagaeri-Taromenane.

La expansión petrolera en este bloque inició en 2013 cuando el gobierno ecuatoriano canceló la Iniciativa Yasuní ITT<sup>31</sup>. Las operaciones se expandieron desde

29. En 2014 la fiscalizadora advirtió la presencia de fisuras en los distribuidores de agua, sin embargo, Sinohydro ignoró las alarmas y concluyó el hormigonado de los distribuidores. En 2015, la alemana Consulting Inspection Services emitió un informe confirmando las fisuras y Sinohydro se vio obligada a hacer reparaciones ese año y nuevamente en 2018.

30. En esta Cordillera hay cuatro reservas biológicas: El Cóndor, El Quimi, Cerro Plateado y el Refugio de Vida Silvestre El Zarza. Todas integran la Reserva de biosfera Podocarpus-El Cóndor, declarada por UNESCO en 2007.

31. Esta Iniciativa, vigente entre 2007-2013, proponía mantener el petróleo del Yasuní en el subsuelo indefinidamente para evitar la emisión a la atmósfera de aproximadamente 407 millones de toneladas de CO2 a cambio de una compensación económica internacional.

el campo Tiputini (adjudicado en 2016 a Sinopec) hacia Tambococha (adjudicado en dos contratos a CCDC en 2017 y 2020) e Ishpingo (adjudicado en 2022 a CCDC). Una de las razones que presionan la expansión petrolera en el Yasuní es la deuda externa con China que continúa atada al pago con petróleo (LAS 2023).

Los principales impactos ambientales de la actividad petrolera en el bloque ITT incluyen, entre otros: la deforestación y consecuente pérdida de biodiversidad debido a la construcción de carreteras, campamentos y plataformas donde funcionan los pozos; la contaminación por la quema de gas y derrames<sup>32</sup>; el inadecuado tratamiento de residuos; y el ruido propio del proceso extractivo (LAS 2023).

A medida que las operaciones petroleras avanzan hacia el sur del bloque los impactos se han hecho más palpables por su proximidad al Área de Amortiguamiento de la Zona Intangible Tagaeri-Taromenane (ZITT), una franja de diez kilómetros de ancho que rodea al área de exclusión. En 2020, el Estado ecuatoriano fue demandado ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos alegando que el territorio ancestral excede los límites de la ZITT. Es el primer caso en la Corte-IDH sobre PIAV. Entre las solicitudes de los peticionarios están que se delimite la ZITT considerando la movilidad permanente de los pueblos y que se suspendan actividades extractivas en estos territorios. Sobre esto último se ha dado un paso importante con la reciente consulta popular donde el 59% de los ecuatorianos votó a favor de suspender la extracción petrolera en el bloque 43. Las operaciones tendrán que retirarse en un año, sin importar su estado o avance contractual u operativo (CCE 2023). Es la primera vez que la “democracia climática” suspende un proyecto de extracción petrolera (Amazon Frontlines 2023).

### 6.3. Aprendizajes y desafíos de las relaciones China-Ecuador

Las relaciones Ecuador-China adquirieron nuevos bríos desde 2007 con el inicio del gobierno de Rafael Correa y se han profundizado hasta hoy. El decenio de la IFR de manera particular atestigua hitos en diferentes dimensiones. Ecuador pasó de ser un socio menor, a firmar una AEI en 2016, unirse a la IFR, ser el primer latinoamericano en ser miembro del BAII en 2018, firmar un memorándum para la profundización de la AEI en 2022, y firmar un TLC en 2023. En lo

comercial, China se posicionó como el primer origen de importaciones y el segundo destino de exportaciones (primero para exportaciones no petroleras) de Ecuador. Esta relación ha profundizado el rol primario exportador de Ecuador, resultando en una balanza comercial negativa. En lo financiero, China ha otorgado principalmente créditos soberanos de bancos de política (BDC y Eximbank de China). Los créditos del BDC, atados a pago petrolero, han presionado la expansión petrolera sobre la Amazonía. Aunque no se registran nuevos préstamos desde 2020, en términos acumulados, Ecuador sigue siendo el cuarto mayor receptor de financiamiento chino en Latinoamérica y China sigue siendo su principal acreedor bilateral.

Por su parte, las inversiones chinas en Ecuador han estado concentradas en tres sectores que están muy lejos de promover una IFR verde y una transición energética justa. Primero, la construcción y financiamiento de infraestructuras públicas, donde destacan siete proyectos hidroeléctricos. Segundo, el sector petrolero, donde las empresas chinas tienen al menos cinco concesiones vigentes y un sinnúmero de contratos de servicios. Tercero, el sector minero, donde tres de los cinco proyectos estratégicos más grandes del país están en manos de empresas chinas. El relacionamiento bilateral temprano, respecto a otros países de la región, hizo que Ecuador se convirtiera en la puerta de entrada de China al sector hidroeléctrico y que fuera uno de los primeros países donde empresas chinas adquirieron importantes concesiones petroleras en Latinoamérica.

Respecto a los proyectos analizados, vemos que todos se encuentran en zonas social y ambientalmente sensibles. El proyecto hidroeléctrico CCS fue un “laboratorio de aprendizaje” plagado de fallas técnicas, falta de estudios ambientales integrales y actualizados, sobrecostos y corrupción, que hoy en día ponen en riesgo la operación de la planta. El bloque petrolero ITT y la mina Mirador se desarrollan en territorios con una importante presencia de poblaciones indígenas, no realizaron consultas previas, libres e informadas y han ocasionado graves impactos ambientales en fuentes hídricas y suelos. En agosto de 2023, una consulta popular ordenó suspender definitivamente las operaciones petroleras en el bloque ITT, hecho que sienta un precedente histórico mundial.

En Ecuador, la IFR vaticina un periodo en donde el intercambio comercial y las inversiones en sectores de energía y extractivos (minería, petróleo, agroindustria) tienen altas probabilidades de expandirse,

32. Desde 2016 se han registrado al menos 17 derrames en el bloque ITT relacionados con la actividad petrolera.

aún más si se llega a ratificar el TLC. Respecto al financiamiento y la construcción de infraestructuras públicas, que disminuyeron desde 2017, parecería que no despegarán nuevamente, al menos como en la década anterior. En el marco de la estrategia de China para conectar y controlar las principales cadenas de suministro global, las operaciones de China en Ecuador se ven inmersas en una inminente

contradicción: el gobierno chino ha anunciado crecientes compromisos para la construcción de una "civilización ecológica global", al mismo tiempo que continúa expandiendo sus actividades extractivas en regiones de alta riqueza social y ambiental. En este sentido, la relación bilateral está lejos de promover -en los hechos- una transición energética ecológicamente justa.

## 6.4. Referencias

- Alarcón, Isabel. 2023. "Sápara, la comunidad amazónica que globaliza su lucha contra las petroleras". *Diálogo Chino*, 19 de enero. <https://dialogochino.net/es/actividades-extractivas-es/362348-sapara-la-comunidad-amazonica-que-globaliza-su-lucha-contras-las-grandes-petroleras/>
- Alvarado, Ana. 2022. "Ecuador: proyecto minero Mirador genera nuevas amenazas de desalojo en Tundayme". *Mongabay*, 28 de abril. <https://es.mongabay.com/2022/04/ecuador-proyecto-minero-mirador-genera-amenazas-de-desalojo/>
- Amazon Frontlines. 2023. "Ecuador se convierte en el primer país del mundo en detener la extracción petrolera a través de la democracia climática directa". *Amazon Frontlines*, agosto. <https://amazonfrontlines.org/es/chronicles/ecuador-se-convierte-en-el-primer-pais-del-mundo-en-detener-la-extraccion-petrolera-a-traves-de-la-democracia-climatica-directa/>
- Basantes, Ana. 2019. "Los ecosistemas y comunidades que rodean a Mirador", *GK City*. <https://bit.ly/3WCynyj>.
- Bass, Margot, Matt Finer, Clinton Jenkins, Holger Kreft, Diego Cisneros-Heredia, shawn McCracken, et al. 2010. "Global Conservation Significance of Ecuador's Yasuní National Park". *PLoS ONE* 5(1). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0008767>
- Castro, Diana. En impresión. "China in Ecuador: The Coca Codo Sinclair Hydroelectric Project". En *Connecting China, Latin America, and the Caribbean: Infrastructure and Everyday Life*, editado por Enrique Dussel-Peters, James Cook y Joseph Alter, University of Pittsburg Press.
- Castro, Diana. 2022. "Project Profile: Coca Codo Sinclair Hydroelectric Project". *The People's Map of Global China*. <https://thepeoplesmap.net/project/coca-codo-sinclair-hydroelectric-project/>
- \_\_\_\_\_. 2021. "Country Profile: Ecuador". *The People's Map of Global China*. <https://thepeoplesmap.net/country/ecuador/>
- \_\_\_\_\_. 2019. "Unpacking Chinese Financing in Ecuador". En *Chinese financing in Latin America and the Caribbean*, editado por Enrique Dussel-Peters. UNAM. Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China, México. <https://www.dusselpeters.com/146.pdf>
- CICDHA-ISHR (Colectivo sobre Financiamiento e Inversiones Chinas, Derechos humanos y Ambiente, International Service for Human Rights). 2023. *China: Derechos Humanos y Actividades Empresariales en América Latina*. Informe para la revisión de la República Popular de China por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la Organización de Naciones Unidas (ONU). <https://cooperacion.org.pe/wp-content/uploads/2023/03/CHINA-DERECHOS-HUMANOS-Y-ACTIVIDADES-EMPRESARIALES-EN-AMERICA-LATINA.pdf>
- CCE (Corte Constitucional del Ecuador). 2023. Dictamen No. 6-22-CP/23. Consulta popular a propósito de actividades petroleras en el Bloque 43. <https://www.corteconstitucional.gob.ec/dictamen-nro-6-22-cp-23/>
- Corte IDH (Corte Interamericana de Derechos Humanos). 2022. Caso Pueblos Indígenas Tagaeri y Taromenane vs. Ecuador. [https://www.corteidh.or.cr/docs/tramite/pueblos\\_indigenas\\_tagaeri\\_y\\_taromenane.pdf](https://www.corteidh.or.cr/docs/tramite/pueblos_indigenas_tagaeri_y_taromenane.pdf)
- Dussel-Peters, Enrique, James Cook y Joseph Alter, eds. En impresión. *Connecting China, Latin America, and the Caribbean: Infrastructure and Everyday Life*. University of Pittsburg Press.

El Comercio. 2023a. "Ecuador compró menos a China y redujo su balanza comercial". 19 de abril. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/ecuador-compro-menos-china-redujo-balanza-comercial.html>

\_\_\_\_\_. 2023b. "El precio para fiscalizar Coca Codo Sinclair subió". 25 de noviembre. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/precio-fiscalizacion-coca-codo-sinclair.html>

\_\_\_\_\_. 2018. "El Gobierno tomará acciones contra el consorcio fiscalizador de Coca Codo", 21 de noviembre. <http://www.elcomercio.com/actualidad/celec-fallas-fiscalizador-coca-codo.html>

ELC-Electroconsult. 2008 "Rediseño Conceptual Para 1500 MW Del Proyecto Hidroeléctrico Coca Codo Sinclair: Informe Final." Baranzate, Milan, Italia, 2008.

Garzón, Paulina y Diana Castro. 2018. "China-Ecuador Relations and the Development of the Hydro Sector: A look at the Coca Codo Sinclair and Sopladora Hydroelectric Projects". En *Building Development for a new Era. China's infrastructure projects in Latin America and the Caribbean*, editado por Enrique Dussel-Peters, Ariel Armony y Shoujun Cui. Asian Studies Center, Center for International Studies, Universidad de Pittsburgh, y Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China, México. <https://www.ucis.pitt.edu/asc/sites/default/files/BuildingDevelopmentNewEra.pdf>

Garzón, Paulina, Siran Huang, Stephanie Jensen-Cormier y Marco Gandarillas. (2021). *Banco de Desarrollo de China: Financiamiento, gobernanza y desafíos socio-ambientales para América Latina y el Caribe*. Latinoamérica Sustentable.

Gonzalez, Mario. (11 de marzo, 2023). "Los personajes principales y los polémicos del caso Sinohydro". *Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/politica/sinohydro-investigados-cohecho-fiscalia-china/>

Gonzalez, Patricia. 2023). "China es el primer destino de las exportaciones no petroleras". *Primicias*, 20 de febrero. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/china-destino-exportaciones-ecuador-comercio/>

Herrera, Lorena. 2019. *Efectos de la interdependencia asimétrica en la relación entre China y dos estados pequeños latinoamericanos*. Periodo 2001-2015. Tesis presentada para obtención del título de doctora por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Ecuador.

LAS (Latinoamérica Sustentable). 2023a. *China en el Yasuní ITT*. <https://latsustentable.org/wp-content/uploads/2023/08/Informe-China-en-el-Yasuni-julio.2023-final-ESP.pdf>

\_\_\_\_\_. 2023b. *Negociación y desafíos socioambientales del TLC China-Ecuador*. Fundación Rosa Luxemburgo, región Andina. <https://latsustentable.org/wp-content/uploads/2023/06/tlc-china-ecuador.pdf>

\_\_\_\_\_. 2020. "Perfil de Proyecto Mirador". *People's Map of Global China*. <https://thepeoplesmap.net/project/mirador-mining-project/>

Novik, Manuel. 2023. "Ecuador: Las peligrosas piscinas de desechos mineros que rodean a Mirador no tienen control". *Plan V*. 31 de julio. <https://www.planv.com.ec/historias/plan-verde/ecuador-peligrosas-piscinas-desechos-mineros-que-rodean-mirador-no-tienen>

Palma, J. 2017. "Ecuador: comunidad amazónica denuncia escasez de peces y culpa a la mayor hidroeléctrica construida en el país". *Mongabay*. 1 de junio. [https://es.mongabay.com/2017/06/hidroelectricas-pueblos\\_indigenas-conflictos-rios-ecuador/](https://es.mongabay.com/2017/06/hidroelectricas-pueblos_indigenas-conflictos-rios-ecuador/)

Paz, Antonio. 2023. "Ecuador no ha estado, ni está preparado con un buen marco regulatorio ambiental y social para este TLC con China". *Mongabay*, 21 de mayo. <https://es.mongabay.com/2023/05/ecuador-no-ha-estado-preparado-con-un-buen-marco-regulatorio-ambiental-social-para-tlc-china-entrevista/>

Plan V. 2020. "La tragedia de Bromadinho podría ocurrir en Mirador, según activistas". *Plan V*, enero. <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/la-tragedia-bromadinho-podria-ocurrir-mirador-segun-activistas>

Sacher, William. 2017. *Ofensiva Megaminera China en los Andes. Acumulación por desposesión en el Ecuador de la 'Revolución Ciudadana'*. Quito, Editorial Abya Yala. <https://www.rosalux.org.ec/pdfs/Ofensiva-megaminera-china-en-los-Andes.pdf>



# Perú

---

ALEJANDRO CHIRINOS\*

---

\* Sociólogo, Magíster en Estudios Políticos por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú. Actualmente es director ejecutivo de CooperAcción y responsable del programa Gobernanza Marino Costera.

## 7.1. Contexto de la relación bilateral con China

Perú y China tienen una larga historia de relaciones bilaterales que se remonta hacia la segunda mitad del siglo pasado. De allí que el ingreso de Perú a la IFR no haya sido un hecho ocasional, sino que fue producto de un proceso trabajado lentamente a través de los sucesivos gobiernos peruanos que buscaban aprovechar el crecimiento económico asiático. Hoy, China se ha convertido en el principal socio comercial de Perú, desplazando de ese lugar a los Estados Unidos. Para el gobierno peruano, la inserción de Perú en la IFR no hace más que abrir grandes oportunidades económicas para el país. Pero también trae consigo grandes impactos, sociales y ambientales principalmente. Además, existen preocupaciones sobre el tipo de relación que se ha construido porque, luego de tantos años, Perú continúa siendo exportador de materias primas a China y recientemente en el marco de la IFR también hay preocupación sobre la soberanía peruana, por hechos como el control por parte de empresas chinas del 100% de la distribución de la energía eléctrica.

### 7.1.1. Las relaciones bilaterales entre Perú y China: cuatro momentos.

Las relaciones entre China y Perú han atravesado cuatro momentos específicos. El **primer momento**, de carácter fuertemente político y diplomático, duró aproximadamente dos décadas (1971-1991). Ambos países estaban interesados en ganar un lugar en el escenario mundial de ese entonces. El hecho político que dio inicio a las relaciones bilaterales ocurrió en 1971: el gobierno peruano del general Velasco reconoció a la República Popular de China como la única China, y votó a favor de su reconocimiento como único representante oficial ante la ONU. Un año después, China estableció su embajada en Lima y Perú hizo lo propio en Beijing.

Mientras China, bajo la política de mercado abierto al mundo, había iniciado un proceso de crecimiento económico desde los años 1980, Perú transitaba hacia una de sus crisis económicas más profundas, caracterizada por hiperinflación y deuda pública

inmanejables, además de una galopante crisis política. En su momento, el presidente Alan García consideró que la salida a la crisis económica podría darse si Perú ingresaba al foro económico Asia Pacífico (APEC) y se acercaba a la franja asiática. Este proceso se materializó con la suscripción de los primeros convenios de Perú con China: en 1986 se firmó el "Convenio de Cultura entre Perú y China" y en 1988 el "Convenio básico de cooperación técnica y científica". Este primer momento de afianzamiento diplomático y político duraría aproximadamente 20 años.

El **segundo momento**, con relaciones bilaterales de carácter más económico que político (sin descuidar esta dimensión), comprende los años noventa hasta el TLC en 2009. Perú entró a la década de 1990 en medio de una crisis económica inmanejable. El presidente Fujimori decidió aplicar una estrategia de "rescate económico" que consistía en la venta agresiva de empresas públicas. El objetivo era reinsertar al Perú en el mundo. En 1991, por primera vez un presidente peruano visitó China. Alberto Fujimori se entrevistó con el primer ministro, Li Peng, y con el secretario del Partido Comunista Chino, Jiang Zemin, con el propósito de fortalecer relaciones y permitirle al Perú mayores oportunidades de financiamiento e inversión.

A partir de este momento se dan las primeras inversiones estratégicas de China en Perú con la adquisición de algunas empresas nacionales, principalmente las vinculadas al sector minero. A finales de 1992 la estatal minera Shougang Corporation compró la empresa Hierro Perú (US\$118 millones), ubicada en el distrito de Marcona, al sur de Lima. En 1994 China National Petroleum Corporation (CNPC) ganó una licitación por 20 años y comenzó a operar los lotes petroleros VI y VII, en la provincia de Talara, región Piura. Ese mismo año, el presidente peruano realizó su segunda visita a China, ratificando el compromiso con la política de "Una sola China". El gobierno buscaba respaldo para ingresar al foro APEC, objetivo perseguido desde los años ochenta. A cambio, Perú apoyaría el ingreso del China al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y a la Conferencia Mundial de Derechos Humanos. Esta suerte de diplomacia económica logró que, en

1998, y gracias al apoyo chino, Perú fuera incorporado como miembro de APEC.

Un renovado capítulo de la relación bilateral, financiera y comercial, comenzó en el siglo XXI, momento que estuvo marcado por la alta demanda de materias primas y recursos naturales por parte de China. El presidente peruano Alejandro Toledo promovió activamente diálogos en el marco de APEC (2003-2005) y realizó una visita oficial a China. El gobierno peruano buscaba reforzar las relaciones bilaterales y transitar hacia un "asocio estratégico". Esta nueva forma de relación, "más avanzada", ponía énfasis en los aspectos comerciales, y Perú buscaba la suscripción de un tratado de libre comercio (TLC) con el gigante asiático que consolidara mercados para los productos peruanos, con el fin de desarrollar una oferta exportable competitiva teniendo en cuenta las necesidades chinas y la creación de empleo peruano<sup>33</sup>.

El **tercer momento** inicia en el año 2009 con la firma del TLC China-Perú, ejemplificando la mayor profundización del carácter comercial de las relaciones bilaterales. Este TLC fue el primero que el gigante asiático suscribió con un país en vías de desarrollo. A diferencia de los tratados comerciales que Perú suscribió con Estados Unidos (2006) y la Unión Europea (2011/2012), el suscrito con China excluyó medidas de resguardo del medio ambiente y de protección de los derechos sociales de los trabajadores. Hay que recordar que la década del 2000 fue la de mayor crecimiento para el país asiático: el PIB creció 10,57% promedio anual entre 2001-2010, según datos del Banco Mundial. De allí el interés del Perú en aprovechar esa oportunidad.

Tres años después de la entrada en vigor del TLC, el gobierno de Ollanta Humala procuró estrechar aún más las relaciones con el gigante asiático. Entre 2013 y 2016 se buscó optimizar los acuerdos del TLC

mediante la ratificación de once acuerdos comerciales específicos que beneficiarían económicamente al Perú. Uno de esos acuerdos tenía que ver con el Memorando del Mecanismo para el Desarrollo y la Colaboración del Sector Energético y el Acuerdo de Cooperación Adicional sobre Energías Renovables, que unos años más tarde le permitiría a la empresa estatal China Three Gorges Corporation (CTG), a través de su subsidiaria Yangtze Power Co. Ltd (CYPC), hacerse con la administración de las empresas del sector eléctrico en Perú.

Finalmente, el **cuarto momento** se desarrolla a partir del año 2016, tiene un carácter pronunciadamente geopolítico y su correlato estratégico es la IFR. El año 2016 fue decisivo para el Perú: el nuevo gobierno peruano, liderado por Pedro Kuczynski, recibió la visita oficial del presidente Xi Jinping como invitado especial al foro APEC, y le propuso suscribir el Plan de Acción Conjunta Perú-China (2016-2021). Este acuerdo tenía como propósito profundizar los diálogos e intercambios en política exterior y asuntos multilaterales, promover conjuntamente la construcción del Foro entre China y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), y fortalecer la comunicación y coordinación dentro del Foro para la Cooperación Asia Oriental-América Latina. La suscripción de este Plan de acción conjunta en el año 2016 terminó por configurar las condiciones que le permitieron a China afianzar su presencia en el país.

En este periodo, Perú se inserta en la IFR del país asiático (2019), materializándose en fuertes inversiones económicas en varios sectores, siendo la construcción del mega puerto de Chancay, el proyecto más emblemático en esta etapa. Otro hito importante en este periodo tiene que ver con la adhesión del Perú al Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (BAII), en el año 2017.

33. Para el Perú era fundamental concretar un acuerdo comercial con el gigante asiático, tomando en cuenta su importancia en el PIB mundial, el tamaño de su población y, sobre todo, su gran demanda de materias primas, de bienes intermedios y de bienes de consumo, entre ellos, cobre, hierro, insumos y recursos agrícolas, energía eléctrica, petróleo, energía gasífera y productos pesqueros. Demanda que ha significado oportunidades económicas para sectores productivos como el agropecuario, el pesquero, el maderero, el químico, el siderometalúrgico, el textil y el turístico en Perú, debido al incremento de los precios en el mercado.

**Tabla 7.1.** Principales acuerdos, memorandos y/o convenios bilaterales con China previos al ingreso de Perú a la IFR

Año	Acuerdos y/o convenios bilaterales
1986	Convenio de Cultura entre Perú y China
1988	Convenio de cooperación técnica y científica
1991	Acuerdo de cooperación económica y técnica Perú-China
1992	Protocolo para la creación del Mecanismo de Consultas Políticas Perú-China
1994	Convención sobre promoción y protección recíproca de inversiones
1994	Tratado bilateral de inversiones
1998	Ingreso de Perú a APEC
2004	Perú reconoce a China como economía de mercado
2007	Memorando de entendimiento previo al TLC
2008	Acuerdo de Cooperación y firma de Asociación Estratégica Perú-China.
2008	Acuerdo de Cooperación Aduanera y Cooperación Laboral y Seguridad Social
2009	Firma del TLC Perú-China
2013	Asociación Estratégica Integral Perú-China
2013-15	Suscripción de diversos Memorandos de Entendimiento de tipo comercial
2016	Profundización de la Asociación estratégica Integral y Plan de Acción Conjunta 2016-2021
2017	Adhesión de Perú al BAII
2019	Memorando de Entendimiento de adhesión de Perú a la IFR

**Fuente:** Elaboración propia sobre información oficial

### 7.1.2. Un balance que afirma la posición de China

Hacia 2022 y luego de 12 años de implementado el TLC ente Perú y China, el balance comercial del acuerdo bilateral entre ambos países ha sido positivo. El Perú exportó en total cerca de US\$125.000 millones a China y esa tendencia se ha mantenido positiva desde el año 2016, aun cuando China no volvió a registrar crecimientos en el orden de los dos dígitos.

Durante el año 2022, las exportaciones hacia el país asiático ascendieron a US\$20.277 millones, de los cuales el 88% correspondieron a minerales, seguido por las exportaciones pesqueras que llegaron a

7,4%. A su vez, para el mismo año 2022, las importaciones alcanzaron US\$15.192 millones, desagregado en bienes de capital (42%), materias primas y productos intermedios (30,9%) y bienes de consumo (27%). Sin embargo, hay que precisar que el TLC ha consolidado a Perú como país exportador de recursos tradicionales hacia China, mientras que del gigante asiático importa máquinas y manufacturas. La afirmación de este patrón primario exportador es una de las grandes críticas a la relación comercial con el gigante asiático. Más allá de esa situación, en términos económicos el gobierno peruano evalúa como positiva la relación con el gigante asiático. Solo en el periodo 2003-2022 la inversión extranjera directa (IED) de China en Perú alcanzó la importante cifra de US\$13.644 millones.

**Tabla 7.2.** Perú: inversión extranjera directa (IED) procedente de China, 2003-2022

Proyectos por sector	Monto (US\$)	Porcentaje
Metales	9.680.850.000	71,00%
Transporte y almacenamiento	2.999.700.000	22,00%
Energías renovables	681.750.000	5,00%
Servicios financieros	98.172.000	0,72%
Carbón, petróleo y gas	65.448.000	0,48%
Productos de consumo	53.176.500	0,39%
Servicios de negocios	24.543.000	0,18%
OEM de transporte automotriz	17.725.500	0,13%
Comunicaciones	14.998.500	0,11%
Máquinas y equipos comerciales	6.817.500	0,05%
Alta tecnología	1.363.500	0,01%
<b>Total</b>	<b>13.644.000.000</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Elaborado a partir de información de fDi Markets

## 7.2. Proyectos estratégicos en el marco de la IFR

Perú se adhirió oficialmente a la IFR en noviembre del 2019 suscribiendo en Beijing un Memorando de Entendimiento. Lo hizo luego de lograr que la empresa estatal china Cosco Shipping Ports tomara la decisión de invertir en el denominado proyecto portuario multipropósito de Chancay, comúnmente conocido como el “mega puerto de Chancay”. La funcionaria peruana que hizo posible este logro meses atrás, en el marco del Foro Económico Mundial desarrollado en Davos (Suiza), fue la vicepresidenta Mercedes Araoz, quien nueve años antes y bajo el cargo de ministra de comercio exterior y turismo suscribió el TLC con China en Beijing. Perú es un país clave en la apuesta geopolítica de China. No solo porque cuenta con la suficiente capacidad para suministrarle la materia prima que requiere, sino que, además, geográficamente tiene una ubicación privilegiada en el Pacífico sur que le proporciona a China un punto de acceso estratégico a la región, calzando oportunamente con sus intereses de distribución de bienes y manufacturas en el Pacífico, en menor tiempo y al menor costo económico.

¿Qué proyectos son los más estratégicos para China en el marco de la IFR en Perú? Habría que señalar que antes de la IFR, China había escrito una historia de inversiones mineras en el Perú, de poco menos de tres décadas. En efecto, el principal interés de la inversión china ha sido el acceso a los metales peruanos y este interés coincide con el inicio del segundo momento de las relaciones bilaterales entre ambas naciones que ocurre hacia 1992, en el marco de la periodización que hemos ensayado en esta nota.

### 7.2.1. Minería

Un primer bloque de inversión sumamente estratégica para el país asiático en el Perú continúa estando en el sector minero. Desde 1992, diversas empresas estatales chinas entraron en el mercado peruano adquiriendo empresas estatales peruanas o absorbiendo empresas extranjeras junior que operaban en suelo peruano, a través de la compra de la totalidad de sus acciones. Los casos más emblemáticos son: el de la empresa estatal china Shougang Corporation, que se hizo con el total de las acciones de la empresa peruana Hierro Perú en 1992; el caso de la empresa Aluminun Corporation of China, también conocida como Chinalco, que compró la totalidad de acciones

de la junior canadiense Perú Cooper Inc., adquiriendo el proyecto de cobre Toromocho en el 2007; y también el caso del consorcio Zijin, que le compró a la empresa británica Monterrico Metals Plc. el proyecto Rio Blanco, también en el 2007; finalmente, otro caso es el del consorcio estatal chino integrado por Jiangxi Copper y China Minmetals Non Metals Co., que absorbieron a la minera junior canadiense Northern Perú Copper Corporation (NPCC) y adquirieron el proyecto Galeno en Cajamarca (2007).

Sin embargo, el caso más emblemático en este bloque de inversiones se da con el protagonismo de la estatal china Minmetals (MMG) que le compró a la empresa suiza Glencore Xstrata PLC, el proyecto Las Bambas en el año 2015, por un valor de US\$5.850 millones. Hay que recordar que Las Bambas representa el proyecto minero más grande que China adquiere en el extranjero, siendo el metal rojo el más requerido por China en el marco de sus objetivos de desarrollo y crecimiento interno. Cabe destacar que estos proyectos han estado asociados a conflictos socioambientales y en muchos casos han demorado en iniciar debido a las exigencias que el Estado peruano ha hecho en materia ambiental y de licencia social.

### 7.2.2. Energía

Otro bloque de proyectos estratégicos son los de tipo energético, y la adquisición de empresas generadoras de energía eléctrica ha sido de interés de China en el marco del IFR. En 2019, la empresa China Yangtze Power, subsidiaria de China Three Gorges Corporation (CTG), adquirió la totalidad de Sempra Energy (83,6%) en Luz del Sur por un monto de US\$3.590 millones (Gestión 2019). CTG también había comprado (en 2019) la Central Hidroeléctrica Chaglla (Huánuco), y forma parte del consorcio Hydro Global Investment Limited, encargado del proyecto de generación hidroeléctrica San Gabán III (Saavedra 2019). Asimismo, la empresa estatal China Southern Power Grid recientemente compró Enel Perú y Enel X Perú por un total de US\$2.900 millones, según un contrato firmado con Enel Américas. La venta incluyó la totalidad de las acciones de Enel Distribución Perú, que representan el 83,15% de su capital social, y del 100% de Enel X Perú, constituyendo una de las ventas más sonadas en Perú.

### 7.2.3. Hidrocarburos

El sector hidrocarburos tampoco se queda atrás en las prioridades del gobierno chino. En el 2017, la estatal China National Petroleum Corporation (CNPC) obtuvo el permiso para explorar y explotar el Lote 58,

un yacimiento de petróleo y gas natural ubicado en Urubamba, Cusco. La presencia de la estatal hidrocarbúfera china en Perú se remonta a 1994, cuando el Estado peruano aprueba la licitación para que opere en los lotes petroleros VI y VII, ubicados en el departamento de Piura. Estos lotes fueron licitados por 20 años. Actualmente, CNPC opera tres lotes en Perú: el 58, el X y el VII-VI, los dos últimos en Piura, y posee el 46,16% del lote 57, operado por Repsol. Hace unos años, CNPC tuvo dificultades para operar el lote 58, adyacente al proyecto Camisea, debido a que el Estado peruano le exigía desarrollar procesos de consulta previa para obtener la autorización oficial de desbosque e iniciar las operaciones.

### 7.2.4. Vías

En el sector de vías de acceso, se debe destacar el proyecto Hidrovía Amazónica que fue concesionado el mismo año 2017 al consorcio COHIDRO, y donde tiene participación la estatal china Sinohydro. Hoy se encuentra paralizado por los múltiples impactos y al no haber obtenido la licencia social necesaria para la ejecución de la inversión.

Asimismo, la empresa estatal China Railway Construction Corporation Limited (CRCC), compañía catalogada como la mayor constructora de la mitad de ferrocarriles en China, además de estar especializada en proyectos de infraestructura vial, fue la única participante que presentó una propuesta en el proceso de licitación para la construcción del Tren de Cercanías que unirá Lima e Ica convocada en el año 2019. Este proyecto de trenes comprende un tramo de más de 300 kilómetros de longitud y requiere una inversión de US\$3.200 millones. Esta empresa china, que a su vez viene ejecutando el proyecto de expansión de la carretera Huánuco-Huallanca (proyecto con un valor de contrato de US\$375 millones), no aprobó las exigencias legales que el Estado peruano solicita a los postores para evitar conflictos socioambientales, quedando suspendida la licitación.

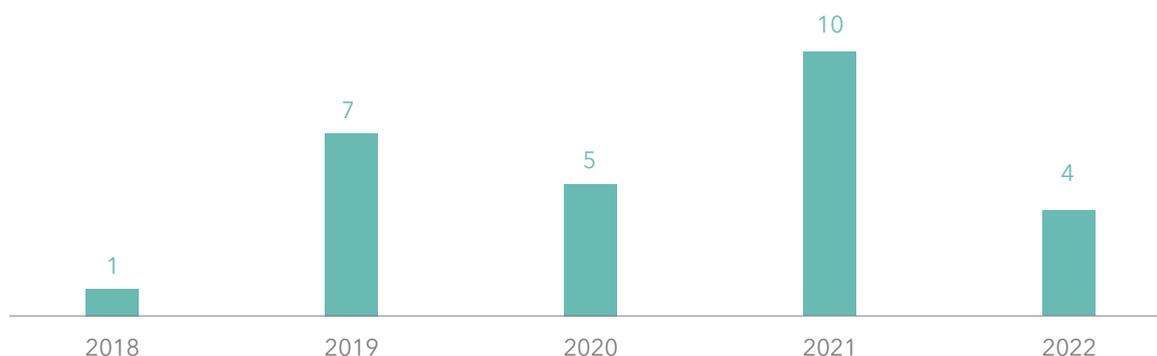
### 7.2.5. Infraestructura

Otra modalidad estratégica en el marco de la IFR tiene que ver con hacerse de las licitaciones públicas de proyectos de infraestructura que promueve el Estado peruano (ver Figura 7.1). Así, en los últimos cinco años, empresas estatales chinas han desplazado a otras empresas extranjeras que competían y que generalmente logaban ganar licitaciones de obras grandes. Las más perjudicadas han sido las empresas españolas, brasileras, colombianas y

ecuatorianas, que dominaban el mercado. La irrupción de las empresas chinas en estos concursos públicos se da con mucha fuerza a partir del año 2019,

cuando Perú se adhiere a la IFR. Desde ese año, 27 grandes obras son ejecutadas por empresas estatales chinas por un monto total de US\$1.051 millones.

**Figura 7.1.** Número de licitaciones ganadas por empresas estatales chinas en Perú, 2018-2022



**Fuente:** Elaborado a partir de información de OSCE

Sin embargo, el proyecto estratégico más importante actualmente tiene que ver con la infraestructura portuaria que le permitirá a China distribuir sus mercancías en la región y transportar hacia su territorio las materias primas que necesita. Nos referimos al proyecto Terminal portuario multipropósito

Chancay, ejecutado por la empresa estatal china Cosco Shipping Ports Limited.

La Tabla 7.3 que presentamos a continuación muestra los principales proyectos que se ejecutan en el Perú desde que se adhirió a la IFR en noviembre de 2019.

**Tabla 7.3.** Principales proyectos de capital estatal chino durante la IFR en Perú, 2019-2023, montos proyectados

Sector	Año adjudicación	Proyecto	Empresa estatal china	Inversión aprox. (millones US\$)
Minería	2019	Don Javier	Junefield Mineral Resources Holdings Ltd	600,00
	2019	Pampa de Pongo	Zhangong Xinda Group Co Ltd., Jangtong Group	2.344,00
	2020	Galeno	China Minmetals Corp y Jiangxi Copper Corp	3.500,00
	2021	Ampliación Toromocho	Chinalco	1.355,00
	2021	Rio Blanco	Zjin Mining Group Co Ltd., Tongling Non Ferrous Metals Group Holding Co Ltd., Xiamen C&D Co Ltd.	2.500,00
	2020	Ampliación Shouxin	Minera Shouxin	140,00
	2020	Chalcobamba fase I	MMG limited, Cuoxin International Investment Co Ltd. Metal Company Lim.	130,00

Sector	Año adjudicación	Proyecto	Empresa estatal china	Inversión aprox. (millones US\$)
Eléctrico	2023	Enel Perú	China Southern Power Grid	2.900,00
	2020	Luz del Sur	China Three Gorges Corporation - Yangtze Power	3.590,00
Infraestructura portuaria	2019	Terminal multipropósito de Chancay (Megapuerto de Chancay)	Cosco Shipping Ports	3.600,00
Otros proyectos de Infraestructura	2021	Mejoramiento de servicios de salud del establecimiento de salud Progreso, Chimbote	China Railway N°10 Engineering Group Co, LTD Sucursal del Perú y China Tiesiju Civil Engineering Group Co. Ltd. sucursal del Perú	105,70
	2020	Mejoramiento de acceso a servicios de salud. Hospital María auxiliadora, Amazonas.	China Gezhouba Group Company Limited Sucursal del Perú	114,60
	2019	Sectorización del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado. Parte alta de Chorrillos. Matriz Próceres.	Sinohydro Corporation Limited Sucursal del Perú	565,00
Otros proyectos de Infraestructura	2021	Construcción Hospital II-1 San Ignacio	Sinohydro Corporation Limited Sucursal del Perú	123,70
Infraestructura Transporte	2020	Mejoramiento de la carretera Ninicaca-Huachón. Pasco.	China Railway Tunnel Group Co, LTD Sucursal del Perú	142,00
	2023	Expansión de la carretera Huánuco-Huallanca	China Railway Construction Corporation Limited (CRCC)	375,00
			<b>TOTAL</b>	<b>22.085,00</b>

**Fuente:** Elaborado sobre la base de información de Proinversión.

### 7.2.6. El megapuerto de Chancay y el estratégico hub regional

El megapuerto de Chancay es el proyecto más representativo inscrito en el marco de la IFR en Perú. En 2019, la china Cosco Shipping Ports Limited firmó con la compañía minera Volcan un acuerdo para desarrollar el Terminal Portuario Multipropósito de Chancay. El nuevo puerto, que deberá estar operativo en 2024, será el centro logístico más importante de la costa del

Pacífico Sur ya que se proyecta como un *hub* regional portuario para la conexión de toda América del Sur con China<sup>34</sup>. Se ha proyectado una inversión total de US\$3.600 millones en sus cuatro etapas<sup>35</sup>.

La idea inicial del proyecto era distinta a la que hoy se está ejecutando. La empresa privada peruana, Terminales Portuarios Chancay (TPCh), subsidiaria de la compañía minera Volcan, una de las empresas privadas con más pasivos ambientales en el Perú, había

34. Para tal efecto, el nuevo terminal tendrá la capacidad de recibir embarcaciones Triple E, considerados los barcos portacontenedores más grandes del mundo.

35. La inversión total implica alcanzar 15 posiciones de amarre. Para la primera etapa (4 posiciones de amarre) se ha estimado una inversión aproximada de US\$1.300 millones.

previsto la construcción de un terminal portuario para poder transportar sus mercancías al exterior y abastecerse de insumos. En 2018 la empresa comenzó a tener problemas de financiamiento y el proyecto quedó suspendido. Requería un socio financiero que le aportara el capital para continuar con la ejecución. Hacia 2019, durante el desarrollo de la asamblea del Foro Económico Mundial, la vicepresidenta peruana Mercedes Araoz, luego de conversaciones con representantes del gobierno chino, anunció que la empresa estatal china Cosco Shipping Ports Limited, se había interesado en el proyecto y ofrecía dinamizarlo a través de una fuerte inversión económica.

Cosco adquirió el 60% de las acciones del proyecto a TPCh y ofreció inyectar US\$3.600 millones, luego de lo cual propuso la modificación del proyecto, ampliando el área destinada a la zona portuaria. El proyecto tiene tres componentes: un área portuaria que alojará a buques triple E; una zona de operación logística para el control de la carga y descarga, además de las operaciones referidas a los ingresos y salidas; y un túnel o viaducto, que pasa por debajo de la ciudad de Chancay y será el acceso de camiones encapsulados que transportarán insumos y mercancías. Para China, el mega puerto de Chancay le permitiría reducir los costos actuales de transporte de carga de materias primas y recursos hacia Asia. La idea es convertir a Chancay en un *hub* portuario en América Latina.

Sin embargo, el proyecto viene ocasionando impactos en la vida de la población y en los ecosistemas de la zona. Para adecuar la zona geográfica de operación portuaria, el proyecto ampliado recurre a explosivos de alta potencia. Al ubicarse el proyecto en plena zona urbana, los daños a las viviendas, por los constantes remezones, son evidentes. Asimismo, la salud mental de las personas está siendo afectada por el temor a que sus viviendas colapsen en cualquier momento (El Comercio 2023). De otro lado, toda la bahía que históricamente sustentaba la actividad pesquera artesanal, está siendo completamente transformada y requiere la remoción del fondo marino, que es sustento de las especies hidrobiológicas que sostienen la actividad pesquera. Asimismo, a menos de cien metros de la zona operativa del proyecto, se encuentra el humedal costero Santa Rosa, que forma parte del corredor biológico del Pacífico. Es un lugar de descanso y de alimentación de aves migratorias. Este ecosistema está siendo impactado por polvo, ruidos y remoción de tierras que amenazan su existencia.

Como respuesta al proyecto portuario ampliamente cuestionado por los actores locales y que ha instalado un conflicto socio ambiental en esta ciudad costera, se ha articulado un movimiento de resistencia social

que se opone al proyecto. Este grupo de defensores ambientales responsabiliza al gobierno peruano por “favorecer” a la empresa china al haber aprobado la ampliación del proyecto en plena pandemia de Covid19, en donde la orden de inmovilidad y “encierro” era total. Actualmente, el proyecto avanza sin tener la licencia social mínima, aun cuando el Estado le ha otorgado todos los permisos.

### 7.3. Aprendizajes, desafíos y oportunidades

La IFR constituye para el Perú una gran oportunidad que le permite asegurar una larga estabilidad de su economía debido al gran mercado interno de ese país compuesto por más de 1.400 millones de personas. Durante décadas y bajo la diplomacia del respaldo político, Perú logró construir una sostenida relación bilateral con China que le permitió acceder a espacios económicos importantes. El ingreso al APEC o la suscripción del TLC con el gigante asiático son solo algunos de esos momentos que fueron fundamentales para el Perú.

Sin embargo, a pesar del crecimiento y estabilidad económica que Perú ha logrado en el marco de esta relación bilateral, sigue atado a su rol de exportador de materias primas hacia el gigante asiático. Una lección aprendida es que la promesa de la industrialización no se ha cumplido y parece que tardará mucho en serlo, aun cuando en el marco de la IFR se ha difundido la idea que Perú finalmente logrará la transformación tecnológica que busca hace años. Perú sigue comprando maquinarias y manufacturas chinas. La pregunta es: ¿Cuán conveniente sería para China que el país andino logre esa transformación?

Una gran preocupación en el marco de la IFR, es que el Perú corra el riesgo de perder progresivamente algunas “soberanías” estratégicas. La adquisición del 100% de la producción y distribución eléctrica por parte de empresas eléctricas chinas no hacen más que sustentar esa preocupación. Algunas voces ya señalan que Perú acaba de “perder” su soberanía en ese aspecto estratégico y le va a costar mucho recuperarla en el corto plazo, lo cual afirmará una relación de dependencia con el gigante asiático. Reducir al mínimo las relaciones de dependencia en el marco de la IFR debe ser un reto para el Estado peruano, sin que eso signifique deteriorar las relaciones bilaterales construidas desde hace décadas.

Un desafío importante es reducir las posibilidades de que se afirme una nueva relación de dependencia

con el gigante asiático. Al mismo tiempo un reto será exigir como prioridad el respeto al equilibrio socio ambiental de las inversiones chinas. Recordemos que el TLC firmado con China, a diferencia de los otros suscritos con la Unión Europea o Estados Unidos, no toma en cuenta la protección del medio ambiente y sus ecosistemas, y tampoco los derechos sociales y laborales.

Un desafío enorme para el Perú será fortalecer su institucionalidad ambiental y sus políticas de interculturalidad, para que los proyectos inscritos en el marco de la IFR, y los que vendrán, respeten los estándares ambientales y los derechos de las comunidades y poblaciones donde las operaciones se instalan y ejecutan. Perú es uno de los países megadiversos en ecosistemas y biodiversidad, pero también tiene una enorme tradición cultural que se expresa en comunidades indígenas, poblaciones no contactadas o pueblos ancestrales. Los proyectos inscritos en el IFR no necesariamente toman en cuenta estos aspectos y su implantación va generando escenarios de conflictividad socioambiental que no están siendo adecuadamente atendidos y gestionados por el Estado peruano. El ingreso a la IFR no puede significar el deterioro de las relaciones entre sociedad y Estado

porque en el corto plazo eso es insostenible y solo llevará a la ingobernabilidad prolongada. La IFR debe ser una oportunidad para mejorar esas relaciones.

Lo que Perú debe observar con atención es que la implementación de proyectos en el marco de la IFR no incremente el riesgo de impulsar colateralmente procesos de "expulsión", como viene ocurriendo en Chancay, en donde una bahía costera está siendo completamente destruida para dar paso a una infraestructura portuaria o como sucedió con el proyecto de Hidrovía amazónica que ponía en riesgo de expulsión a pueblos indígenas y comunidades, además de sus ecosistemas que son sus medios de vida.

Perú requiere hacer cada cierto tiempo balances profundos de su ingreso a la IFR, poniendo en blanco y negro los logros y las dificultades y proponer ajustes a la relación. Asimismo, debe delinear escenarios futuros teniendo en cuenta que la posibilidad de afirmar una nueva relación de dependencia siempre está latente. ¿Qué quiere el Perú en unos 30 años? El país necesita repensar su visión poniendo por delante el bienestar de su población y no poniendo en riesgo sus derechos o estabilidad.

## 7.4. Referencias

- Hidalgo, Alberto. 2023. "Guerras no militares: sanciones, embargos y guerra financiera". En: *Las guerras del siglo XXI*, coordinado por Ana Esther Ceceña. Pág. 293-330. Buenos Aires: CLACSO-UNAM. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/248843>
- De Echave, Jose y Josselyn Yauri. 2023. *La creciente presencia china en la economía peruana*. Documento de trabajo. CooperAcción. Lima. <https://shorturl.at/eoQR5>
- El Comercio. 2023. "Chancay: dos viviendas destruidas, una afectada y dos en riesgo por hundimiento de terreno en Peralvillo". 16 de mayo. Acceso en: <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/chancay-dos-viviendas-destruidas-y-al-menos-18-afectadas-por-hundimiento-en-peralvillo-segun-la-policia-nacional-noticia/>
- Fairlie, Alan. 2019. "La influencia del TLC con China en los flujos comerciales del Perú". *Latin American Journal of Trade Policy*, 2(5), 23 - 43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7472814>
- Foro China CELAC. 2015. "Plan de Cooperación (2015-2019)". 23 de enero. Acceso en: [http://www.chinacelacforum.org/esp/zywj\\_4/t1230945.htm](http://www.chinacelacforum.org/esp/zywj_4/t1230945.htm)
- Foro China-CELAC. 2016. *ABC sobre el Foro China CELAC*. China CELAC Forum. Acceso en: [http://www.chinacelacforum.org/esp/ltjj\\_2/P020161207457618108481.pdf](http://www.chinacelacforum.org/esp/ltjj_2/P020161207457618108481.pdf)
- Gestión. 2019. "Luz del Sur se vende a China Yangtze Power Co. por US\$ 3,590 millones". 30 de septiembre. Acceso en: <https://shorturl.at/stBM8>
- Gran Angular. 2018. "El lado oscuro de las inversiones mineras chinas en el Perú". 12 de noviembre. <https://shorturl.at/dfmpU>
- INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). 2022. *Panorama de la Economía Peruana 1950-2021*. INEI. Acceso en: <https://shorturl.at/isAZ9>
- \_\_\_\_\_. 2022a. Evolución de las exportaciones e importaciones. INEI, Informe técnico N° 5, mayo. Acceso en: <https://shorturl.at/xOSX7>
- Morillo, Isolda. 2021. "Indígenas denuncian extracciones de gigante petrolero chino en la selva amazónica del Perú". *Global Voices*, 10 de junio. Acceso en: <https://es.globalvoices.org/2021/06/10/indigenas-denuncian-extracciones-de-gigante-petrolero-chino-en-la-selva-amazonica-del-peru/>
- Promperú (Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo). 2022. "PROMPERÚ: Perú consolida exportaciones con China". 11 de febrero. Acceso en: <https://www.gob.pe/institucion/promperu/noticias/580816-promperu-peru-consolida-exportaciones-con-china>
- Saavedra, Alessandra. 2019. "China Yangtze Power va por Luz del Sur: ¿quién es el estatal chino de la electricidad?" *Semana Económica*, 2 de octubre. Acceso en: <https://semanaeconomica.com/sectores-empresas/energia/374763-china-yangtze-power-va-por-luz-del-sur-quien-es-el-estatal-chino-de-la-electricidad>
- Sanborn, Cynthia. 2014. "La presencia de las mineras chinas en el Perú". *Gestión*, 14 de abril. Acceso en: <https://gestion.pe/opinion/presencia-mineras-chinas-peru-57486-noticia/?ref=gesr>
- Xu, Bin. 2022. Simposio Internacional "La Economía China en la post-pandemia: tendencias, desafíos e impactos en la economía mundial". Organizado por el Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico de la Universidad del Pacífico. Lima, Perú. 25 de octubre.



# Uruguay

---

CAMILA PORTO DELLEPIANE\*

---

\* Ma. en Economía Aplicada por la Universidad de Northeastern Boston y Licenciada en Economía de la UDELAR, Uruguay. Consultora en desarrollo sostenible y economía de género.

## 8.1. Contexto de la relación bilateral entre Uruguay y China

La República Oriental del Uruguay se unió a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) en 2018, siendo el primer país latinoamericano en expresar su interés, y uno de los primeros tres en firmar el

Memorándum de Entendimiento con China. Este fue un importante hito en la cooperación bilateral, que ha experimentado una notable evolución desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas en 1988. La Tabla 8.1 presenta algunos de los acuerdos más relevantes suscritos entre ambos gobiernos en este período.

**Tabla 8.1.** Principales acuerdos y memorandos comerciales entre Uruguay y China

1986	Acuerdo de Cooperación entre la Cámara de la Producción, la Industria y el Comercio Uruguay-China y el Consejo Chino para el Fomento del Comercio Internacional (CCPIT). (3 de febrero de 1988)
1988	Memorándum de Entendimiento (MdE) de Intenciones para promover el Comercio Bilateral entre Uruguay y China
1993	Convenio para la promoción y protección recíproca de inversiones (actualmente se negocia su renovación)
2009	MdE sobre cooperación en comercio e inversiones
2009	MdE entre el Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay y el Ministerio de Comercio de China sobre cooperación económica y promoción comercial
2013	MdE sobre cooperación en el área de la información y las comunicaciones entre el Ministerio de Industria, Energía y Minería de Uruguay (MIEM) y el Ministerio de Industria y Tecnologías de la Información de China (MIIT)
2013	MdE sobre Cooperación en Geociencias Ministerio de Tierra y Recursos de China
2015	Acuerdo de Cooperación entre el Consejo Chino para el Fomento del Comercio Internacional (CCPIT) y Uruguay XXI
2016	Convenio marco para el desarrollo de la cooperación en capacidad productiva en inversión
2016	MdE en materia de cooperación industrial entre el MIEM de Uruguay y el MIIT de China
2016	MdE entre el MIEM de Uruguay y la Administración Nacional China de Energía en cooperación en el sector de energías renovables
2018	MdE sobre Cooperación en el marco de la Iniciativa de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI
2018	MdE sobre Cooperación (2018) Cancillería China / OBOR
2018	MdE entre el Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay y el Ministerio de Comercio de China para la Cooperación en Comercio de Servicios
2018	Acuerdo de reconocimiento mutuo entre la Dirección Nacional de Aduanas de Uruguay y la Administración General de Aduanas de China, centrado en el reconocimiento mutuo y la cooperación en el ámbito aduanero para facilitar el intercambio de bienes.
2018	Plan de Acción entre la Dirección Nacional de Aduanas de la República Oriental del Uruguay y la Administración General de Aduanas de la República Popular China sobre Reconocimiento Mutuo de sus respectivos Programas de Operador Económico Autorizado

2019	Acuerdo entre la Dirección Nacional de Aduanas de la República Oriental del Uruguay y la Administración General de Aduanas de la República Popular China con respecto al reconocimiento mutuo de sus respectivos programas de Operador Económico Autorizado (entró en vigor el 26 de enero de 2022)
2019	MdE para la Cooperación entre el Banco Central del Uruguay y el Banco del Pueblo Chino
2019	MdE sobre Cooperación entre Uruguay XXI y el Buró de Desarrollo de Comercio del Ministerio de Comercio de la República Popular China

**Fuente:** Elaborado a partir de información de la Embajada de Uruguay en China

Dos años antes de firmar la adhesión a la IFR, el 18 de octubre de 2016, durante la visita del presidente Tabaré Vázquez a China, los dos países establecieron una Alianza Estratégica. Las partes se comprometieron a fomentar la construcción y operación de rutas, vías férreas, aeropuertos, puertos, logística de depósitos, tuberías para gas, así como obras de infraestructura. Además, acordaron optimizar la capacidad productiva a través de inversiones, fusiones y adquisiciones, y asociaciones público-privadas. En la Declaración Conjunta<sup>36</sup> de esa visita ya se mencionaba la IFR:

La Parte uruguaya asigna importancia a la iniciativa china de La Franja y la Ruta y expresó su deseo de desarrollar la cooperación en las áreas concernientes. Ambas Partes alentaron a trabajar activamente para potenciar las oportunidades mutuas en la cooperación en materia de inversiones industriales, infraestructura naval y portuaria y logística, así como a fortalecer los encadenamientos productivos entre ambas regiones y aumentar el comercio y la provisión de servicios, aprovechando las ventajas geográficas que Uruguay ofrece en tanto nodo logístico en el Atlántico Sur.

Con ocasión de esa visita del jefe de Estado uruguayo a China, se suscribieron también diversos instrumentos bilaterales en materia de economía y comercio, cultura, educación, industria, agricultura, silvicultura, energía, aduana, inspección de calidad y cuarentena, temas antárticos, turismo, defensa nacional y deportes. En particular, se convino la optimización de la infraestructura industrial y la reconversión de la matriz energética con energías renovables, en sectores como transporte, edificios y comercio, incluyendo la incorporación en Uruguay de buses eléctricos fabricados en China (Senra 2023).

Otro aspecto a destacar de ese encuentro de Tabaré Vázquez con Xi Jinping es que establecieron el año 2018 como fecha estimada para la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre China y Uruguay. En ese sentido, el presidente uruguayo declaró haber tenido conversaciones con los mandatarios de Argentina y Brasil, quienes se habrían mostrado abiertos a flexibilizar el Mercosur para permitir a los países de menor economía mantener acuerdos bilaterales fuera de la región (Senra 2023). El 13 de julio de 2022, el presidente Luis Lacalle Pou anunció la finalización de un estudio de factibilidad en conjunto con China, que había llegado a una conclusión favorable respecto a la negociación de un TLC. Además, señaló que Uruguay tenía la intención de continuar con las negociaciones del TLC con China a pesar de las objeciones de miembros del Mercosur, como Argentina y Paraguay, que postulan que se debe negociar nuevos TLC como bloque (Diálogo Interamericano 2022).

### 8.1.1. Financiamiento

Desde el establecimiento de relaciones diplomáticas, el Banco de Desarrollo de China (BDC) y el Banco Central del Uruguay han firmado convenios, en virtud de los cuales el gobierno chino ha proporcionado al gobierno uruguayo diversas líneas de crédito, en general libres de interés, con amortización en moneda libremente convertible o con mercancías exportables uruguayas, destinadas a financiar proyectos acordados por ambas partes. Por ejemplo, en 2010 se otorgó un préstamo de ¥10 millones -aproximadamente US\$1,4 millones-, para ser amortizados en un período de diez años, con vencimiento el 29 de diciembre de 2029<sup>37</sup>. También se firmó, en 2006, un convenio de crédito preferencial a Uruguay por ¥200 millones (aproximadamente US\$28 millones), operado por el Banco de

36. "Declaración Conjunta entre la República Oriental del Uruguay y la República Popular China sobre el Establecimiento de una Asociación Estratégica". Disponible en: [https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/201610/t20161021\\_910957.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/201610/t20161021_910957.html)

37. Ver Convenio de Cooperación Económica y Técnica entre el Gobierno de la República Oriental del Uruguay y el Gobierno de la República Popular China, del 24 de junio de 2010, aprobado por Ley N°18.809 del 23 de septiembre de 2011. Disponible en: <https://www.impo.com.uy/bases/leyes-internacional/18809-2011/1>

Exportaciones e Importaciones de China (Eximbank de China).

Por otro lado, el Banco Industrial y Comercial de China (ICBC) -principal banco comercial chino- se estableció en Uruguay en 2014. Su propósito ha sido apoyar el comercio de empresas chinas y uruguayas, promover y financiar inversiones y la posible participación en los procedimientos competitivos para las obras de infraestructura que impulsa Uruguay, como la renovación del ferrocarril y la construcción de un puerto de aguas profundas en la costa del océano Atlántico (Xinhua 2014).

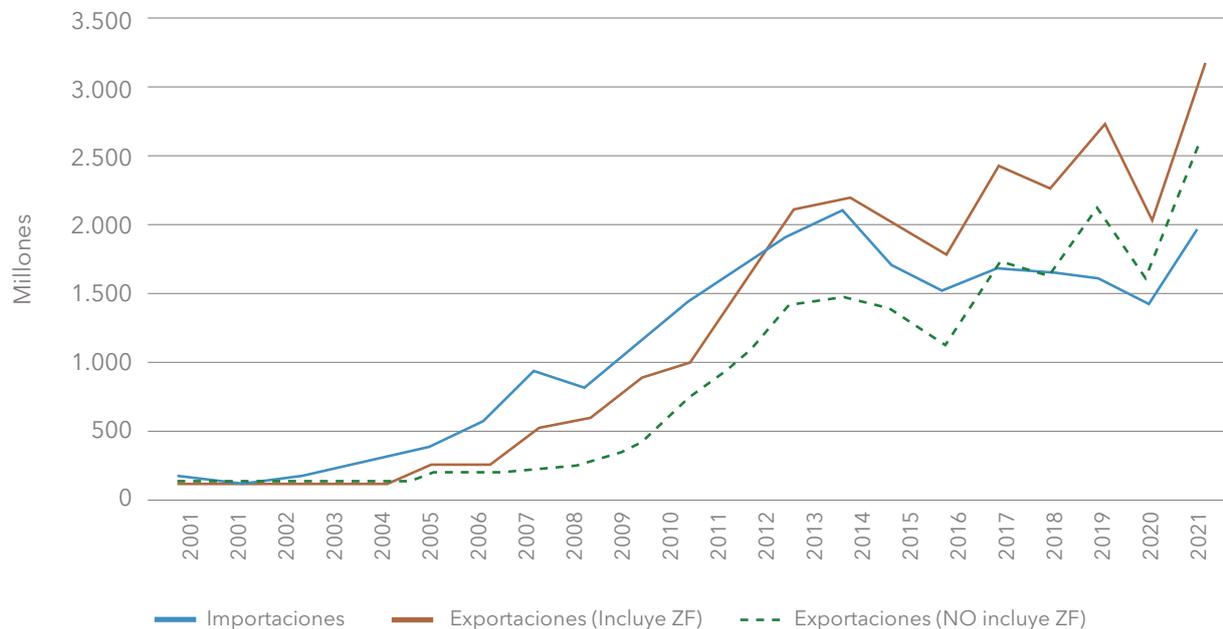
En abril de 2020, Uruguay se convirtió en miembro pleno no regional del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII), siendo el segundo país latinoamericano en lograrlo. En cuanto al Nuevo Banco de Desarrollo (NDB-BRICS), el 2 de septiembre de 2021 se aprobó formalmente el ingreso de Uruguay como miembro prospectivo. Sin embargo, para finalizar el proceso, Uruguay debe completar los trámites internos, que incluyen la aprobación parlamentaria.

### 8.1.2. Comercio bilateral entre China y Uruguay

Según datos oficiales de Uruguay XXI, China es el principal socio comercial de Uruguay y representa el 30% del comercio exterior total de Uruguay. En 2021, las exportaciones a China totalizaron US\$2.720 millones y las importaciones desde China llegaron a US\$1.996 millones (Diálogo Interamericano 2022). En 2022, el comercio bilateral alcanzó US\$7.442 millones, lo que representa un crecimiento de 58% respecto de 2021, y un incremento de 60 veces en comparación con el monto registrado en 1988, cuando ambos países iniciaron relaciones diplomáticas (Uruguay XXI 2022).

El intercambio comercial ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos 20 años. Históricamente, la balanza comercial entre ambos países fue favorable para China, pero se observa un cambio a partir de 2012, cuando las exportaciones provenientes de Zonas Francas<sup>38</sup> hacia China comenzaron a superar las importaciones desde el país asiático. Sin tener en cuenta las Zonas Francas, solo a partir de 2018 la balanza comercial se vuelve favorable para Uruguay (Figura 8.1).

**Figura 8.1.** Evolución de la relación comercial entre Uruguay y China: exportaciones e importaciones 2002-2021 (millones US\$)



**Nota:** Las importaciones no incluyen importaciones de petróleo y derivados

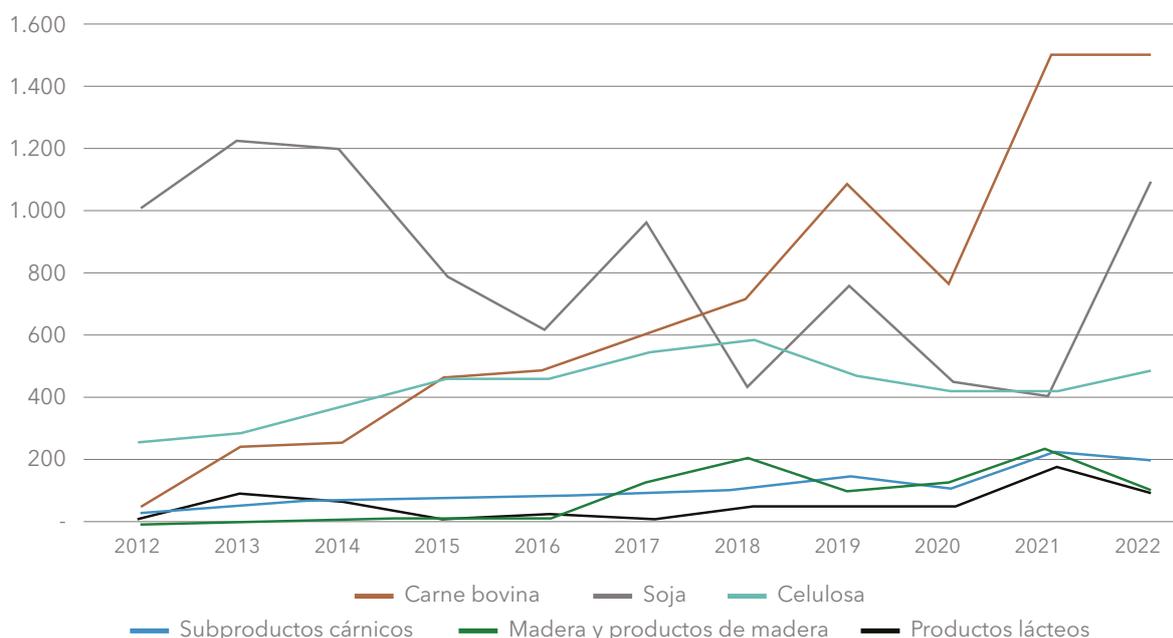
**Fuente:** Elaborado con base en datos de Uruguay XXI

38. Las zonas francas de Uruguay son regímenes especiales para impulsar la inversión, la producción y el comercio de bienes y servicios. Uruguay cuenta con 14 recintos aprobados para operar bajo este régimen. Las actividades realizadas por usuarios en zonas francas están exentas de cualquier impuesto nacional existente o por crearse (Uruguay XXI, 2023).

Las exportaciones de Uruguay a China están compuestas principalmente de materias primas, en particular carne bovina, soja, celulosa y otros productos agroindustriales, que continúan siendo los pilares fundamentales de este intercambio comercial (ver Figuras 8.2 y 8.3). La carne bovina sigue siendo el principal producto enviado al país asiático: representó el 56% de las exportaciones de Uruguay a China en el segundo trimestre de 2021. En el año 2022, aproximadamente el 72% de la carne bovina uruguaya exportada tuvo como destino China, consolidando a Uruguay como el tercer proveedor de

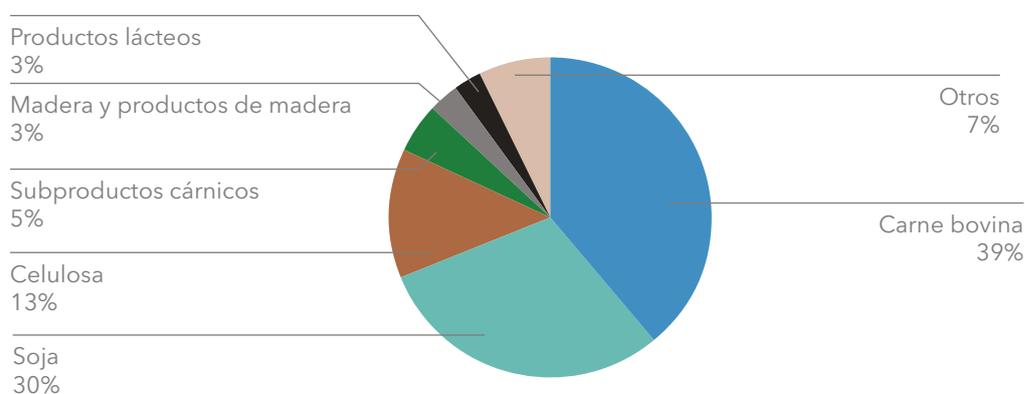
carne bovina, ovina y leche en polvo entera para China. El segundo producto más exportado hacia China es la soja: el 64% de la soja total exportada por Uruguay tuvo como destino China en 2022, lo que posiciona a Uruguay como el cuarto proveedor de soja para ese mercado. A su vez, la celulosa juega un rol importante, siendo el tercer producto uruguayo más exportado a China. Con la apertura de la nueva planta de celulosa de UPM, en abril de 2023, esta empresa busca triplicar sus exportaciones a China antes de 2025.

**Figura 8.2.** Evolución de las exportaciones de Uruguay a China 2012-2023, por producto (millones US\$)



Fuente: Elaborado con base en datos de Uruguay XXI

**Figura 8.3.** Exportaciones uruguayas hacia China, 2022



Fuente: Elaborado con base en datos de Uruguay XXI

Las importaciones de Uruguay desde China se basan en gran medida en la adquisición de bienes de consumo, bienes de capital, maquinarias y equipos para su sector productivo.

China consolidó su posición como proveedor destacado para Uruguay, representando en 2022 el 21% del total de las importaciones del país, que alcanzaron un valor de US\$2.352 millones. Entre las adquisiciones realizadas destacaron, en primer lugar, los bienes tecnológicos, como celulares y computadoras, por un valor de US\$325 millones. China fue el principal origen de estas importaciones, abarcando el 69% del total. En el sector agropecuario, la interacción de sustancias químicas alcanzó un monto de US\$242 millones, y el 24% de estas provenían de China. En el rubro de vestimenta y calzado, China fue el origen predominante, representando el 46% de las importaciones en este sector, con un monto de US\$243 millones. Asimismo, es importante destacar que, en los últimos años, los vehículos han sido uno de los rubros más significativos de las importaciones, y China ha sido el origen de aproximadamente el 14% de estas adquisiciones. En el sector del plástico, China también desempeña un papel relevante, contribuyendo con el 15% de las importaciones en este ámbito.

## 8.2. Inversiones destacadas de China en Uruguay

Uruguay ha experimentado un fuerte flujo de inversiones extranjeras directas, gracias a su atractivo régimen de promoción de inversión<sup>39</sup> y a la instalación de proyectos de gran envergadura, en los que ha jugado un papel importante la agencia de promoción de inversiones y exportaciones Uruguay XXI. De

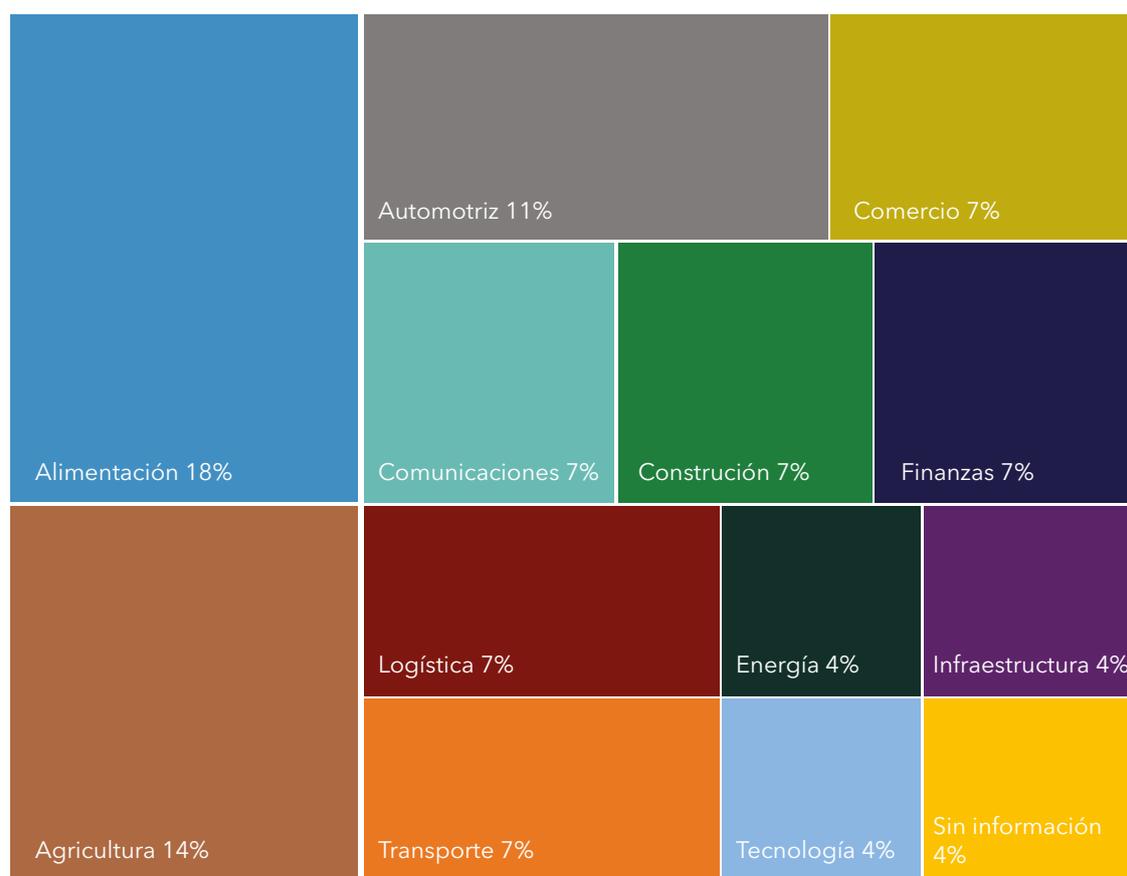
acuerdo con el Índice de Restricción de la Regulación de la IED que elabora la OCDE<sup>40</sup>, Uruguay muestra menor discriminación hacia inversores extranjeros en comparación con la mayoría de los países de América Latina y otros mercados emergentes. De acuerdo con los últimos datos disponibles, en 2021 el stock de IED representaba el 55% del PBI del país. Sin embargo, la IED proveniente de China entre 2012-2020 no superó en ningún momento el 0,3% del total de IED en Uruguay, mostrando una evolución fluctuante. Luego de la adhesión a la IFR, las inversiones directas provenientes de China no han aumentado significativamente.

Según el catastro de la Red-ALC, entre 2000 y 2020 se registraron siete transacciones de inversión, por un total de US\$247 millones, realizadas por seis empresas chinas en Uruguay. En el año 2021, se contabilizaron 28 empresas chinas establecidas en el país, pertenecientes a 21 grupos económicos, lo cual representa un incremento del 64% en comparación con 2018 (Uruguay XXI). Del total de empresas activas en 2021, la mitad se mantiene desde 2018, mostrando un dinamismo en la entrada y salida de capitales chinos (Gálvez et al. 2022).

Las inversiones chinas en Uruguay se caracterizan por su diversidad a nivel sectorial, especialmente en el sector industrial (Uruguay XXI, Informe de Inversión Extranjera Directa, 2021). Éstas se han concentrado principalmente en los sectores automotriz y de alimentos, siendo este último el de mayor participación, representando aproximadamente el 67% de la inversión china total realizada en el país (Gálvez et al. 2022). También destaca la participación de empresas chinas en el sector alimentario, su contribución a la diversificación de mercados, y la generación de valor agregado a las exportaciones de carne vacuna, particularmente en los aspectos de trazabilidad.

39. Ley de Promoción y Protección de Inversiones No. 16.906, Uruguay (1998).

40. Para más información véase el informe "OECD Investment Policy Reviews: Uruguay" (2021). Disponible en: <https://doi.org/10.1787/1135f88e-en>

**Figura 8.4.** Distribución de empresas chinas en Uruguay por sector, 2021

**Fuente:** Elaborado con base en Gálvez et, al 2022

En el contexto del presente análisis es importante resaltar la participación de China National Offshore Oil Corporation (CNOOC), a través de Bidas Corporation, en el sector de distribución de combustibles en Uruguay. En marzo de 2010 CNOOC adquirió el 50% de Bidas, la que a su vez adquirió en 2011 el 100% de los activos de Esso a la estadounidense Exxon Mobil por la suma de US\$850 millones. La operación incluyó la red de estaciones de servicios de Esso en Uruguay, Argentina y Paraguay, además de una refinería de petróleo en Argentina. Mediante la creación de Axion Energy, Bidas asumió la comercialización de combustibles y lubricantes de Esso, haciéndose cargo de más de cien puntos de venta de combustible en Uruguay (Romero y Senra 2022).

A continuación, se analizará la participación de empresas de China en tres iniciativas y sectores relevantes en Uruguay.

### 8.2.1. Línea de transmisión eléctrica Tacuarembó-Salto

China Machinery Engineering Corporation (CMEC), una empresa estatal de ingeniería y comercio entró en el mercado uruguayo a principios de 2018, de la mano de la Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE). Se ha convertido en una de las compañías chinas más importantes en Uruguay. En mayo de 2021, CMEC se adjudicó con la UTE el contrato EPC de una red troncal nacional de transmisión eléctrica en el norte de Uruguay, con una oferta de US\$191 millones. Se estima que esta obra quede finalizada en 2025.

El proyecto de transmisión Tacuarembó-Salto se considera el más importante en curso en materia de infraestructura energética en Uruguay, ya que interconectará las subestaciones eléctricas en los departamentos de Tacuarembó y Salto, permitiendo

cerrar el anillo de transmisión en 500 kV en el norte de Uruguay. Consiste en el diseño, construcción, operación y mantenimiento de una línea de 365 kilómetros, dividida en dos tramos, que se conectarán a través de una subestación (Chamberlain) que se construirá en Tacuarembó. Además, se sumarán dos líneas de 150 kV que conectarán la nueva subestación con las líneas existentes entre Rincón del Bonete y el Parque Eólico Palmatir (Lira 2021).

También se conectarán a la nueva subestación Chamberlain sendos enlaces con la planta de celulosa UPM Paso de los Toros (UPM II) que, a partir de 2025, inyectaría la energía que genera ese complejo industrial al Sistema Eléctrico Nacional. Además, una cantidad importante de generadores privados en el centro del país, básicamente eólicos, utilizarán la nueva obra para la evacuación de energía.

El proyecto busca asegurar la confiabilidad actual y futura del sistema eléctrico nacional en Uruguay y apoyar la integración de una mayor producción de energía renovable mediante la expansión de la red eléctrica. El proyecto representa aproximadamente el 6,6% de la red de transmisión de alto voltaje total actual y el 32% del sistema de 500 kV, y ha sido certificado por BID Invest (2019) como una línea de transmisión verde (GTL, por sus siglas en inglés). El proyecto es financiado, en parte, mediante un préstamo de largo plazo de US\$114 millones otorgado por el Grupo BID al "Fideicomiso Financiero Línea de Transmisión Tacuarembó Salto", constituido bajo las leyes de Uruguay, con participación de la República Administradora de Fondos de Inversión (Rafisa), la empresa china CMEC, y el Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU). El fideicomisario contribuirá con un 20% del costo del proyecto y emitirá Certificados de Participación (COPS), de los cuales UTE tendrá el 20%; el restante 80% será propiedad de inversores institucionales e individuales, a través de una Oferta Pública Inicial a realizarse antes del primer desembolso del BID. El proyecto fue calificado por el banco en categoría B, es decir, de riesgo ambiental y social mediano y circunscritos al área de emplazamiento. La obra empleará alrededor de 1.000 personas. El contrato firmado entre Rafisa y CMEC estipula que el 80% de la mano de obra que utilice la empresa china debe ser nacional<sup>41</sup>.

La Cámara de la Construcción del Uruguay (CCU) expresó reparos con el proceso de licitación, al considerar que el llamado nació mal, porque se colocó una exigencia de grado inversor<sup>42</sup> para concursar, cuestión que ninguna empresa nacional cumplía. En ese sentido, manifestó su preocupación por la adjudicación de la obra a una empresa extranjera, por "la exclusión" de las empresas nacionales, argumentando que existen empresas locales con capacidad y experiencia para llevar a cabo el proyecto. Además, cuestionó la oferta económica de CMEC, porque consideró que el precio con que ganó la empresa china era "llamativamente menor" en el componente de mano de obra respecto a otras ofertas, estimándola insuficiente para cubrir los salarios de los trabajadores y las contribuciones patronales en Uruguay, con el riesgo que trabajadores y empresas nacionales se vean afectados (El Observador 2021b).

### 8.2.2. Empresas chinas en el negocio de la carne

China adquiere una presencia significativa en el negocio de la carne en Uruguay a partir de 2015, año en que el Holding Foresun Group adquirió el frigorífico Rondatel, ubicado en Rosario, Departamento de Colonia. En 2017, otra firma china, Sundiro Holdings, pasó a operar en la industria frigorífica del Uruguay, al comprar la totalidad del capital accionario del grupo Foresun, incluyendo a Rondatel, y al adquirir el 50% del frigorífico Lorsinal en Melilla, y el frigorífico Lirtix, ambos en el Departamento de Montevideo.

Sundiro Holdings, una compañía china listada en la bolsa de Shenzhen, con negocios en el sector carbonífero, entró en 2016 al negocio de la carne en Uruguay, con la intención de expandirse a nivel mundial y en el mercado chino como un proveedor líder en el rubro. Fue la primera empresa en exportar carne con certificación de trazabilidad respaldada por China, subrayando su enfoque en garantizar la transparencia en la cadena de suministro. La implementación de códigos QR en los cortes de carne permite a los consumidores rastrear el origen del animal, aportando valor a la carne uruguaya y consolidando su reputación en el mercado internacional (Gálvez, Rosselot y Sáez 2022).

41. Ver BID Invest (2019), Proyecto N° 12220-0, Fideicomiso Financiero Línea de Transmisión Tacuarembó Salto. Disponible en: <https://idbinvest.org/es/projects/tacuarembosalto-green-transmission-line>

42. La exigencia de que las empresas constructoras que se presentaran a la licitación tuvieran grado inversor fue un requisito que puso BID Invest, como banco financiador. El "grado de inversión" es un grupo de calificaciones crediticias que implica bajo riesgo de impago (desde AAA a BBB).

Tanto los frigoríficos de Rosario como los de Lorsinal comenzaron a enfrentar una progresiva insolvencia desde 2022, agudizada en 2023. Además de problemas de pago a proveedores, en julio de este último año los frigoríficos cesaron la producción, dejando a 600 trabajadores sin empleo y sin salario. Estos trabajadores tampoco pueden cobrar sus seguros de paro, al haber trabajado en jornadas parciales durante los últimos meses, lo que no les permitió completar el jornal mínimo necesario para optar al beneficio social (El Observador 2023). A noviembre de 2023 el conflicto con los trabajadores seguía sin solución.

China Certification & Inspection Group (CCIC) también desempeña un papel relevante en el sector de la carne, al asegurar los estándares de calidad de los productos cárnicos uruguayos comercializados en el mercado chino. En 2017 se estableció un convenio entre China y el Instituto Nacional de Carnes de Uruguay (INAC) para certificar y diferenciar la carne uruguaya destinada a la exportación hacia China, posibilitando a los consumidores chinos acceder a información detallada sobre el origen geográfico de la carne mediante sus dispositivos móviles.

En mayo de 2018, la empresa privada de capitales chinos Hezhong Holding Group, establecida en Hong Kong, adquirió el Frigorífico Florida (Clademar S.A.), el cual había permanecido cerrado por ocho años. El plantel cerró sus puertas en junio de 2019, poco menos de un año después de su reapertura, quedando sin trabajo unos 180 operarios. En 2022 el BROU inició acciones legales contra la empresa por atraso de los pagos de un crédito de US\$8 millones que, descontadas las hipotecas y garantías, presentaba un saldo insoluto de casi US\$11 millones. En mayo de 2023, el establecimiento fue adquirido en remate público por Halmon S.A., una empresa italiana del Grupo Lequio, luego de su liquidación judicial y desvinculando todo capital de la anterior empresa Clademar S.A.

### 8.2.3. China y la producción de soja en Uruguay

En el sector agrícola uruguayo, la producción de soja ha tomado un papel muy relevante en la canasta exportadora, impulsada por el crecimiento exponencial de la economía china (Senra 2022). A pesar de que los orígenes de la producción de soja en el país se remontan a la década de los sesenta, en menos de diez años pasó de ser considerada un cultivo periférico a convertirse en el cultivo predominante (REDES 2012). En el periodo 2019-2020 la superficie destinada a la producción de soja en Uruguay alcanzó las 917.000 hectáreas, en contraste con las aproximadamente

28.900 hectáreas registradas en 2001. Este significativo aumento refleja directamente el impacto de la creciente demanda proveniente de China en la expansión de la producción de soja en el país.

En este sector se evidencia la participación de China a través de dos grupos económicos prominentes en Uruguay: China National Chemical Corporation (ChemChina) y Agria Corporation. ChemChina opera en Uruguay a través de Nidera y Syngenta, empresas principalmente dedicadas al comercio de semillas. A su vez, Agria Corporation opera a través de PGG Wrightson.

ChemChina es una compañía estatal china que se dedica a la fabricación de productos agroquímicos, químicos, materiales de caucho, especialidades y equipamiento industrial y de procesamiento para la petroquímica. Es una de las mayores empresas a nivel mundial, ocupando el puesto 161 en la lista Global 500 de Forbes en 2021, con más de 140.000 empleados y generando ingresos por US\$60.490 millones (Forbes 2021). En 2017, ChemChina adquirió Syngenta por US\$43.000 millones (El País 2017) y, en 2018, Syngenta a su vez adquirió la subsidiaria de Nidera en América Latina en aproximadamente US\$3.000 millones. Posteriormente, Syngenta se fusionó con Sinochem en el año 2020 (iProfesional 2020).

Nidera, como pionera en la introducción de semillas transgénicas en la región, inició sus operaciones en Uruguay en 1996. En la actualidad, la empresa comercializa semillas de maíz, soja y trigo, y también tiene presencia en otros países de la región, como Chile, Argentina, Brasil y Paraguay (El País 2017). En el contexto uruguayo, la producción de soja transgénica ha llegado a representar casi la totalidad de la producción de soja (Senra 2022).

La expansión de los cultivos de soja ha resultado en la sustitución drástica de los ecosistemas originales, con consecuencias negativas para los hábitats locales y las especies vivas. El uso de agroquímicos en el cultivo de soja ha provocado la erosión del suelo y del agua, y ha tenido un impacto perjudicial en la biodiversidad local, ya que el cultivo de soja se ha extendido a la mayoría de las eco-regiones del país (Senra 2022). El desarrollo del agronegocio sojero en Uruguay ha llevado a la sustitución de las rotaciones de cultivo de pastura por sistemas de cultivo continuo que impactan en la pérdida de fertilidad del suelo a mediano y largo plazo (REDES 2012), haciendo necesario proteger el suelo con cultivos de cobertura para contrarrestar la disminución de material vegetal después de la cosecha (MGAP 2016).

Por otro lado, el incremento en la producción de soja en Uruguay ha llevado a un aumento en la importación de diversos agroquímicos. Entre 2001-2020, el país experimentó un crecimiento significativo en la importación de glifosato, pasando de 2.000 toneladas en 2001 a 15.000 toneladas en 2013 (MGAP 2020). Principalmente, el glifosato se observa en las aguas superficiales y subterráneas, con efectos adversos en algas, invertebrados, peces y anfibios, así como su influencia en las cadenas tróficas y los cambios en la población fúngica del suelo. Esto presenta implicaciones en la pérdida de biodiversidad, especialmente en las praderas naturales, y se ha observado que el glifosato puede tener efectos teratogénicos en embriones de vertebrados, con posibles residuos en agua y alimentos, así como efectos secundarios en seres humanos (Ríos 2014; REDES 2012).

### 8.3. Aprendizajes, desafíos y oportunidades

En los últimos 20 años, la relación bilateral ha experimentado un notorio crecimiento en diversos ámbitos, consolidándose China como un importante socio comercial para Uruguay. Las inversiones chinas en el país abarcan varios sectores, especialmente en el ámbito industrial. Si bien estas inversiones y el financiamiento asociado no han alcanzado la magnitud que se observan en otros países de América Latina, han fortalecido la cooperación económica. A través de acuerdos y memorandos se han establecido bases sólidas para el desarrollo de negocios y la expansión de los flujos de capital y de inversiones, generando un entorno propicio para el crecimiento económico y la cooperación futura entre Uruguay y China. Específicamente, la apertura y las regulaciones favorables para los inversores extranjeros en Uruguay han favorecido la atracción de inversiones chinas. Específicamente, los sectores automotriz y alimenticio han concentrado la inversión china, contribuyendo así a la diversificación de los mercados de destino.

Los impactos ambientales y sociales del avance del agronegocio de la soja, así como en los casos

de empresas chinas en el sector energético y de la industria cárnica deberían ser estudiados en profundidad. Si bien se encuentran notas de prensa con información acerca de descontentos con el cumplimiento del derecho laboral, existe escasa información al respecto. En el caso de la soja, estos desafíos incluyen aspectos como la concentración de la producción, la expulsión de pequeños y medianos productores, la proletarianización agraria y la consiguiente pérdida de medios de producción para los agricultores familiares. Asimismo, el proceso de expansión del complejo sojero implica el desafío de abordar la concentración de la tierra y la reconfiguración de la estructura agraria, caracterizada por el control de la producción por parte de unas pocas empresas de capitales extranjeros, lo que agrava la brecha existente entre los agricultores familiares y la agricultura empresarial (Senra 2022).

Las inversiones chinas en Uruguay plantean desafíos significativos, especialmente en relación con la calidad de la carne, las condiciones laborales y el impacto ambiental asociado a la actividad ganadera y agrícola. Es fundamental reducir el uso de fertilizantes y productos químicos en la agricultura para preservar los ecosistemas y proteger la salud humana. Además, resulta crucial abordar los impactos ambientales, promoviendo condiciones laborales justas y seguras para los trabajadores involucrados en estos sectores e implementando políticas que fomenten un desarrollo sostenible.

Las sequías recurrentes y las declaraciones de emergencia agropecuaria afectan cada año el déficit público. Para mantener la calidad del suelo y del agua, es necesario realizar inversiones más robustas. Asimismo, las políticas de descarbonización en los países desarrollados están impulsando regulaciones verdes, y los mercados premium cada vez son más exigentes.

Las inversiones chinas siguen un patrón orientado hacia la industria agropecuaria, lo cual subraya la necesidad de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en la ganadería. De hecho, uno de los objetivos respaldados por el Banco Mundial es incorporar sistemas agroalimentarios climáticamente inteligentes (World Bank 2022).

## 8.4. Referencias

Bittencourt, Gustavo, Nicolás Reig y Cecilia Rodríguez. 2020. *Efectos de la inversión extranjera directa sobre la inversión en América Latina 1970-2017* (Documento No. 03/20). ISSN 0797-7484. Disponible en: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/24897/1/DT%20E%202020-03.pdf>

Diálogo Interamericano. 2022. "Sobre el TLC Uruguay-China: Q&A con Nicolás Albertoni". Programa de Asia y América Latina, 28 de octubre. Disponible en: <https://www.thedialogue.org/analysis/sobre-el-tlc-uruguay-china-qa-con-nicolas-albertoni-2/?lang=es>

El Observador. 2021. "La respuesta de UTE a los cuestionamientos sobre la millonaria obra que le otorgó a una estatal china". 23 de junio. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/la-respuesta-de-ute-a-los-cuestionamientos-sobre-la-millonaria-obra-que-le-otorgo-a-una-estatal-china-202162216260>

El País. 2017. "China potencia su papel en la agricultura uruguaya". 12 de abril. Disponible en: [https://elpais.com/economia/2017/04/12/actualidad/1492005616\\_684779.html](https://elpais.com/economia/2017/04/12/actualidad/1492005616_684779.html)

Gálvez, Recaredo, Santiago Rosselot y Benjamín Sáez. 2022. *Inversiones de China en el Cono Sur de América Latina*. Fundación Sol, Documentos de Trabajo del Área de Institucionalidad y Desarrollo. Disponible en: [http://fundacionsol.cl/cl\\_luzit\\_herramientas/static/adjuntos/6828/ChinaConoSur2021.pdf](http://fundacionsol.cl/cl_luzit_herramientas/static/adjuntos/6828/ChinaConoSur2021.pdf)

IMPO (Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones). 2018. Resolución N° 614/2018. <https://www.impo.com.uy/bases/resoluciones/614-2018/1>

La diaria. 2023. "Pese al optimismo del gobierno en avanzar en el TLC con China, analistas y oposición entienden que las expectativas son bajas". 4 de abril. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/4/pese-al-optimismo-del-gobierno-en-avanzar-en-el-tlc-con-china-analistas-y-oposicion-entienden-que-las-expectativas-son-bajas/>

Lira, Gabriel. 2021. "China CMEC realiza su mayor obra en Uruguay". Construcción Latinoamericana, 8 de junio. Disponible en: <https://www.construccionlatinoamericana.com/news/china-cmec-realiza-su-mayor-obra-en-uruguay/8012808.article>

MGAP (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca). 2016b. Materias primas, fitosanitarios, 2016b. Dirección General de Servicios Agrícolas (DGSA). Disponible en: <https://www.gub.uy/ministerio-ganaderiaagricultura-pesca/datos-y-estadisticas/datos/importaciones-productosfitosanitarios-0>

MGAP (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca), Dirección General de Servicios Agrícolas (DGSA), Dirección de Estadísticas Agropecuarias (DIEA). 2020. Encuesta Agrícola "Primavera 2020". Serie encuestas N° 365, 2020. Disponible en: <https://www.gub.uy/ministerio-ganaderia-agricultura-pesca/datos-yestadisticas/encuesta>

Redes, Amigos de la Tierra. 2011. *Impactos del cultivo de soja en Uruguay. Cambios en el manejo de la tierra y en el uso de agroquímicos*. Disponible en: <https://www.redes.org.uy/wp-content/uploads/2011/12/Impactos-del-cultivo-de-soja-en-Uruguay.pdf>

Ríos, Mariana, Natalia Zaldúa, Gabriel Oyhantcabal, Cecilia Suárez y Diego Martino. 2014. *Ficha: Uso de plaguicidas y fertilizantes*. Vida Silvestre, Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (UDELAR), Asesoramiento Ambiental Estratégico. Disponible en: [https://vidasilvestre.org.uy/wp-content/uploads/2013/10/Plaguicidas-y-fertilizantes\\_Situacio%CC%81n-en-Uruguay.pdf](https://vidasilvestre.org.uy/wp-content/uploads/2013/10/Plaguicidas-y-fertilizantes_Situacio%CC%81n-en-Uruguay.pdf)

Romero, Fernando y Pablo Senra. 2022. "Inversiones chinas en Argentina y Uruguay: evolución y actores durante el siglo XXI". *Desenvolvimento em Debate*, 10 (1): 7-33. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.51861/ded.dmvdo.1.001>

Senra, Pablo. 2023. *Uruguay-China: el devenir de una relación dependiente*. Trabajo de Conclusión del Curso de Especialización presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, sociedad y política de la Universidad Federal de Integración Latino-Americana, como requisito parcial para la obtención del título de especialista en Relaciones Internacionales Contemporáneas. Foz de Iguazú, Brasil. Disponible en: <http://dspace.unila.edu.br/123456789/7583>

\_\_\_\_\_. 2022. *Facetas de una inserción dependiente: China y la expansión sojera en Uruguay (2001-2020)*. Disertación presentada al Programa de Pos-Graduación en Relaciones Internacionales de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana, como requisito parcial para la obtención del título de Máster en Relaciones Internacionales. Foz de Iguazú, Brasil. Disponible en: <http://dspace.unila.edu.br/123456789/7282>

Torres, Sebastián. 2017. "Impactos sectoriales en Uruguay de la firma de un tratado de libre comercio entre el Mercosur y China". *Estado & Comunes* 1 (4): 199-215. [https://doi.org/10.37228/estado\\_comunes.v1.n4.2017.50](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n4.2017.50)

*Syngenta completó la compra de Nidera por un valor cercano a US\$3,000 millones*. <https://www.iprofesional.com/negocios/263114-syngenta-completo-la-compra-de-nidera-por-un-valor-cercano-a-us3-000-millones>

World Bank Group. 2022. *Systematic Country Diagnostic Update*.

Xinhua. 2014. "Banco chino ICBC explora posibilidades de negocios en Uruguay". 22 de julio. Disponible en: <http://spanish.peopledaily.com.cn/n/2014/0722/c31620-8759079.html>



# Venezuela

---

**ATENEA JIMÉNEZ LEMON\***

**EMILIANO TERÁN MANTOVANI\*\***

---

\* Socióloga de la Universidad Central de Venezuela (UCV), fundadora de la Universidad Campesina de Venezuela Argimiro Gabaldón (UCVAG), investigadora de la Escuela Bolivariana del Poder Popular y colaboradora del Observatorio de Ecología Política de Venezuela.

\*\* Sociólogo de la UCV, Máster en Economía Ecológica y Candidato PhD en Ciencia y Tecnología Ambientales por la Universidad Autónoma de Barcelona. Investigador y profesor del Centro de Estudios para el Desarrollo (CENDES - UCV). Miembro del Observatorio de Ecología Política de Venezuela.

Las relaciones diplomáticas entre Venezuela y China se establecieron en 1974; desde esta fecha hasta nuestros días proponemos distinguir tres etapas. La primera (1974-1998), caracterizada por un escaso dinamismo en las relaciones de cooperación. La segunda etapa (1999-2013) está signada por una alianza de desarrollo estratégico que da soporte a la conexión desarrollismo-endeudamiento (Terán-Mantovani 2019, 22). La tercera y actual etapa (desde 2013), que traza nuevas condiciones bilaterales en el marco de la crisis venezolana, y que podemos catalogar de reacomodo estratégico. Existe un encañamiento de factores y causas entre estas fases que pueden ayudar a comprender los intereses en juego y los impactos de diversa índole que ha dejado la relación bilateral en términos de soberanía, de grandes pasivos ambientales y un impacto social y económico creciente, aunado a mayores fisuras en el ejercicio de la democracia.

En este trabajo se abordarán los hitos correspondientes a las últimas dos etapas, analizando críticamente los balances y saldos generales que ha dejado esta relación bilateral contemporánea. También se evaluarán con cierto detalle los impactos sociales y ambientales dejados por la ejecución de los proyectos petroleros impulsados con China. Cerraremos examinando diferentes lecciones que deja este proceso, los retos por venir y algunas recomendaciones.

## 9.1. Relación China-Venezuela en el proceso bolivariano

### 9.1.1. Alianza de desarrollo estratégico: conexión desarrollismo-endeudamiento (1999-2013)

Esta etapa inicia con el presidente electo Hugo Chávez, quien realizó inmediatamente su primera visita a China (1999) y declaró que ambos países coincidían en una política internacional independiente de los centros de poder mundial. Además el

presidente venezolano se había propuesto diversificar los clientes de la industria petrolera como núcleo central de una política de relanzamiento económico. Un paso adelante en lo que posteriormente sería una alianza mucho más sólida, lo constituye la instalación de la Comisión Mixta de Alto Nivel (CMAN) desde el año 2001, de donde deriva la firma de 189 acuerdos bilaterales en el período 2001-2013 (Transparencia Venezuela 2020, 10), principalmente en el área de hidrocarburos, minería y agricultura (Vendata 2019) (véase la Tabla 9.1 sobre principales hitos de las relaciones bilaterales).

Tras unos años convulsos y con dificultades económicas, se abrió un período de bonanza y auge del denominado Socialismo del Siglo XXI (2005-2008), con un crecimiento económico notable, con tasas anuales alrededor de 8% (Sutherland 2019, 6). Dicho auge, asociado también al inicio del superciclo de precios de las materias primas, sirvió de acicate para que el presidente Chávez reformulara el proyecto de desarrollo, aspirando convertir a Venezuela en una "Potencia Energética Mundial". La propuesta programática se basaba en el relanzamiento y expansión de todos los emprendimientos extractivos y la creación de nuevos proyectos desarrollistas, apalancados en un plan de crecimiento petrolero que se fijó como meta para el 2021 producir 6 millones de barriles diarios, de los cuales 4 millones se producirían en la Faja Petrolífera del Orinoco (FPO). A partir de 2007, cuando se concretaba la certificación de la FPO -considerada la mayor reserva probada de petróleo pesado y extrapesado del mundo-, y, sobre todo, con la creación del Fondo de Financiamiento Conjunto Chino Venezolano (FCCV) en mayo de 2008 y el Fondo de Financiamiento de Gran Volumen y Largo Plazo (FGVLP) en 2010, las relaciones sino-venezolanas alcanzarán una escala nunca antes vista. Según datos para América Latina del Global Development Policy Center, el financiamiento de China a Venezuela entre 2007-2015 ascendió a US\$59.991 millones y estos fondos representaron casi 84%: US\$30.000 millones el FCCV (siete desembolsos) y US\$20.300 el FGVLP (un desembolso).

**Tabla 9.1.** Principales instrumentos de la relación bilateral China-Venezuela (1999-2023)

Año	Instrumento/ Escenario
1999	Acuerdo protección mutua de inversiones y creación de Comisión Conjunta en Materia de Energía
2001	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento de "Asociación Estratégica para el Desarrollo Compartido"</li> <li>• Creación de la Comisión Mixta de Alto Nivel China-Venezuela (CMAN CHN-VEN)</li> </ul>
2001	I CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Memorándum de Entendimiento (MdE) Cooperación Energética Decenal (2001-2011)</li> <li>• MdE para Cooperación Agrícola a Largo Plazo</li> </ul>
2005	MdE para Comisión que estudiará proyecto conjunto para el desarrollo de la FPO
2007	VI CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdo Marco de Cuatro Partes para el establecimiento del Fondo Conjunto Chino-Venezolano (FCCV) (inició en 2008)</li> <li>• Acuerdo de Financiamiento entre el Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela (BANDES) y el Banco de Desarrollo de China (BDC)</li> </ul>
2008	VII CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliación del FCCV a US\$12.000 millones</li> <li>• Convenio para construcción de 4 buques banqueros VCCC por parte de CV Shipping</li> <li>• Acta para la constitución de la empresa mixta Orinoquia</li> </ul>
2009	VIII CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdo PDVSA-Petrochina para exportar 500.000 barriles de crudo y derivados</li> <li>• Acuerdo sobre construcción ferroviaria tramo Tinaco-Anaco</li> <li>• Acuerdo para aumentar financiamiento y utilizar el Renminbi. Se proyectó conformación del Fondo de Financiamiento de Gran Volumen (US\$20.000 millones, con 50% en Renminbi).</li> </ul>
2010	IX CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de arquitectura jurídica y puesta en funcionamiento del Financiamiento de Gran Volumen y Largo Plazo (FGVLP)</li> <li>• Contrato de suministro entre PDVSA y CNPC</li> </ul>
2011	I Enmienda al FCCV: primera renovación del Tramo A del FCCV
2011	X CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carta de intención Proyecto de Sistema de Transmisión Tocoma-Uribante</li> <li>• Financiamiento Plan de Expansión de Producción de SINOVENSA (US\$4.015 millones)</li> <li>• MdE entre PDVSA y CVP y CMEC para construir termoeléctricas a base de coque</li> <li>• Nuevo financiamiento para FGVLP</li> </ul>
2012	II Enmienda al FCCV: primera renovación del Tramo B del FCCV
2013	XII CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• III Enmienda FCCV: Firma Tramo C del FCCV por US\$5.000 millones (total US\$40.000 millones)</li> <li>• Acuerdo para empresa mixta petrolera entre PDVSA y SINOPEC (Bloque Junín 1, FPO)</li> <li>• MdE para instalación de Planta de Autobuses en Venezuela (empresa Yutong Hongkong Limited)</li> </ul>
2014	XIII CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• IV Enmienda al FCCV: segunda renovación del Tramo A del FCCV (US\$4.000 millones)</li> <li>• Contrato de suministro de productos y crudo para la segunda renovación del Tramo A del FCCV</li> <li>• MdE y Cooperación Financiera entre Eximbank de China y PDVSA (US\$1.000 millones)</li> <li>• Establecimiento de "Asociación Estratégica Integral"</li> </ul>
2014	BDC abre sede en Caracas
2015	XIV CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdo para Elaboración del Plan de Desarrollo Conjunto entre China y Venezuela 2015-2025</li> <li>• Acuerdo para Cooperación en Zonas Económicas Especiales en Venezuela</li> <li>• V Enmienda FCCV: Acuerdo para créditos hasta US\$5.000 millones en Proyectos Sector Petrolero</li> <li>• Acuerdo para instalación del Instituto Confucio en Venezuela</li> </ul>
2017	Ingreso de Venezuela al BAII

Año	Instrumento/ Escenario
2018	XVI CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdo para financiamiento de empresa petrolera mixta Petrozumano SA</li> <li>• Acuerdo para la producción de oro y de hierro en Venezuela</li> <li>• MdE para Adhesión de Venezuela a IFR</li> </ul>
2023	XVII CMAN CHN-VEN: <ul style="list-style-type: none"> <li>• MdE Cooperación para el Desarrollo Sostenible</li> <li>• MdE Aceleración de la Planificación Conjunta del Plan de Cooperación para Promoción de la IFR</li> <li>• China reitera apoyo a construcción de Zonas Económicas Especiales de Venezuela</li> <li>• Finaliza negociación Acuerdo Relativo a la Promoción y Protección Recíprocas de Inversiones</li> <li>• Se establece "Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo China-Venezuela"</li> </ul>

**Fuente:** Elaborado a partir de diferentes fuentes, principalmente documentos oficiales, informes producidos por CVEC y base de datos de Vendata.

Sobre la base de estos Fondos de financiamiento junto a otros grandes créditos (por ejemplo, el BDC otorgó créditos importantes a parte de la industria petroquímica venezolana y minera (AVN 2013; Cárdenas 2013)), se anunció la suscripción de más de 500 acuerdos bilaterales<sup>43</sup> (1999- 2018) que abarcaban 25 sectores económicos. La mayoría de los acuerdos se concentra en 12 sectores, a saber: hidrocarburos, telecomunicaciones, agrícola, financiero-créditos, manufactura, vivienda, transporte, defensa, ciencia e innovación, minería, metalurgia y eléctrico, entre otros<sup>44</sup>. Por tales conceptos China envió fondos a Venezuela por un monto estimado de US\$68.678,21 millones (1999-2018), de los cuales 91,2% fue en forma de préstamos (Transparencia Venezuela 2020, 4-11).

Lo que amerita ser destacado es que el esquema de pago de la deuda adquirida con China se estableció a través de envíos diarios de petróleo, calculados en montos en dólares y estimados según el precio del barril del día. Dicho esquema presionaba a una expansión del extractivismo petrolero nacional –y claramente de las lógicas rentistas y de dependencia a los sectores primarios–, lo que venía de la mano de acuerdos que además contemplaban líneas de crédito para que una parte de los préstamos se gastaran adquiriendo mercancías chinas (vía importaciones). Es en este marco expuesto que nos referimos a una fase que consolidó la conexión desarrollismo-endeudamiento, contribuyendo a problemas estructurales de la economía venezolana propias de un modelo capitalista rentista, basado en la producción petrolera.

### 9.1.2. Nuevas condiciones bilaterales (2013-actualidad): crisis nacional, declive y reacomodo estratégico

A partir de 2013-2014 comienza a configurarse una nueva fase de la relación China-Venezuela, surgida como consecuencia de una crisis en la nación, cuyas causas son diversas y multidimensionales, aunque profundamente determinadas por la compleja relación que se produce entre el modelo rentista petrolero (todavía con una producción importante aunque con serias dificultades), la conflictividad política en diferentes dimensiones (por el control de la renta, geopolíticas y socioterritoriales) y la corrupción como cultura que permea las relaciones políticas (Terán-Mantovani 2019, 16). Esta etapa ha estado marcada por la fragilidad geopolítica de Venezuela y el incremento de los niveles de subordinación del país ante China, lo que se ha expresado tanto en la incidencia del gigante asiático en las reformas económicas progresivas que ha impulsado el gobierno venezolano desde 2014, como en el mayor peso administrativo de gestiones como las de PDVSA.

Sólo es posible comprender la evolución de esta fase desde el devenir de la crisis y las reconfiguraciones internas. En primera instancia, se observa una progresiva debacle económica que se expresa en un derrumbe del 75% del PIB entre 2013-2021 (CEPAL 2022). A esto se suma la debilidad institucional y la caída progresiva de la producción petrolera: de casi 3 millones de barriles diarios descendió hasta 340.000 barriles diarios en agosto de 2020 (Opec 2020) y en 2022 promedió unos 700.000 barriles diarios. Estos graves hechos incidieron en la

43. Incluye los 189 acuerdos mencionados anteriormente, correspondientes a la CMAN período 2001-2013.

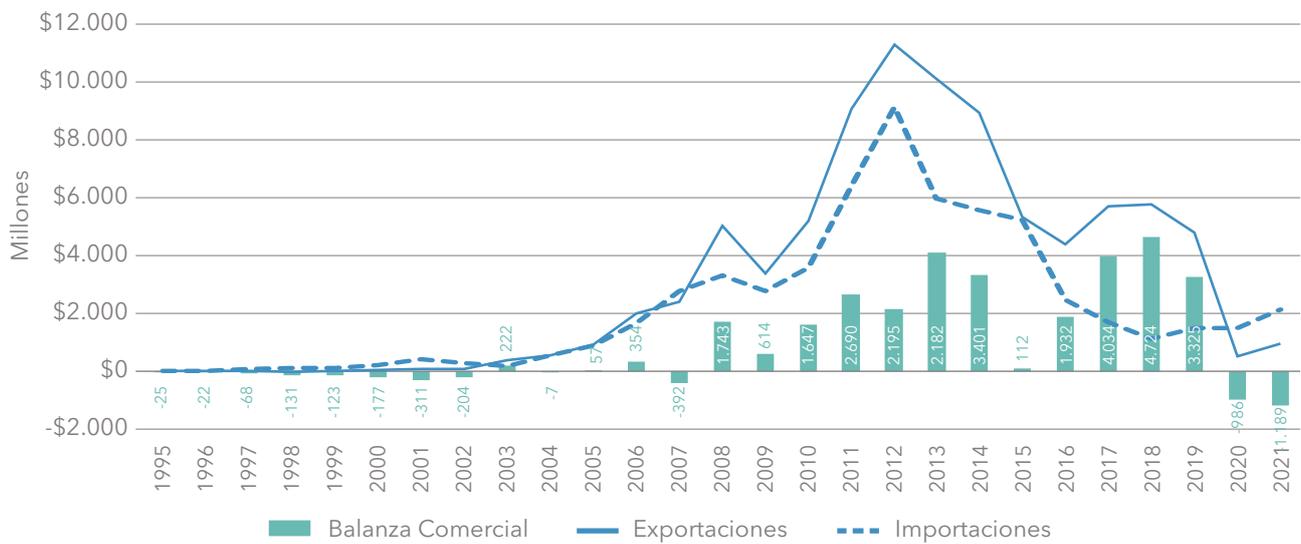
44. Entre las obras realizadas (total o parcialmente) a través del FCCV resaltan: Metros de Valencia, Maracaibo y Los Teques; III Puente sobre el Orinoco (Guárico-Bolívar) y la continuación de la Autopista Gran Mariscal de Ayacucho; en 2010 los proyectos de Barrio Adentro IV, de la Misión Alma Mater, Planicie de Maracaibo y la Rehabilitación Integral del Sistema de Riego Río Guárico; así como la construcción de la planta de cemento Cerro Azul y el tramo ferroviario Tinaco-Anaco, por mencionar ejemplos.

inviabilidad de la ejecución y el sostenimiento de los proyectos, a la vez que provocaron mayores incumplimientos del pago de deuda con China.

En el aspecto comercial (Figuras 9.1, 9.2 y 9.3), se observa un punto de inflexión alrededor de 2012-2013 que distingue claramente una primera fase de crecimiento inusitado aproximadamente desde 2005 tanto en las importaciones como en las exportaciones, dejando un saldo comercial positivo para Venezuela, aunque enmarcado en la profundización de un patrón de desarrollo primario exportador que ha demostrado ser insostenible, social y

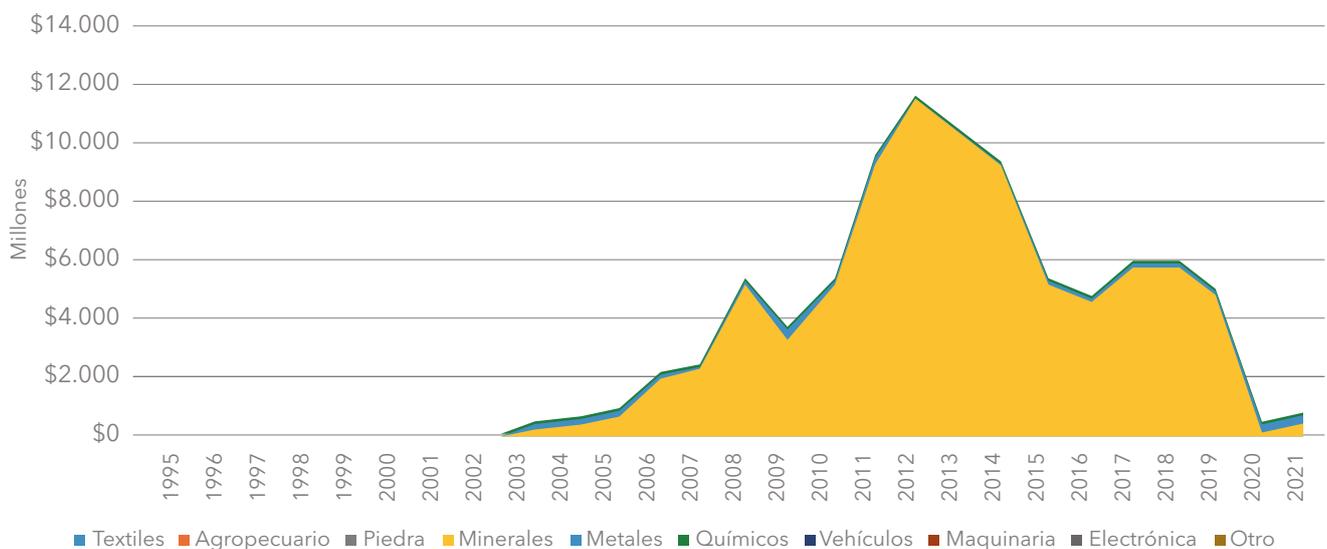
ambientalmente. La segunda fase, posterior a 2013, se caracteriza por la caída acelerada de las importaciones, evidenciando la incapacidad económica del país para mantener el ritmo de consumo de mercancías chinas, pero también se caracteriza por una caída constante, aunque menos acelerada de las exportaciones, que siguen encabezadas por el envío de combustibles a China. La balanza comercial tuvo una caída impresionante después de 2018, contrastando con los datos favorables del período anterior, cuando el superávit básicamente estaba asociado a los proyectos petroleros.

**Figura 9.1.** Venezuela: balanza comercial con China, 1995-2021 (millones US\$)



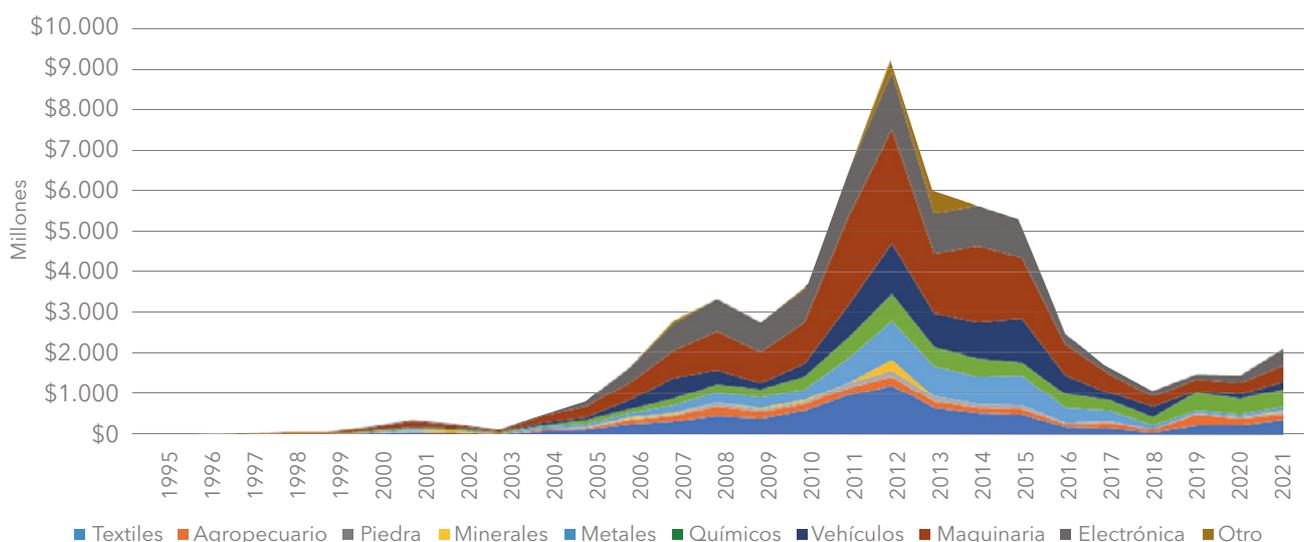
**Fuente:** Elaborado con datos del Atlas of Economic Complexity

**Figura 9.2.** Venezuela: composición de exportaciones a China, 1995-2021 (millones US\$)



**Fuente:** Elaborado con datos del Atlas of Economic Complexity

**Figura 9.3.** Venezuela: composición de importaciones de China, 1995-2021 (millones US\$)

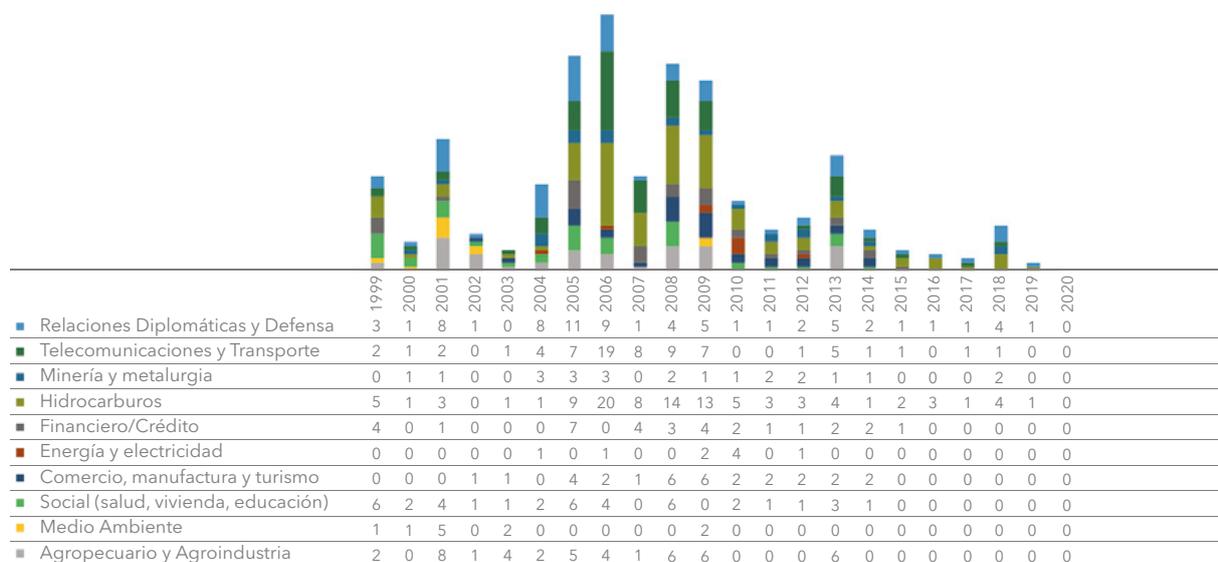


**Fuente:** Elaborado con datos del Atlas of Economic Complexity

Por otro lado, el notorio crecimiento de la ineficiencia y la corrupción tuvieron también repercusión negativa en la ejecución de los proyectos sino-venezolanos. Hasta septiembre de 2014 los fondos chinos habían servido para financiar 220 proyectos (AVN 2014) y según Transparencia Venezuela (2020, 5) entre 1999-2019 se anunciaron más de 790 proyectos. De la escasa información disponible se desprende que buena parte de los proyectos no se ejecutaron parcial o totalmente, tales como el Tren Tinaco-Anaco, el Acueducto Bolivariano de Falcón, la rehabilitación del sistema ferroviario, la Refinería Batalla

de Santa Inés, entre otros proyectos fallidos en los que se gastaron US\$19.600 millones (Sutherland 2019, 12; Transparencia Venezuela 2020, 14-34). Por falta de transparencia existe mucha dificultad para rastrear sistemáticamente los proyectos suscritos y los desembolsos de dinero asociados, sin embargo, se puede acercar la mirada sobre la relación bilateral precisando los acuerdos firmados desde 1999 hasta 2020 en la Figura 9.4, construida sobre la base del esfuerzo de sistematización de una alianza de organizaciones sociales, nacionales e internacionales.

**Figura 9.4.** Acuerdos bilaterales Venezuela-China, 1999-2020 (número de acuerdos y sector)



**Fuente:** Elaborado a partir de base de datos de Vendata

Los crecientes incumplimientos dieron lugar a posteriores reformulaciones de la deuda, de los planes y proyectos, y a la introducción de leyes que marcaban cierto parentesco con el propio modelo chino. Por ejemplo, llama la atención que en octubre de 2014 se formalizó una nueva reestructuración de la deuda con China con la firma del Cuarto Protocolo de Enmienda al Acuerdo sobre el Fondo de Financiamiento Conjunto Chino-Venezolano (Boza 2018, 393), y apenas un mes después se promulgó el Decreto de Regionalización Integral para el Desarrollo Socioproductivo de la Patria<sup>45</sup> que oficializó el surgimiento de las Zonas Económicas Especiales en Venezuela. Esta ha sido una política de desregulación territorial muy promovida por el modelo chino –y en este caso no era la excepción–, destacando que la Faja Petrolífera del Orinoco y el Arco Minero del Orinoco han sido decretadas zonas de este tipo. La orientación de los acuerdos con China ha mantenido el sesgo de interés hacia los recursos naturales del país, en detrimento de ecosistemas y de la población, y con una clara incidencia en el atornillamiento de la economía venezolana al extractivismo (Terán-Mantovani 2019, 18-19).

Además de la crisis económica y sus consecuencias mencionadas, en segunda instancia, a partir de 2017-2018 se modifica nuevamente la relación bilateral, generándose lo que llamamos un reacomodo estratégico. Este consiste en que se va frenando el otorgamiento de nuevos créditos a Venezuela, pero sí se firman nuevos acuerdos centrados en el petróleo, sector que se erige como el de mayor y más perdurable interés para China (Transparencia Venezuela, 2020, 5-10). En medio de este contexto, en 2017 China amplió la escala geoestratégica de la IFR hacia África y Latinoamérica. Venezuela se incorporó a la IFR en el año 2018 (MPRRE 2019) y aunque la mayoría de los proyectos se firmaron previamente, la concentración de las relaciones bilaterales sobre el tema energético supone que se le ha seguido otorgando un rol de importancia a Venezuela en la política internacional de China.

En el 2019 se firmaron dos nuevos acuerdos, uno de transferencia tecnológica militar y otro orientado a la reparación de las principales refinerías (Vendata 2019). Ha existido controversia sobre si las operaciones de explotación petrolera sinovenezolanas se detuvieron o no en los últimos años (Reuters 2019; El Nacional 2020; Gil 2021; Pimentel 2022), sin

embargo, es notable que la relación bilateral con China ha tenido plena continuidad y tales eventualidades más parecen aspectos vinculados a la adaptación de China a las dificultades de Venezuela, que a una indisposición a continuar con los acuerdos y la relación bilateral previa. Aquí es importante señalar que, según estimaciones recientes, el saldo de la deuda a 2019 totalizaba US\$16.730 millones y aproximadamente el 90% del petróleo que Venezuela enviaba a China correspondía a pago de deuda; tan solo el 10% restante se consideraban ingresos para el país (Transparencia Venezuela 2022, 14).

En este contexto de profunda crisis económica y sanciones internacionales impuestas por Estados Unidos, la Unión Europea y otros países, la opción tomada por el gobierno de Maduro ha sido diversificar a sus aliados. Entre ellos, China sigue constituyendo un actor de la mayor importancia. Ambos países conservan mutuos intereses en la persistencia de la relación bilateral y han establecido algunos mecanismos para esquivar los numerosos obstáculos que se presentan para operacionalizar los intercambios.

En el período de 2019-2023 se ha consolidado el secretismo y la opacidad sobre la información en las negociaciones bilaterales, así como la absoluta discrecionalidad en el manejo de los recursos del país por parte del gobierno nacional, amparado fundamentalmente en un marco de intensa censura y represión social y política (ACNUDH 2022). El gobierno venezolano también se ampara en instrumentos jurídicos como Ley Antibloqueo (octubre de 2020) o la Ley Orgánica de Zonas Económicas Especiales (ZEE), que paradójicamente han contribuido a lesionar y debilitar el ya precario Estado de Derecho y de Justicia, y han profundizado el proceso de desinstitucionalización y corrupción en el país; un caso de ejemplo ha sido el desfalco de US\$16.600 millones provenientes de la venta de petróleo de manera fraudulenta (Transparencia Venezuela, 2023, 14).

Fuentes entrevistadas<sup>46</sup> revelaron que empresas chinas operaban en 2023 bajo la modalidad de asociación de servicios de hidrocarburos (ASH) y asociación de servicios de hidrocarburos con transversales (ASH-T), cuyos pagos se cancelan en barriles de petróleo compensados que luego se comercializan en diferentes destinos. Un indicador importante de las negociaciones oscuras con China es el aumento de 53% en la adquisición de crudo proveniente de

45. Ley de Regionalización Integral para el Desarrollo Socioproductivo de la Patria. Gaceta Oficial Nro. 6151. Extraordinaria. 18-11-2014. Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Nro. 1.425. Acceso el 16-07-2023, [https://www.tradex.com.ve/wp-content/uploads/2019/06/Ley-de-Regionalizaci%C3%B3n-Integral-para-el-Desarrollo-Socioproductivo-2014\\_removed.pdf](https://www.tradex.com.ve/wp-content/uploads/2019/06/Ley-de-Regionalizaci%C3%B3n-Integral-para-el-Desarrollo-Socioproductivo-2014_removed.pdf)

46. Entrevista a extrabajador de PDVSA que pidió proteger su identidad.

Irán y Venezuela en el año 2021 (Fundación Andrés Bello 2022). Otro elemento notable de los reacomodos de ambas naciones para evadir las sanciones y el bloqueo a Venezuela, lo hallamos en la activación de la empresa militar *China Aerospace Science and Industry Corp* (CASIC) que asumió el transporte de petróleo desde 2020, mientras en las declaraciones oficiales, China no reporta importación de crudo de Venezuela desde el año 2019 (Aizhu y Párraga, 2022). Progresivamente, Venezuela y China han estado buscando reimpulsar y ampliar sus vínculos mediante la reanudación de los contactos entre ambos Gobiernos y la introducción de proyectos conjuntos, algo que es visto como un desafío para Washington (Laya y Zerpa 2023).

## 9.2. La centralidad de lo energético: la Faja Petrolífera del Orinoco y sus impactos socioambientales

Como ya ha sido mencionado, aunque los proyectos no se han definido expresamente como parte de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, los consideramos enmarcados dentro de esta geoestrategia cuyo objetivo es conectar con otras regiones del mundo, para lo cual China necesita el acceso a materias primas, asegurarse de fuentes confiables de petróleo y gas, así como fortalecer y consolidar sistemas de transporte, infraestructura y zonas de comercio internacional. En este sentido, considerando que, por un lado, ambas naciones le han dado prioridad al sector hidrocarburo y, por otro lado, muchos de los proyectos anunciados fracasaron (son visibles los proyectos de infraestructura paralizados) y/o no se dispone de información para detallar la situación actual, en este apartado nos concentramos en tres proyectos que se encuentran enmarcados dentro del gran Proyecto Orinoco Magna Reserva (POMR) en la FPO.

Desde 2005, el gobierno se propuso cuantificar y certificar las reservas de la FPO, para ello instrumentó el Proyecto Orinoco Magna Reserva, cuyas reservas certificadas alcanzaron 297.000 millones de barriles en 2012 (OPEC 2013). A partir de allí, se planteó desarrollar múltiples proyectos de explotación de petróleo pesado y extrapesado. Este proyecto se ubica en la cuenca del río Orinoco en su vertiente norte, en un sistema ecológico biodiverso, repleto de planicies inundables que lo erigen en un gran humedal (González, Gil, y Mora 2016). Comprende los estados Guárico, Anzoátegui, Monagas y Delta Amacuro, está dividido en cuatro campos (Boyacá, Junín, Ayacucho y Carabobo) y 31 bloques en los que han participado 27 empresas de 22 países

distintos, aunque con la crisis esta situación se ha venido modificando notablemente.

Como modelo de negocios, desde 2007 la industria petrolera venezolana se abrió a la inversión extranjera a través de las empresas mixtas. Venezuela y China representadas por sus empresas estatales Petróleos de Venezuela (PDVSA) y China National Petroleum Corporation (CNPC) crearon las empresas Sinovensa, Petrozumano y Petrourica. Adicionalmente, en la FPO tienen gran participación la Corporación de Petróleo y Productos Químicos de China (Sinopec) y la Corporación Nacional del Petróleo Marítimo de China (CNOOC) (Cui y Zhou 2019, 85-89). A las empresas con capital chino le fueron adjudicados tres campos que constituyen tres proyectos que detallaremos a continuación.

### 9.2.1. Campo Carabobo

Comprende 150,07 kilómetros cuadrados entre los estados Anzoátegui, Monagas y Delta Amacuro. Fue adjudicado a la empresa mixta Sinovensa con fines de exploración, explotación, almacenamiento y transporte de petróleo. Sinovensa se conformó en 2008, con una inversión de US\$132 millones por parte de CNPC. La meta para el año 2013 era ampliar la capacidad de producción de 150.000 a 330.000 barriles diarios. Para ello recibió un préstamo por US\$4.015 millones. En 2016 recibió otro préstamo para aumentar la producción de 160.000 a 230.000 barriles diarios (Transparencia Venezuela, 2020). Sin embargo, se han presentado dificultades notables. En 2018 cayó la producción alrededor de 20% (Transparencia Venezuela, 2020); ese mismo año el gobierno venezolano vendió el 9,9% de acciones de la empresa mixta a CNPC (Reuters, 2018). Para 2019 el campo mostró recuperación, porque el Bloque Carabobo produjo 229.000 barriles diarios (Newdesck Venezuela, 2019).

Este proyecto que se planteó como promesa del desarrollo regional ha generado un impacto en los ecosistemas y comunidades, con especial énfasis en los pueblos indígenas Kariña y Warao. Trabajadores, comunidades, sindicatos y ONG han denunciado los múltiples derrames de petróleo y los incendios en las instalaciones de la empresa, afectando los ecosistemas y la vida (OEP 2022 16-26). También se ha agravado la situación por escasez de agua apta para el consumo humano, dificultades de acceso a la energía eléctrica, subalimentación y desnutrición, restricciones en el acceso al territorio ancestral indígena y aumento de la transmisión de enfermedades (Figuroa 2021).

### 9.2.2. Campo Junín

Situado al sur de los estados Guárico, Anzoátegui y Monagas, posee 425 kilómetros cuadrados y allí participan las empresas chinas Sinopec y CNPC y las empresas mixtas Sinovensa y Petrourica (Vendata 2019; Cui y Zhou 2019, 88). Los acuerdos suscritos tienen como objetivo la ejecución de estudios para la cuantificación, certificación de las reservas y levantamiento de data sísmica del bloque Junín 4; el desarrollo de los bloques Junín 4, 8, 10; y la construcción de la refinería en Cabruta (bloque 8). Asimismo, la meta prevista era producir 200.000 barriles diarios en el bloque 8.

La situación socioambiental en este campo es similar a la existente en el Campo Carabobo, aunque más grave. Registros indican que para 2022, Anzoátegui es el tercer estado con más derrames petroleros en Venezuela (OEP 2022 16 - 17). Esta situación lleva años sin que hasta la fecha se hagan correctivos y se salde la deuda ambiental. En 2019, voceros de los productores agropecuarios de San Diego de Cabrutica y dirigentes sindicales de la Federación de Trabajadores Petroleros de Venezuela denunciaron el impacto socioambiental de las actividades petroleras, cuyas consecuencias son graves para las siembras y la producción de alimentos de origen animal (CICDHA-ISHR 2023). Las comunidades indígenas Kariña también han denunciado la desidia institucional debido a la contaminación de sus ríos y territorios, limitando sus fuentes de alimentos, de agua y afectando su integridad cultural (OEP, 2022 7).

### 9.2.3. Campo Ayacucho

Abarca 428,19 kilómetros cuadrados en el estado Anzoátegui. Las empresas que participan son SINOPEC, Petrourica y CNPC. Según la información que presenta Vendata (2019), se suscribieron dos acuerdos cuyos objetivos son la construcción de 300 pozos en la División Ayacucho y la cooperación en el bloque Ayacucho 6. En este campo, hacen vida 19 comunidades indígenas de los pueblos Kariña, Eñepa y otros (Jaimes 2009), cuyo hábitat, cultura, salud y economía se encuentran en riesgo por las actividades petroleras.

Aunque hay escasa información sobre la participación y la gestión de las empresas chinas en este campo, lo que no ha pasado desapercibido es la actuación de CNPC con respecto a los derechos de los trabajadores. En 2020, el líder sindical petrolero Eudis Girot (Guaipo 2020) denunció al vicepresidente de CNPC, Wang Yin, y a la empresa mixta Sinovensa, por el fallecimiento de dos trabajadores

por falta de atención médica ante la suspensión del Sistema Contributivo para la Protección de la Salud (SICOPROSA).

La alianza sino-venezolana no sólo ha impactado negativamente el ambiente y el mundo del trabajo, sino que también deja huellas en el tipo de gobernanza. Recientemente el gobernador del estado Táchira calificó como "modelo chino" al nuevo modelo económico que han creado (Blanco 2023). En la práctica, lo que pareciera ocurrir con esta mención del gobernador es el reconocimiento de que ambos gobiernos comparten las formas políticas de tipo autoritarias para la gestión de lo público. Son conocidas las prohibiciones que hay en China sobre la libertad sindical (Gil 2021), y aunque en Venezuela no está prohibida, en 2021 fueron judicializados 149 trabajadores por exigir sus derechos (Davies 2021). Otro aspecto donde convergen ambas naciones es el control social de la población. En China principalmente se ha utilizado el avance tecnológico (Márquez 2021), mientras que en Venezuela se instauró el mecanismo del Carnet de la Patria -un registro en las bases de datos gubernamentales para el acceso a beneficios- y los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) -distribución de alimentos subsidiados previo registro-, que han sido utilizados para asegurar el control social (ACNUDH 2019; 3,6). Incluso hay una conexión entre el programa CLAP y la empresa china, toda vez que en 2019 tres directivos de Sinovensa fueron privados de libertad por desviar fondos de la FPO para los CLAP (Transparencia Venezuela 2020).

## 9.3. Lecciones, retos y recomendaciones

La relación bilateral Venezuela-China ha sido muy desigual. Afirmamos que la relación no ha sido provechosa para la economía nacional, los pobladores y los ecosistemas del país. La situación general de vulnerabilidad de Venezuela la sitúa en una posición frágil para demandar mayor soberanía en sus relaciones bilaterales, así como mayor respeto a los derechos humanos y ambientales. Al ser una relación centrada en el petróleo, los objetivos sociales y ambientales han sido relegados y en cambio se han instalado mecanismos que impiden el acceso a la información, la auditoría social y la protesta, que son derechos constitucionales en el país.

En este sentido es fundamental un mayor monitoreo y observación de los patrones de la relación China-Venezuela. Es fundamental trascender la situación de extrema precarización de acceso a la información que se vive en el país, y que en primera instancia

obstaculiza sobremanera el ejercicio de derechos. China está obligada a proporcionar información de sus emprendimientos e iniciativas en el país, y a promover mecanismos de rendición de cuentas. Esto también puede contribuir a demandar acciones de transparencia al gobierno venezolano.

Del mismo modo, es importante una reformulación de los convenios petroleros para que mejoren los procesos de gestión social y ambiental, dada la situación de gran precariedad que atraviesa esta industria venezolana. Los convenios y proyectos deben incorporar el consentimiento previo, libre e informado como derecho que tienen las comunidades. La reparación de daños ambientales es obligatoria, aunque en la relación bilateral no se está tomando en cuenta esta variable y las comunidades que demandan estas reivindicaciones no son oídas y en cambio corren riesgos de represión estatal.

La grave situación humanitaria que ha vivido Venezuela es propicia para promover un enfoque de inversiones y créditos más integrales, que al mismo tiempo contribuya a mejorar las condiciones de los trabajadores, pobladores y ecosistemas involucrados en los proyectos. Por otro lado, el liderazgo que ha tratado de promover China para enfrentar el cambio climático puede ser reforzado en la medida en que sus objetivos de intercambio y cooperación en Venezuela puedan también contribuir al crecimiento y consolidación de economías aptas para una transición social y energética justa. Los potenciales económicos y ecológicos del país caribeño muestran la viabilidad de iniciativas como estas, si no se impone el criterio únicamente económico o de la obtención de recursos. El historial de actuación chino en el país puede ser sustancialmente mejorado.

## 9.4. Referencias

- AVN (Agencia Venezolana de Noticias), 2013. "Venezuela suscribió acuerdo con China para construcción de terminal marítimo de Pequiven". Acceso el 17/07/2023 <https://www.mundomaritimo.cl/noticias/venezuela-suscribio-acuerdo-con-china-para-construccion-de-terminal-maritimo-de-pequiven>
- AVN (Agencia Venezolana de Noticias), 2014. "Fondo Chino-Venezolano ha permitido recursos para 220 proyectos sociales y económicos". 30 de Septiembre. Acceso el 18/06/2023, <http://www.minci.gob.ve/fondo-chino-venezolano-ha-permitido-recursos-para-220-proyectos-sociales-y-economicos/>
- Aizhu, Chen y Párraga, Mariana (2022) "Una empresa china de defensa asume el transporte de crudo venezolano". *Euronews*, 26 de agosto. Acceso el 17/07/2023, <https://es.euronews.com/2022/08/26/china-venezuela-petroleo-deuda>
- Blanco, Narkys, 2023. "Venezuela resiste con un nuevo modelo de desarrollo entre el sector privado y el Estado". *Hinterlaces*, 9 de julio. Acceso el 19-07-2023, <https://www.hinterlaces.net/venezuela-resiste-con-un-nuevo-modelo-de-desarrollo-entre-el-sector-privado-y-el-estado/>
- Boza, Natalia. 2018. "El financiamiento chino a cambio de petróleo: implicaciones jurídicas para Venezuela." *Revista Venezolana de Legislación y Jurisprudencia*, 10: 381-418. <http://rvlj.com.ve/wp-content/uploads/2018/07/Revista-No.-10-II-19-56.pdf>
- Cárdenas, Rodicelly. 2013. "Venezuela crea mecanismo complementario de financiamiento en cooperación con China". *MINCI*, 3 de octubre. Acceso el 17/07/2023, <http://www.minci.gob.ve/venezuela-crea-mecanismo-complementario-de-financiamiento-en-cooperacion-con-china/>
- CEPAL. 2022. Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2021. Acceso el 18 de julio de 2023, [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47669/20/BP2021\\_Venezuela\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47669/20/BP2021_Venezuela_es.pdf)
- CICDHA-ISHR (Colectivo sobre Financiamiento e Inversiones Chinas, Derechos humanos y Ambiente, International Service for Human Rights). 2023. *China: Derechos Humanos y Actividades Empresariales en América Latina*. Informe para la revisión de la República Popular de China por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la Organización de Naciones Unidas (ONU). <https://cooperacion.org.pe/wp-content/uploads/2023/03/CHINA-DERECHOS-HUMANOS-Y-ACTIVIDADES-EMPRESARIALES-EN-AMERICA-LATINA.pdf>
- Cui, Shoujun y Zhou, Nan. 2019. "Estructurando la Cooperación Sino-Venezolana en Petróleo: Perspectivas desde China". *América Latina Hoy*, 82: 85-100. Acceso el 18-07-2023, <https://doi.org/10.14201/alh20198287102>
- Davies, Vanessa. 2021 "Trabajadores presos: una herida abierta en Venezuela 73 años después de la Declaración Universal de Derechos Humanos". *Contrapunto.com*, 10 de diciembre. Revisado el 18-07-2023, <https://contrapunto.com/nacional/derechos-humanos/trabajadores-presos-una-herida-abierta-en-venezuela-73-anos-despues-de-la-declaracion-universal-de-derechos-humanos/>
- Días, Jorge. 2019. "Chávez y China: a 20 Años de su primer encuentro". *Centro Venezolano de Estudios sobre China (CVEC)*, 13 de octubre. Acceso el 19/06/2023, <https://cvechina.org/sin-categoria/1514/>
- El Nacional. 2020. "Pdvsas detuvo las operaciones en la Faja Petrolífera del Orinoco." 15 de junio. Acceso 17/07/2023, <https://www.elnacional.com/economia/pdvsas-detuvo-las-operaciones-en-la-faja-petrolifera-del-orinoco/>

Figueroa, Ahiana. 2021. "Los estados venezolanos de Anzoátegui y Monagas anegados por ríos de petróleo sin control." *OpenDemocracy*, 5 de marzo. Acceso el 30/06/2023 disponible en <https://www.opendemocracy.net/es/estados-venezolanos-anzoategui-monagas-anegados-rios-petroleo-control/>

Fundación Andrés Bello. 2022. "China aprovecha las sanciones estadounidenses sobre Venezuela e Irán". 2 de febrero. Acceso 21/06/2023, <https://fundacionandresbello.org/noticias/venezuela-ve//china-aprovecha-las-sanciones-estadounidenses-sobre-venezuela-e-iran/>

Gil, Angeyeimar. 2021. "Condiciones de trabajo de las inversiones de China en Venezuela." *Centro de Investigación de la Crisis Venezolana (CICV)*, 25 de marzo. Acceso el 30/06/2023, <https://investigavenezuela.org/investigacion/condiciones-de-trabajo-de-las-inversiones-de-china-en-venezuela/>

González, Juan Lila Gil y Geidi Mora, eds. 2016. *Planificación para la Conservación de la biodiversidad en la Faja Petrolífera del Orinoco*. Acceso el 24/06/2023 [Conservación\\_de\\_la\\_Biodiversidad\\_en\\_la\\_FPO-16.10.pdf](https://www.ornicosostenible.org/Conservación_de_la_Biodiversidad_en_la_FPO-16.10.pdf) (ornicosostenible.org)

Guaipo, Javier. 2020. "Trabajadores de PDVSA manifestaron frente a sede de Sinovensa". *El Tiempo*, 1 de septiembre. Acceso el 16-07-2020. <https://eltiempove.com/trabajadores-de-pdvsa-manifestaron-frente-a-sede-de-sinovensa/>

Jaimes, Arturo. 2009. "Relación de la actividad petrolera en territorios indígenas de la Faja petrolífera del Orinoco." Acceso el 01/06/2023, [https://www.academia.edu/4844450/Relación\\_de\\_la\\_actividad\\_petrolera\\_en\\_territorios\\_indigenas\\_de\\_la\\_Faja\\_petrolifera\\_del\\_Orinoco](https://www.academia.edu/4844450/Relación_de_la_actividad_petrolera_en_territorios_indigenas_de_la_Faja_petrolifera_del_Orinoco)

Laya, Patricia y Fabiola Zerpa. 2023. "China reanuda los lazos con Venezuela ante la mirada atenta de Estados Unidos". *INFOBAE*, 3 de mayo. Acceso el 17/07/2023, <https://www.infobae.com/venezuela/2023/05/03/china-reanuda-los-lazos-con-venezuela-ante-la-mirada-atenta-de-estados-unidos/>

Márquez Trino. 2021. "¿El "modelo chino" en Venezuela?" *PolitikaUcab*, 5 de febrero. Acceso el 29 de junio de 2023, <https://politikaucab.net/2021/02/05/el-modelo-chino-en-venezuela/>

MPPRE (Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores). 2019. "Conozca la participación de Venezuela en la Iniciativa de la Franja y la Ruta". 25 de abril. Acceso 16/06/2023, <http://www.mppref.gob.ve/conozca-la-participacion-de-venezuela-en-la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta/>

Newdesck Venezuela. 2019. "La producción de crudo en la Faja del Orinoco alcanza el 31% de su capacidad máxima." *S&P Global Commodity Insights*, 17 de octubre. Acceso el 21/06/2023, <https://www.spglobal.com/commodityinsights/es/market-insights/latest-news/oil/101719-crude-production-in-venezuelas-orinoco-belt-jumps-to-31-of-capacity-technical-report>

OEP (Observatorio de Ecología Política de Venezuela). 2022. "Situación Socioambiental de Venezuela 2022." *OEP*, Mayo 2022, No. 5. Acceso el 16/06/2023, [https://ecopoliticavenezuela.org/wp-content/uploads/2023/06/Situacion-socioambiental-de-Venezuela-2022\\_OEP.pdf](https://ecopoliticavenezuela.org/wp-content/uploads/2023/06/Situacion-socioambiental-de-Venezuela-2022_OEP.pdf)

\_\_\_\_\_. 2023. "Habitantes de San Diego de Cabrutica se movilizan por escasez de agua e impactos de PDVSA (Faja Petrolífera del Orinoco)". 3 de febrero. Acceso el 17/07/2023, <https://ecopoliticavenezuela.org/georeferencias/habitantes-de-san-diego-de-cabrutica-se-movilizan-por-escasez-de-agua-e-impactos-de-pdvsa-faja-petrolifera-del-orinoco/>

ACNUDH (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos). 2019. "Informe de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en la República Bolivariana de Venezuela." 4 de julio. <https://www.ohchr.org/es/2019/07/un-human-rights-report-venezuela-urges-immediate-measures-halt-and-remedy-grave-rights>

\_\_\_\_\_. 2022. "Informe de la Misión Internacional Independiente de Determinación de los Hechos sobre la República Bolivariana de Venezuela." 20 de septiembre. Acceso el 17/07/2023, <https://www.ohchr.org/es/hr-bodies/hrc/ffmv/report-ffmv-september2022>

OPEC. 2020. "Monthly Oil Market Report". [www.opec.org/opec\\_web/en/publications/338.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/publications/338.htm)

PDVSA (Petróleos de Venezuela SA). 2020. "Rafael Ramírez: Nuestro Futuro está en la faja. Entrevista." *Revista Orinoco Magna Reserva*, 1. Acceso el 16-07-2023. [https://issuu.com/orinocomagnareserva/docs/omr\\_1](https://issuu.com/orinocomagnareserva/docs/omr_1)

Pimentel, Yohan. 2022. "Fondo chino - venezolano ¿El peor negocio del chavismo?". 14 de marzo. Acceso el 24/06/2023, <https://puntodecorte.net/fondo-chino-venezolano-negocio-chavismo/>

Reuters. 2018. "Venezuela vende 9,9 por ciento de acciones de empresa mixta petrolera a China". 18 de septiembre. Acceso el 21/06/2023, <https://www.reuters.com/article/petroleo-venezuela-china-idLTAKCN1LY2UV-OUSLD>

\_\_\_\_\_. 2019. "Venezolana PDVSA y china CNPC reinician operaciones de mezcla de crudo: documento y fuentes." 9 de octubre. Acceso el 17/07/2023, <https://jp.reuters.com/article/petroleo-venezuela-petrosinovensa-idLTAKBN1WO2WN>

Sutherland, Manuel. 2019. "La relación económica entre China y Venezuela en el contexto de la crisis y de la extrema pobreza". En *Relación China-Venezuela en cuestión. Colapso económico, extractivismo y derechos humanos*, editado por el Observatorio de Ecología Política de Venezuela. Acceso el 06/06/2023, <https://ecopoliticavenezuela.org/wp-content/uploads/2019/11/Dossier-Relacion-China-Venezuela-OEP.pdf>

Terán-Mantovani, Emiliano. 2019. "El rol de China en el auge y colapso del proceso bolivariano. Una discusión sobre neo-colonialismo y neoliberalización." En *Relación China-Venezuela en cuestión. Colapso económico, extractivismo y derechos humanos*, editado por el Observatorio de Ecología Política de Venezuela. Acceso el 06/06/2023, <https://ecopoliticavenezuela.org/wp-content/uploads/2019/11/Dossier-Relacion-China-Venezuela-OEP.pdf>

Transparencia Venezuela. 2020. "Negocios Chinos. Acuerdos que socavaron la democracia en Venezuela". Acceso el 10/06/2023, <https://transparenciave.org/wp-content/uploads/2020/09/Negocios-Chinos-Transparencia-Venezuela-agosto-2020.pdf>

\_\_\_\_\_. 2022. "Impacto de la deuda china en Venezuela," Acceso el 10/06/2022, <https://transparenciave.org/wp-content/uploads/2022/04/Deuda-china-en-Venezuela-1.pdf>

\_\_\_\_\_. 2023. "Trama PDVSA-Cripto. Una investigación que sorprendió al país." (Junio 2023) Acceso el 16-07-2023, <https://transparenciave.org/wp-content/uploads/2023/06/informePDVSCRIPTO-final.pdf>

Vendata. 2019. "Opacidad privó en acuerdos suscritos entre Venezuela y China (1999 - 2019)". Revisado el 16/06/2023, <https://vendata.org/site/acuerdo-venezuela-china/>



# Conclusiones

Aunque la IFR cumplió, a finales de 2023, diez años desde su lanzamiento, China celebró apenas el quinto aniversario de la cooperación de América Latina con la Iniciativa: el hito que marcó la extensión oficial de la IFR a la región fue la Declaración Especial de Santiago sobre la Iniciativa de la Franja y la Ruta, emitida en enero de 2018 en el marco de la II Reunión Ministerial del Foro China-CELAC, en respuesta a la proposición del presidente Xi Jinping de “trazar un nuevo panorama para la construcción conjunta de la Franja y la Ruta, crear un camino de cooperación cruzando el Pacífico y abrir una nueva era de relaciones entre China y América Latina” (Qingbao 2023).

Durante el actual milenio se observa un acercamiento paulatino de China a la región, en que se observan tendencias generales y, también, características específicas en cada uno de los nueve países abordados<sup>47</sup>. Los diferentes reportes incluidos en este informe muestran que, más allá de hechos simbólicos, a partir de la inclusión en la IFR no hubo un cambio significativo en las relaciones de China con los países de América del Sur, aunque su intensidad se acentuó en la mayoría de los casos. Además, se aprecian fenómenos emergentes, especialmente cambios de énfasis en la participación de China en el sector energético regional. Aunque este capítulo hace referencia a apenas algunos casos emblemáticos para ilustrar patrones y tendencias, los informes de cada país entregan información más amplia y detallada en la materia.

### 10.1. Relaciones diplomáticas, comerciales y adhesiones a la IFR

China inició su acercamiento a Sudamérica hace más de medio siglo atrás, al establecer relaciones diplomáticas con Chile, el primer país de la región, en 1970. Desde entonces, ha estrechado sus vínculos con la región. Desde 1993, partiendo por Brasil,

comenzó a forjar “asociaciones estratégicas” de progresiva importancia con los nueve países sudamericanos estudiados (ver Tabla 10.1).

Las relaciones sino-sudamericanas se reactivaron con gran fuerza al finalizar la pandemia: en 2022 y 2023 se retomaron las visitas oficiales de jefes de Estado de los países de la región a China, y se suscribieron gran cantidad de acuerdos bilaterales. Con excepción de los presidentes de Perú y Bolivia, todos los jefes de Estado realizaron visitas oficiales a China en estos dos años. Además, los mandatarios de Argentina y Chile asistieron al III Foro de la IFR celebrado en octubre de 2023 en Beijing. Estos hechos muestran la inexistencia de una estricta correlación entre la afinidad política de Beijing y los gobiernos sudamericanos que explique la mayor cercanía con algunos de los países en particular y la profundidad de las relaciones económicas bilaterales. Por el contrario, evidencia una política exterior China administrada de acuerdo con una estrategia de largo plazo que mira más allá de las contingencias políticas coyunturales.

Particularmente a partir de la segunda década del presente siglo, el comercio de China con América Latina aumentó de manera sostenida, consolidándose el país asiático como primer o segundo socio comercial de los países analizados (ver Tabla 10.1). En Chile y Perú el crecimiento del intercambio comercial fue favorecido por la temprana suscripción de TLC, en 2005 y 2009, respectivamente. Ecuador firmó su TLC en 2023, encontrándose pendiente la ratificación por la Asamblea. Los países del Mercosur han obstaculizado los esfuerzos de Uruguay de concretar un TLC, exigiendo una negociación en bloque para sus Estados miembros.

Las exportaciones desde Sudamérica a China están compuestas en gran medida de recursos naturales (hidrocarburos, minerales y metales) y productos silvoagropecuarios (soja, celulosa, alimentos) con escaso valor agregado. Las importaciones desde

47. Sólo tres países de Sudamérica quedaron fuera de este análisis: Paraguay, Surinam y Guyana. Mientras Paraguay no ha establecido relaciones diplomáticas con la RPCh, los dos últimos tienen una estrecha relación con China y cooperan con la IFR.

China, en cambio, se componen en gran medida de bienes de consumo (tecnología, vestuario, vehículos) y bienes de capital, especialmente maquinarias y equipos para el sector productivo. La composición de la balanza comercial entre América Latina y China, que se reproduce con particularidades en cada país analizado, evidencia una clara tendencia de reprimarización de las economías de la región. Esto no

solo compromete un desarrollo más sustentable de los países, sino que va directamente asociado con el aumento de conflictos socioambientales, debido al incremento en la cantidad y la magnitud de las actividades extractivas y la infraestructura asociada, con enormes impactos en ecosistemas frágiles, comunidades locales y pueblos indígenas.

**Tabla 10.1.** Algunos datos de las relaciones de China con países de Sudamérica

País	Inicio relaciones diplomáticas	China como socio comercial (2021)	Tipo de Asociación con China	Adhesión a la IFR	Incorporación al BAI	Tratado de Libre Comercio (TLC)
Argentina	1972	2° Export. 2° Import.	Profundización Asociación Estratégica Integral (2022)	2022	Miembro pleno no regional (2021)	No
Bolivia	1985	5° Export. 1° Import.	Asociación Estratégica (2018)	2018 (ratificado en 2019)	Miembro prospectivo (2107)	No
Brasil	1974	1° Export. 1° Import.	Asociación Estratégica Integral (2012)	No	Miembro Fundador (2015) y miembro pleno no regional (2020)	No
Chile	1971	1° Export. 1° Import.	Profundización Asociación Estratégica Integral (2023)	2018	Miembro pleno no regional (2021)	TLC firmado en 2005 (en vigor desde 2006) Profundización TLC en 2017 (en vigor desde 2019)
Colombia	1980	2° Export. 2° Import.	Asociación Estratégica (2023)	No	No	MdE para iniciar negociaciones (2012)
Ecuador	1979	2° Export. 2° Import.	Profundización Asociación Estratégica Integral (2022)	2018	Miembro pleno no regional (2019)	TLC firmado en 2023. Pendiente ratificación de la Asamblea
Perú	1971	1° Export. 1° Import.	Profundización Asociación Estratégica Integral (2016)	2019	Miembro pleno no regional (2022)	TLC firmado en 2009
Uruguay	1988	1° Export. 2° Import.	Asociación Estratégica Integral (2023)	2018	Miembro pleno no regional (2020)	Inicio de conversaciones en 2016. Estudios de factibilidad finalizaron en 2022.
Venezuela	1974	Sin datos	Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo (2023)	2018	Miembro prospectivo (2017)	No

**Fuente:** Elaborado a partir de distintas fuentes de información oficial y de prensa.

La primera oleada de adhesiones formales de países de Sudamérica a la IFR se produjo en 2018 (Bolivia, Chile, Ecuador, Uruguay y Venezuela), año que China reconoce como punto de partida de la cooperación regional en torno a la Iniciativa. En 2019 se unió Perú y, a fines de 2022, lo hizo Argentina. Se esperaba que en 2023 se sumaran Brasil y Colombia en el marco de las visitas oficiales de sus respectivos presidentes a China, pero las expectativas no se concretaron.

Brasil es el único miembro fundador latinoamericano del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII), una institución financiera internacional con sede en Beijing, creada en 2015 bajo la influencia de China, con la misión de financiar la construcción de infraestructura para conectar a Asia con el mundo. El BAII ha tenido un papel importante en el financiamiento de los proyectos de la IFR (Jensen 2022). Cinco de los países analizados son miembros no regionales plenos del BAII: Ecuador (2019), Uruguay (2020), Brasil (2020), Chile (2021), Argentina (2021) y Perú (2022). Bolivia y Venezuela permanecen como miembros prospectivos desde 2017, en tanto que Colombia no ha solicitado el ingreso al BAII.

## 10.2. Financiamiento

Desde 2007 China comenzó a financiar de manera continua a países de interés estratégico por sus recursos energéticos en Sudamérica. Según Diálogo Interamericano, entre 2005 y 2019, el BDC y el Eximbank de China otorgaron 117 créditos por US\$137.000 millones a países de la región. Los principales receptores fueron Venezuela (US\$62.500 millones), Brasil (US\$30.500 millones), Ecuador (US\$18.200 millones) Argentina (US\$17.000 millones) y Bolivia (US\$3.200 millones). Una característica de estos préstamos fue su condicionalidad: pago de deuda con petróleo (Venezuela, Ecuador, Brasil), uso de los créditos en compras a China, y contratación de empresas chinas para facilitar su aterrizaje en la región (Moreno 2022).

Desde 2019 no se emitieron nuevos préstamos chinos a los países de la región, y el financiamiento de China se direccionó a sus propias empresas en su proceso de internacionalización e inserción en la región. Sin embargo, las consecuencias de estos créditos son diversas y perduran hasta hoy. En los casos de pago de deuda con petróleo (*loans for oil*), China ha contribuido a expandir el extractivismo y a exacerbar las lógicas rentistas y de dependencia de sectores primarios, incluida la conflictividad socioambiental. La expansión petrolera en el Yasuní ecuatoriano es un buen ejemplo de esto (LAS 2023).

Además, estos préstamos tuvieron gran impacto en las cuentas públicas de los países receptores: China se convirtió en el principal acreedor de Ecuador, Bolivia y Venezuela. También se evidenciaron falta de transparencia y numerosos eventos de corrupción alrededor de estos créditos.

## 10.3. Contratación internacional e Inversión Extranjera Directa (IED)

En el decenio de la IFR, y con el apoyo de los respectivos gobiernos, grandes empresas estatales chinas lograron consolidarse en la región como importantes contratistas del Estado, con énfasis en el diseño y la construcción de infraestructuras asociadas a los sectores extractivos, de energía y de conectividad, incluyendo carreteras y puertos. En Bolivia, por ejemplo, empresas de ingeniería y construcción como *China Railway Group Limited*, *China Harbour*, *China State Construction Engineering Corporation* y *Sinohydro*, apalancadas por créditos del Eximbank de China, se posicionaron como las principales contratistas del Estado en sectores estratégicos, como minería, infraestructura vial y energía.

Hoy las empresas chinas en la región ya no dependen de contratos de obra atados a créditos porque han adquirido experiencia en licitaciones públicas internacionales en países que no registraron préstamos soberanos chinos, como Perú, Chile y Colombia (Moreno 2022), participando con creciente éxito en subastas de concesiones del Estado, mediante la modalidad de Asociaciones Público-Privadas (APP).

En Perú, empresas estatales chinas participan en grandes obras de infraestructura licitadas por el Estado, en la modalidad de Inversión Privada Cofinanciada (IPC). El contrato de concesión de la polémica Hidrovía Amazónica fue adjudicado en 2017 al consorcio COHIDRO, en que participa *Sinohydro*. Su construcción se encuentra paralizada. En 2018, *China Railway Construction Corporation Limited* (CRCC) obtuvo la concesión para el mejoramiento, la conservación y operación de la carretera Huánuco-Huallanca. La irrupción de contratistas chinas en estos concursos públicos se da con mayor fuerza a partir de 2019, momento en que Perú adhiera a la IFR. Desde ese año, 27 grandes obras, por un monto total de US\$1.051 millones son ejecutadas por empresas estatales de China. El proyecto más controvertido es el Terminal Portuario Multipropósito de Chancay, cuya concesión se adjudicó a un consorcio liderado por *Cosco Shipping Ports Limited*. También en 2019, CRCC se adjudicó la construcción

del Tren de Cercanías Lima-Ica. Luego, el contrato fue suspendido porque la empresa china no aprobó las exigencias legales socioambientales.

En Chile, empresas y consorcios de empresas chinas han obtenido en licitación internacional, a partir de 2018, seis concesiones de obras públicas bajo el modelo de APP, en los que, además de construir, operan y mantienen las infraestructuras por un plazo estipulado. Entre las concesiones se encuentran dos tramos de la principal autopista del país, adjudicada en 2021 y 2023 a CRCC.

En Colombia se observa la incursión de empresas chinas en APP a partir de 2015, cuando se adjudicó la construcción de la Autopista al Mar 2 al consorcio liderado por *China Harbour Engineering Company* (CHEC). En 2019, la compañía *China Civil Engineering Construction Corporation* (CCECC) obtuvo la concesión del tren de cercanías RegioTram (US\$1.000 millones). En 2020, APCA Transmimetro, un consorcio de empresas lideradas por CHEC y *Xi'an Rail Transit Group* fue seleccionado para construir, suministrar el material rodante, operar y mantener la Primera Línea del Metro de Bogotá (US\$5.300 millones). China lidera actualmente los proyectos más importantes del país: de los cerca de 42 proyectos chinos contabilizados en 2022 en Colombia, más de la mitad fueron adjudicados en los últimos tres años, y el grueso de ellos en infraestructura (Nicholls 2022).

La IED china en Sudamérica cobró mayor relevancia no sólo en el ámbito de las APP sino también a través de millonarias adquisiciones de proyectos y empresas en marcha. Las inversiones han aumentado tanto en número como en cuanto a montos en los últimos años, en todos los sectores productivos, especialmente en energía -incluyendo hidrocarburos- minería, infraestructura logística y agroindustria.

## 10.4. Participación china en el sector de energía y transición energética

Al analizar la presencia empresarial de China en Sudamérica, resulta notorio el interés preferente por el sector de energía. La participación china en este sector se ha materializado de distintas formas, dependiendo del momento y el contexto de cada país: a través de financiación, incluyendo préstamos atados a petróleo; como contratista; bajo la forma de APP o concesionaria del Estado; y, también, a través de adquisiciones de activos estratégicos.

En una primera fase, desde fines del siglo pasado y durante la primera década del siglo XXI, el involucramiento de China en el sector de energía en Sudamérica se concentró principalmente en hidrocarburos. Posteriormente el país asiático amplió su atención a la hidroelectricidad. A partir de la segunda década del presente siglo incorporó inversiones en proyectos de energías renovables no convencionales (ERNC). En 2017, inició la compra de empresas eléctricas líderes, con participación protagónica en los segmentos de transmisión y distribución eléctricas, llegando a una integración vertical de los negocios y a un creciente control en este estratégico sector de las economías nacionales. En conexión con las energías limpias, se observan también importantes transacciones para acceder a minerales críticos para la transición energética, en especial el litio.

### 10.4.1. Hidrocarburos

En hidrocarburos, China tiene presencia en Sudamérica al menos desde 1994. Pese a la narrativa china sobre la transición energética, las inversiones en combustibles fósiles se han mantenido y, en algunos casos, se han profundizado. Si bien el ingreso de las empresas chinas en los países sudamericanos (principalmente *China National Petroleum Corporation* (CNPC), la Corporación de Petróleo y Productos Químicos de China (Sinopec), *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC) y, en menor medida, *China Sinochem Group*) se registró antes de la adhesión a la IFR, muchos contratos de servicios petroleros, así como concesiones de bloques de hidrocarburos fueron adjudicados con posterioridad, como se advierte en Ecuador (2016, 2017, 2020 y 2022), Perú (2017), Brasil (2022), Bolivia (2023) y Venezuela (2018).

El caso de Venezuela es emblemático por la importancia del petróleo para su economía y la relevante participación de empresas chinas en este sector. Desde 2008, se observa la creación de las sociedades de capital mixto *Sinovensa*, *Petrozumano* y *Petrourica* de las estatales Petróleos de Venezuela (PDVSA) y CNPC de China. Además, Sinopec y CNOOC tienen presencia destacada en la Faja Petrolífera del Orinoco.

En Perú, CNPC participa en la industria del petróleo y gas natural desde 1994, en virtud de contratos con el Estado que se han venido renovando e incrementando. Actualmente opera tres lotes y, además, es propietaria de un 46% del lote 57 operado por Repsol.

Ecuador es uno de los primeros países sudamericanos donde las empresas chinas alcanzaron una presencia importante en el sector petrolero, donde vienen actuando como contratistas desde los años noventa. Andes Petroleum, un consorcio chino formado por CNPC y Sinopec, con actividades desde 2006 es, en la actualidad, la principal productora privada de petróleo en el país. En 2016, el Estado ecuatoriano concedió a Sinopec y a una subsidiaria de CNPC siete contratos de servicios petroleros en zonas de alta sensibilidad social y ambiental, cuatro de ellos en el bloque ITT, en el Parque Nacional Yasuní. La expansión petrolera a esta reserva de la biósfera se explica en parte por la presión de la deuda externa de Ecuador con China, que continúa atada al pago con petróleo (LAS 2023).

En Bolivia, *Sinopec International Petroleum Service Ecuador S.A. Sucursal Bolivia* ha suscrito varios contratos de prestación de servicios con Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), el primero en 2014 y los últimos en 2022 y 2023 respectivamente.

En Argentina, dos operaciones chinas modificaron la configuración del sector hidrocarburífero en 2010. Sinopec adquirió los activos de *Occidental Petroleum*, aunque en 2021 los vendió a la Compañía General de Combustibles (CGC). A su vez, CNOOC compró el 50% de la argentina *Bridas Corporation*, entrando en la propiedad de *Panamerican Energy* (PAE), operadora de Cerro Dragón, el principal yacimiento del país. En 2017, CNOOC y BP, su socia en *Bridas*, fusionaron sus negocios de refinación y venta de combustibles con los de *Panamerican Energy*, dando origen a *Panamerican Energy Group* (PAEG), consolidando una integración vertical. CNOOC quedó con un 25% de participación en PAEG, el segundo productor de petróleo y el cuarto de gas natural en Argentina en 2022. Desde 2011, CNOOC participa también en el segmento de refinación, distribución y comercialización de combustibles (*downstream*), después que *Bridas* adquirió a *Exxon Mobil* los activos de *Esso* (US\$850 millones) en Uruguay, Argentina y Paraguay. Actualmente la red de estaciones de servicios opera bajo la marca *Axion Energy*, como parte del grupo PAEG. En Uruguay, *Axion Energy*, comercializa combustibles y lubricantes en más de cien puntos de venta.

En Brasil, además de los millonarios préstamos otorgados por China a la petrolera estatal *Petrobras*, diversas compañías chinas operan y cuentan con inversiones en la industria de hidrocarburos. En 2013, un consorcio integrado, entre otros, por CNOOC y *China National Petroleum Corporation* se adjudicó un bloque en el Presal, marcando el ingreso

de capitales chinos a ese importante yacimiento. CNOOC cuenta actualmente con cinco activos en aguas profundas además de una participación de 10% en el campo de Buzios, uno de los mayores del mundo, que inició producción en 2023, donde *China National Oil and Gas Exploration and Development Corp* (CNODC) tiene otros 5%. A su vez, *Petrochina* participa en diez proyectos de exploración, con millonarias inversiones.

En Colombia se observa menor participación de China en el negocio petrolero. La empresa de capitales chinos con mayor presencia es *Emerald Energy PLC*, adquirida en 2009 por *China Sinochem Group*, que controla varios bloques petroleros en los departamentos de Caquetá y Putumayo. A su vez, *CNOOC Petroleum Colombia Limited* opera el campo Villarrica Norte, en tanto Sinopec, a través de la empresa mixta *Mansarovar Energy Colombia Ltd.*, participa en la concesión del bloque Llanos 69, operación actualmente suspendida por conflictos con la comunidad.

#### 10.4.2. Hidroelectricidad

Desde la segunda década del presente siglo, China financia y realiza inversiones significativas en el sector hidroeléctrico sudamericano. La participación en estos proyectos ha sido controversial, al emplazarse en ecosistemas sensibles y caracterizarse por falta de transparencia, hechos de corrupción, sobrecostos, problemas técnicos constructivos, afectación a las comunidades e impactos en los territorios (Garzón y Castro 2018). Entre las iniciativas más polémicas se pueden mencionar *Coca Codo Sinclair* en Ecuador; las dos represas sobre el río Santa Cruz en Argentina; La central hidroeléctrica *Ivirizu* en Bolivia; *Hidroituango* en Colombia; y la central *Rucalhue* en Chile.

Entre 2010 y 2020 se construyeron en Ecuador siete centrales hidroeléctricas con participación de empresas y/o bancos chinos. Los préstamos (*Eximbank* de China y *BDC*) estuvieron condicionados a la contratación de empresas chinas para su construcción (*Sinohydro* y *Gezhouba*). La calidad constructiva ha sido cuestionada, teniendo el caso *Coca Codo Sinclair*, cuyas fallas y fisuras han impedido que el Estado de por recibida definitivamente la obra a siete años de la fecha de entrega original.

En Argentina, un consorcio de bancos de China (*BDC*, *ICBC* y *BOC*) y *China Gezhouba Group Company Limited* participan en el financiamiento y la construcción de las represas *Néstor Kirchner/Cóndor Cliff* y *Jorge Cepernic/La Barrancosa* en el

río Santa Cruz, último río glaciario en la Patagonia. Aunque debían operar desde 2021, por razones políticas, técnicas y judiciales las hidroeléctricas siguen en construcción. Ambas represas podrían cubrir el 5% del consumo nacional de energía.

En Bolivia, *Sinohydro Corporation Limited* se adjudicó en 2017 el proyecto Ivirizu, que contempla la construcción de dos centrales hidroeléctricas en el Parque Nacional Carrasco. Ivirizu es la presa en construcción más grande y costosa en la historia de Bolivia. Se espera que entre en operaciones en 2024, generando un 10% de la potencia instalada en el país. Sinohydro participó también en la construcción de la Hidroeléctrica San José.

En Colombia, China contribuyó al financiamiento de Hidroituango, uno de los proyectos energéticos de mayor conflictividad socioambiental en el país y la región, con participación del Eximbank de China en un crédito sindicado y aportes del "Fondo Chino" administrado por el BID. A fines de 2023, el Consorcio CyS, integrado por la china *Yellow River*, se adjudicó el contrato para terminar las obras civiles de Hidroituango.

En Perú, *China Three Gorges* (CTG) compró, en 2019, la Central Hidroeléctrica Chaglla, la tercera mayor del país. Además, a través de *Hydro Global Investment Limited*<sup>48</sup>, CTG, se adjudicó en 2015 con el gobierno el contrato EPC del proyecto hidroeléctrico San Gabán III.

En Chile, *China International Water & Electric Corporation* (CWE), filial de *China Three Gorges*, adquirió en 2018 la propiedad de Rucalhue Energía SpA, titular del proyecto Central Hidroeléctrica Rucalhue, ubicado en el Alto Biobío. Este territorio está protegido por un acuerdo del Estado con la CIDH para no emplazar nuevas hidroeléctricas. El proyecto enfrenta un conflicto socioambiental de una década y CWE no ha podido iniciar la obra. Por otro lado, *State Power Investment Corporation* (SPIC) adquirió en 2016 los activos de la australiana *Pacific Hydro*, incluyendo a su filial *Pacific Hydro Chile S.A*, comprometiendo un plan de inversiones en una enorme cartera de proyectos hidroeléctricos, solares y eólicos, con financiación del Banco de Construcción de China.

### 10.4.3. Energías Renovables

En los últimos años, las inversiones y tecnologías de China han desempeñado un papel destacado en el sector de las energías renovables en diferentes países de Sudamérica, financiando y construyendo una amplia cartera de proyectos de ERNC, principalmente parques eólicos y solares, impulsados tanto por empresas públicas como privadas chinas. Algunos de estos proyectos han sido destacados por China como iniciativas importantes de la IFR, y como una cooperación importante a la descarbonización de las economías regionales. En el mismo sentido, China ha hecho presente su liderazgo como proveedor de tecnologías verdes -aerogeneradores, paneles fotovoltaicos, sistemas de almacenamiento de energía (BESS, *Battery Energy Storage System*) y vehículos eléctricos, entre otros- como un factor clave para el cumplimiento de las metas de reducción de emisiones de carbono.

En Chile, las inversiones chinas en ERNC comenzaron en la anterior década y, solo hasta 2019, sumaron más de US\$2.500 millones, financiadas en gran parte por bancos de China. En electromovilidad, el país asiático introdujo al país la flota más grande de buses eléctricos fuera de China destinados al transporte público, así como trenes bimodales para la Empresa de Ferrocarriles del Estado.

En Colombia, la empresa privada china *Trina Solar Energy*, líder mundial de soluciones fotovoltaicas se adjudicó en licitación pública tres parques solares en la primera subasta de energías renovables del país, en 2019. Trina Solar es un importante proveedor de servicios y componentes para la emergente industria de las ERNC en el país. También empresas chinas suministraron los equipos y construyeron los dos proyectos eólicos más grandes en Ecuador (Minas de Huascachaca y Villonaco I).

En Brasil, ya en 2019 las compañías chinas poseían el 16% de la capacidad de energía eólica y el 21% de su capacidad solar (Andreoni 2019). *China General Nuclear Power Corporation* (CGN) posee seis parques eólicos y dos proyectos de energía fotovoltaica operando. *Companhia Paulista de Força e Luz* (CPFL), adquirida en 2017 por *State Grid Brazil Power*, construyó el Complejo Eólico de Gameleira, que inició sus operaciones en 2021 (Xinhua 2023). El grupo chino *Goldwind* firmó, en 2022, un acuerdo con el Gobierno del estado brasileiro de Ceará para la instalación de una fábrica de turbinas eólicas en

48. Una empresa a partes iguales de Energías de Portugal, S.A. (EDP) y China Three Gorges (CTG). A su vez, CTG, posee el 19.03% del capital de EDP.

la región. *Goldwind* cuenta también con varios proyectos eólicos en Chubut y Buenos Aires, Argentina, ocupando el primer lugar en capacidad de generación eólica operativa en ese país (Francovich 2023).

#### 10.4.4. Sector eléctrico: control de un sector estratégico e interconexión energética global

En el decenio de la IFR, los préstamos soberanos -como estrategia utilizada por China para ampliar su influencia en América Latina- han cedido el protagonismo a la IED, mediante modalidades como la obtención de concesiones y la adquisición de empresas eléctricas, un negocio rentable en un mercado no competitivo.

De todas las empresas adquiridas total o parcialmente por China en la región, entre 2017 y 2021 (US\$44.400 millones), el 71% son del sector eléctrico, según datos del Centro de Políticas de Desarrollo Global de la Universidad de Boston. En el período, China realizó millonarias adquisiciones de activos: 10 en Chile, 3 en Perú y 112 en Brasil; la mayoría de éstas son hidroeléctricas (Beza 2023). Existe preocupación en estos países por los potenciales efectos del control de China en este estratégico sector para la soberanía nacional.

Es notoria la presencia de empresas públicas chinas como dueñas o socias importantes de grandes empresas eléctricas adquiridas a partir de 2017. Ese año, *State Grid Corporation de China* (SGCI) compró en Brasil el 55% de CPFL, siendo la mayor inversión individual de China en el decenio de la IFR (US\$12.500 millones). En Perú, China controla el 100% del mercado de distribución eléctrica de Lima Metropolitana. *China Yangtze Power Co. Ltd* (CYPC), subsidiaria de *China Three Gorges Corporation* (CTG), controla Luz del Sur (83,6%) y varias hidroeléctricas, entre ellas Chaglla, la tercera mayor del país. *China Southern Power Grid* (CSGI) compró, en 2023, el 85% en Enel Distribución Perú (85%) y el 100% en *Enel X Perú*, con activos que incluyen centrales hidroeléctricas, termoeléctricas, eólicas y solares. En Chile, CSGI adquirió en 2018 el 27,79% en Transelec. A su vez State Grid adquirió el 100% de Chilquinta Energía SA, incluyendo las sociedades del grupo Eletrans (Eletrans I, II y III), en 2019, y la Compañía General de Electricidad (CGE) en 2020. Así, la participación china en el segmento de distribución chileno alcanzó 56%.

En el segmento de transmisión, las empresas estatales chinas tienen un papel protagónico, ya sea como contratistas del Estado (Uruguay) o como titulares de concesiones para construir, operar y mantener líneas eléctricas (Brasil y Chile), introduciendo tecnologías de punta (UHV y HVDC<sup>49</sup>) que permiten transportar grandes bloques de energía disminuyendo pérdidas. El foco en este segmento es consistente con la estrategia de "Interconexión Energética Global" (IEG) que promueve China desde 2015 como parte de la IFR. La IEG es una superred transfronteriza para el despliegue a gran escala de fuentes de "energía limpia", cuya ejecución está, en gran parte, en manos de dos o tres grandes empresas chinas (Simonov y Withanage 2020). Para facilitar su implementación se creó, en 2016, la Organización de Cooperación y Desarrollo para la Interconexión Energética Global (GEIDCO, por sus siglas en inglés)<sup>50</sup>, controlada por la Corporación Estatal de la Red Eléctrica de China.

El propósito de la interconexión eléctrica es el desarrollo sustentable de energías, para atender la demanda global de alternativas limpias y verdes, en línea con el Acuerdo de París y la iniciativa de la ONU "Energía Sustentable para todos". La fórmula es integrar las redes inteligentes de ultra alta tensión y energías limpias. Según el mapa de la IEG, en América del Sur se contempla la interconexión circular de líneas que cubren la costa Atlántica y el Pacífico, y redes secundarias que atraviesan el continente.

En Brasil, *State Grid* -a través de subsidiarias o participando en consorcios-, ha construido y opera tres de las mayores líneas de transmisión, incluida la más extensa del país y segunda en el mundo. En Uruguay, en 2021 *China Machinery Engineering Corporation* (CMEC) se adjudicó el contrato de diseño, construcción, operación y mantenimiento de la línea Tacuarembó-Salto. En Chile, CSGI, desarrolla el proyecto más importante de transmisión eléctrica en el país: la nueva línea Kimal-Lo Aguirre, con tecnología HVDC.

Las iniciativas de interconexión eléctrica que promueve China como parte de la IFR en Sudamérica parecen repetir el patrón de iniciativas regionales del pasado, como IIRSA, que buscan únicamente impulsar el crecimiento económico: "Se trata, en suma, de una interconexión física para transportar electricidad [...] que no tiene en cuenta cuestiones como la eficiencia energética, el cuidado del ambiente o el desarrollo sustentable" (Honty 2006).

49. Ultra High Voltage (UHV) y High Voltage Direct Current (HVDC)

50. Ver página web: <https://m.geidco.org.cn/?lang=en>

#### 10.4.5. Minerales críticos para la transición energética

Como principal fabricante mundial de baterías y vehículos eléctricos, China ha realizado grandes esfuerzos en el último quinquenio por asegurar el acceso a minerales críticos para la transición energética, especialmente al litio. CEPAL (2023) estima que América Latina y el Caribe posee 56,8% de las reservas mundiales y aporta el 36,6% de la producción global de este mineral. Los principales yacimientos se ubican en los salares altoandinos de Argentina, Bolivia y Chile, en el mal llamado “Triángulo del Litio”, término que invisibiliza la fragilidad de estos ecosistemas.

En Argentina, actualmente se construyen cuatro proyectos de litio con capitales chinos que entrarían en operación hasta 2025. *Jiangxi Ganfeng Lithium*, una firma que integra verticalmente procesos de mayor valor agregado en China, es socio operador del proyecto Olaroz-Caucharí, pero no tiene intenciones de generar eslabonamientos al interior del país. Ganfeng también es dueña de *Litio Minera Argentina SA* (100%) que construye el proyecto Mariana, y cuenta además con participaciones accionarias en varias mineras canadienses con presencia en el sector de litio en Argentina. El proyecto Tres Quebradas -en construcción- pertenece a *Zijin Mining Group Ltd.* (100%) y afecta a un sitio Ramsar. Una quinta iniciativa se encuentra en evaluación: el proyecto Sal de Los Ángeles promovido por las empresas chinas *Revotech Asia Limited* y *Tibet Summit Resources Co.*

Bolivia, que no había recibido inversiones chinas significativas antes de adherirse a la IFR, se convirtió en el principal destino de inversiones en minerales críticos para la transición energética como litio y zinc. En 2023, la estatal Yacimientos del Litio Boliviano (YLB) suscribió un convenio con el consorcio CBC, conformado por las empresas chinas CATL, BRUNP y CMOC, para desarrollar dos complejos de Extracción Directa de Litio (EDL) en los salares de Uyuni y Coipasa. A su vez, Qinghai Citic Group se adjudicó el diseño y la construcción del proyecto EDL Salar de Uyuni. También en 2023, el Eximbank de China comprometió financiamiento para la construcción de dos plantas de refinamiento de zinc en Oruro y Potosí. Previamente, en 2018, las compañías chinas *Beijing Maison Engineering Co. Ltd.* y *China Machinery Engineering Corp.* construyeron una planta industrial de carbonato de litio.

En Chile, las inversiones y expectativas de China en el negocio del litio son inmensas. *Tianqi Lithium Corporation* es dueña del 25,87% de la propiedad

de SQM, una de las principales productoras de litio en el mundo. Tianqi también participa con 26,1% y es socia controladora del estratégico proyecto Siete Salares en la Región de Antofagasta. Tianqi ha expresado su intención de desarrollar tres instalaciones en Chile: una planta de químicos de litio, otra para elaborar cátodos, y una fábrica de células de baterías. En 2022, Chengze adquirió el 19,35% de acciones de la canadiense *Lithium Chile*, que cuenta con doce proyectos de litio en el país, y otros cuatro en minería de cobre, oro y plata. En 2023, *BYD Company Ltd.* y *Tsingshan Holding Group Corfo* fueron designadas como “productor especializado del litio” por el Estado, adjudicándoles sendos contratos de suministro de cuotas de litio a precio preferente. BYD, líder en el desarrollo de tecnologías, instalará en Antofagasta una planta de cátodos de litio. También Tsingshan ha anunciado un plan de inversiones que incluye la producción de baterías de litio, celdas de almacenamiento y ensamblaje de pequeños autos eléctricos.

#### 10.5. Los desafíos sociales, ambientales y de gobernanza de China

Pese al discurso del gobierno chino de convertirse en líder mundial de un desarrollo limpio e impulsar una IFR “verde” y “de alta calidad”, esta promesa no se ha concretado en la región. Por una parte, esta intención fracasa a menudo debido a la falta de demanda de tal “desarrollo verde” por las elites dominantes de los países receptores y una concepción tecnicista del desarrollo, que difiere de las expectativas de las comunidades (Simonov y Withanage 2020). Por otra parte, las inversiones chinas siguen orientadas a sectores como hidrocarburos, minería, hidroelectricidad y mega infraestructuras, que están muy lejos de un desarrollo sostenible, así como una transición energética justa.

En Sudamérica, la ola de inversiones chinas en extracción de recursos naturales, infraestructura a gran escala, energía y agroindustria genera profundos impactos en los patrones de comercio de recursos, en los ecosistemas y las comunidades. Las actividades empresariales chinas dan cuenta de crecientes tensiones y patrones de conflictividad socioambiental directamente vinculados a su participación en estos sectores, que no han disminuido en la década de la IFR. Al contrario, la conflictividad socioambiental se intensifica en Sudamérica por situarse “aguas abajo” en las cadenas globales de suministro, como proveedores de materias primas o de bienes de muy bajo valor agregado. En el caso más reciente del litio,

las experiencias en Argentina, Bolivia y Chile ilustran muy bien este patrón. Las empresas chinas líderes han logrado posicionarse en proyectos estratégicos de litio y poco se habla de los costos ecológicos y económicos de la extracción de este mineral y de cómo estos costos se cargan a las comunidades y los ecosistemas locales. Esto evidencia una clara contradicción entre los discursos de ecologización de la IFR y las prácticas de las empresas y bancos chinos en Sudamérica.

Además de los efectos económicos de la reprimarización, la explotación de recursos naturales está asociada a una creciente conflictividad sobre “el uso del agua, la biodiversidad, la tierra y los ecosistemas críticos” en América Latina, registrando el 28% de los conflictos ambientales del mundo, de los cuales un tercio está asociado a la explotación de minerales y metales (CEPAL 2023, 9). Entre 2012 y 2020, el Centro de Información sobre Empresas y Derechos Humanos (2021) registró 679 denuncias de abusos contra derechos humanos vinculados a la actividad de empresas chinas en el extranjero, donde América Latina resultó ser la región con mayor número de casos reportados (43%).

Tal como ha documentado el Colectivo sobre Financiamiento e Inversiones Chinas, Derechos Humanos y Ambiente (CICDHA 2023; 2022), las actividades empresariales chinas en Sudamérica han causado afectaciones en ecosistemas sensibles, como la Amazonía, los humedales altoandinos y los glaciares patagónicos. Un problema adicional es que muchas iniciativas, de diferentes maneras, se han beneficiado de prácticas irregulares en la obtención de permisos ambientales y consulta a las comunidades; a esto se suma el debilitamiento de los marcos regulatorios ambientales en muchos países y una mayor laxitud de las agencias públicas para fiscalizar el cumplimiento, motivada en parte por el interés de los gobiernos de no desincentivar la captación de inversiones extranjeras.

## 10.6. Lecciones aprendidas y recomendaciones

Los lineamientos “verdes” de la IFR y los llamados de China a una cooperación de alta calidad con América del Sur no han redundado, hasta ahora, en

iniciativas diferenciadoras que favorezcan un desarrollo sustentable y una transición energética justa. La enorme ola de inversiones en proyectos y activos a gran escala han multiplicado impactos socioambientales adversos y conflictos en los territorios, sin que se evidencien mejoras en la implementación de políticas y sistemas de gestión que aborden adecuadamente los desafíos de gobernanza socioambiental y respeto a los derechos humanos.

Mientras China continúe financiando e invirtiendo en energías contaminantes, como los hidrocarburos, y, por otra parte, en controvertidos megaproyectos, crecerán las dudas sobre el compromiso de China con su propio discurso de una “IFR verde” para favorecer una transición energética con justicia ambiental y social.

Se espera una mejor aplicación de estándares ambientales y de derechos humanos por parte de las instituciones financiadoras, los contratistas y las empresas chinas con inversiones y actividades en la región; el fortalecimiento de salvaguardas sociales y ambientales; y mayor transparencia durante el ciclo de vida de los proyectos. Del mismo modo, es indispensable la implementación y el fortalecimiento de mecanismos de diálogo entre los actores empresariales chinos, las comunidades y otras partes interesadas de los países en la región, en especial las comunidades locales, partiendo por el diseño de los proyectos y las decisiones sobre su localización. Al remitirse meramente a las obligaciones del Estado para implementar procesos de participación pública que, en algunos casos, cumplen mínimamente con los marcos legales establecidos, muy lejos de estándares internacionales aceptables, se genera un riesgo innecesario de conflictos socioambientales y judicialización de proyectos que terminan perjudicando a todas las partes. Los inversionistas de China tienen el desafío de crear una cultura de consulta y participación, eliminando las barreras para crear espacios constructivos de diálogo e interacción con las comunidades durante todo el ciclo de vida de los proyectos.

Una IFR verde y de alta calidad, así como una transición energética justa, sólo serán posibles poniendo a las comunidades y el medioambiente en el centro de los proyectos, como un factor indispensable para asegurar negocios sustentables en el largo plazo.

## 10.7. Referencias

- Andreoni, Manuela. Diálogo Chino. 2019. China apuesta por la energía eólica y solar en Brasil. Diálogo Chino, 9 de agosto. <https://dialogochino.net/es/clima-y-energia-es/29559-china-apuesta-por-la-energia-eolica-y-solar-en-brasil/>
- Beza, Paolo. 2023. "China, el próximo dueño del interruptor en América Latina". *Latinoamérica 21*, 23 de junio. Disponible en: <https://latinoamerica21.com/es/china-el-proximo-dueno-del-interruptor-en-america-latina/>
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2023. *Panorama de los recursos naturales en América Latina y el Caribe. Resumen ejecutivo*. (LC/PUB.2023/7), Santiago. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48985-panorama-recursos-naturales-america-latina-caribe-2023-resumen-ejecutivo>
- CICDHA (Colectivo sobre Financiamiento e Inversiones Chinas Derechos Humanos y Ambiente). 2022. "Derechos Humanos y Actividades Empresariales Chinas en Latinoamérica. Casos de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú y Venezuela. Informe de mitad de período del Examen Periódico Universal de la República Popular de China". Quito: CICDHA <https://ddhhecuador.org/sites/default/files/documentos/2022-03/INFORME%20E2%80%9CDERECHOS%20HUMANOS%20Y%20ACTIVIDADES%20EMPRESARIALES%20CHINAS%20EN%20LATINOAM%3%89RICA%2%80%9DInforme%20de%20mitad%20de%20peri%3%B3do%20EPU%20China%20%2023.03.22.pdf>
- Francovich, Gabriela. 2023. "Goldwind superó los 100 GW de capacidad instalada de energía eólica a nivel mundial". *Energía Estratégica*, 25 de abril. <https://www.energiaestrategica.com/goldwind-supero-los-100-gw-de-capacidad-instalada-de-energia-eolica-a-nivel-mundial/>
- Garzón, Paulina y Diana Castro. 2018. "China-Ecuador Relations and the Development of the Hydro Sector: a Look at the Coca Codo Sinclair and Sopladora Hydroelectric Projects". En, *Building Development for a New Era: China's Infrastructure Projects in Latin America and the Caribbean*, editado por Enrique Dussel, Ariel Armony y Shoujun Cui. Asian Studies Center, University of Pittsburg y Red Académica de América Atina y el Caribe sobre China. Pp. 58-76.
- GEIDCO. s.f. "SGCC: State Grid Completes Equity Investment in Chilquinta Energía and Tecnored S.A." Disponible en: <https://m.geidco.org.cn/article/1854?lang=en>
- Honty, Gerardo. 2006. "Energía en Sudamérica: una interconexión que no integra". *Nueva Sociedad*, 204. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/energia-en-sudamerica-una-interconexion-que-no-integra/>
- Jensen, Stephanie. 2022. *Guía introductoria al Banco Asiático de Inversión en Infraestructura: Una herramienta para las organizaciones de la sociedad civil en América Latina*. Quito: Latinoamérica Sustentable, LAS. Disponible en: <https://latsustentable.org/wp-content/uploads/2022/02/Guia-Introductoria-BAII.pdf>
- LAS (Latinoamérica Sustentable). 2023. *China en el Yasuní ITT*. Quito: LAS. Disponible en: <https://latsustentable.org/wp-content/uploads/2023/08/Informe-China-en-el-Yasuni-julio.2023-final-ESP.pdf>
- Moreno, Jaime. 2022. "¿El fin de los préstamos chinos a los gobiernos de Latinoamérica? *Voz de América*, 9 de abril. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/prestamos-chinos-gobiernos-latinoamerica-/6517942.html>
- Nicholls, Sabina. 2023. "Los riesgos de infraestructura de alto impacto "made by" China en Colombia. Parte I". Diálogo Américas, 27 de noviembre. <https://dialogo-americas.com/es/articulos/los-riesgos-de-infraestructura-de-alto-impacto-made-by-china-en-colombia/>

Qingbao, Niu. 2023. "La construcción conjunta de la Franja y la Ruta promueve el desarrollo de la asociación estratégica integral China-Chile". *La Tercera*, 25 de septiembre. Disponible en: <https://www.latercera.com/ediciones-especiales/noticia/la-construccion-conjunta-de-la-franja-y-la-ruta-promueve-el-desarrollo-de-la-asociacion-estrategica-integral-china-chile/LQSWN4NDZ5G5DA2DGSMDWIW4XQ/>

Simonov, Eugene y Hemantha Withanage. 2020. "Documento informativo sobre la Iniciativa de la Franja y la Ruta". *Friends of the Earth Asia Pacific*. Disponible en: <https://www.foei.org/wp-content/uploads/2020/10/foe-belt-and-road-briefing-ES-WEB.pdf>

Xinhua. 2023. "Cooperación China-Brasil sobre energías renovables contribuye a transformación verde de economía brasileña". 13 de abril. Disponible en: [http://www.chinacelacforum.org/esp/zgtlmjlbjgix\\_2/202304/t20230413\\_11058708.htm](http://www.chinacelacforum.org/esp/zgtlmjlbjgix_2/202304/t20230413_11058708.htm)



## ORGANIZACIONES COLABORADORAS



**CICDHA**  
Colectivo sobre Financiamiento  
e Inversiones Chinas,  
Derechos Humanos y Ambiente



sustentarse



ASOCIACIÓN  
AMBIENTE Y SOCIEDAD



BRICS  
Policy Center  
Centro de Estudios  
e Pesquisas BRICS



Acción Solidaria para el Desarrollo



ISBN: 978-9942-8958-3-7



**A diez años de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.**  
Desafíos ambientales y sociales de las inversiones de China en América del Sur.